



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (FINAL REPORT II) ท่าอากาศยานนครราชสีมา



เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 68/0045/MON/ พล.004

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 30/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)
จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report II_NE

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง

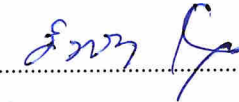




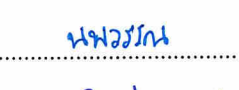

การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ตั้งอยู่ ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ สีสาย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายดนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิรดี		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ




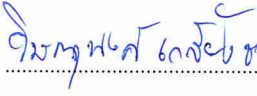
(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครราชสีมา
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษ	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพนัส - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม.(วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รต.ดร.วิษณุพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม.(สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ.(อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด.(อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสี่ยง ความสั่นสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชวิถี เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา
ของกรมท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษ	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นางสาวเกษณี วงศ์หาญ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวชลธิชา อ่อนนิมพลี - วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัมยารัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัย พิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิตี - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขานามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานนครราชสีมา

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	2
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	4
สารบัญภาพ	5
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-3
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน	2-5
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-5
2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-8
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-11
2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-11
2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-11
2.6.3 สถิติเที่ยวบิน	2-11
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	3-14

	สารบัญ	หน้า
บทที่ 4	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระหว่างที่ผ่านมา	4-1
4.2	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน	4-1
บทที่ 5	การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1	แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2	ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-8
5.2.1	คุณภาพอากาศ	5-8
5.2.2	ระดับเสียง	5-22
5.2.3	การจัดการน้ำเสีย	5-44
5.2.4	การจัดการน้ำใช้	5-58
5.2.5	ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-65
5.2.6	สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-104
5.2.7	สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	5-130
5.2.8	การคมนาคม	5-137
5.2.9	การจัดการขยะ	5-140
บทที่ 6	แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1	แผนปฏิบัติการป้องกันก้นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน	6-1
บทที่ 7	ข้อเสนอแนะ	
7.1	ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1

สารบัญภาคผนวก

	สารบัญภาคผนวก	หน้า
ภาคผนวก	ท่าอากาศยานนครราชสีมา	
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ	
ภาคผนวก ง	ผลการตรวจวัดระดับเสียง	
ภาคผนวก จ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย	
ภาคผนวก ฉ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้	
ภาคผนวก ช	แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน	

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	1-3
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	2-8
ตารางที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ.2568	2-12
ตารางที่ 2.6.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568	2-13
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา	3-3
ตารางที่ 4.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา	4-1
ตารางที่ 4.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา	4-2
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา	5-14
ตารางที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-16
ตารางที่ 5.2.1-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-20
ตารางที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-31
ตารางที่ 5.2.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-34
ตารางที่ 5.2.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 ถึง ตุลาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-37
ตารางที่ 5.2.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-41
ตารางที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-50
ตารางที่ 5.2.3-2	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-54
ตารางที่ 5.2.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-61
ตารางที่ 5.2.5-1	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-71
ตารางที่ 5.2.5-2	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-71
ตารางที่ 5.2.5-3	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-72
ตารางที่ 5.2.5-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-76
ตารางที่ 5.2.5-5	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-80
ตารางที่ 5.2.5-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-81
ตารางที่ 5.2.5-7	จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-82
ตารางที่ 5.2.5-8	จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	
ตารางที่ 5.2.5-8	ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา กับแหล่งอาหาร	5-83
ตารางที่ 5.2.5-9	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-85
ตารางที่ 5.2.5-10	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-87
ตารางที่ 5.2.5-11	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน	5-88
ตารางที่ 5.2.5-12	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-91
ตารางที่ 5.2.5-13	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-91
ตารางที่ 5.2.5-14	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-92

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.5-15	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.5-16	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.5-17	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.5-18	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-3	ข้อมูลพื้นฐานครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-4	ข้อมูลด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา
ตารางที่ 5.2.6-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำงานสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.2.6-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.2.7-1	สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 2.3.1-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รูปที่ 2.3.2-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน
รูปที่ 5.2.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.1-3	ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.1-4	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา
รูปที่ 5.2.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครราชสีมา ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568
รูปที่ 5.2.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครราชสีมา ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568
รูปที่ 5.2.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 5.2.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-45
รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-51
รูปที่ 5.2.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-56
รูปที่ 5.2.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-59
รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-62
รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-90
รูปที่ 5.2.6-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-106

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา ในปัจจุบัน (กรกฎาคม พ.ศ.2568)	2-7
ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-11
ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-25
ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-47
ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-60
ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-77
ภาพที่ 5.2.6-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-111
ภาพที่ 5.2.7-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-136
ภาพที่ 5.2.8-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-139
ภาพที่ 5.2.9-1 การสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ท่าอากาศยานนครราชสีมา	5-142

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนวชัน คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป

2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน

3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง

4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์

5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน

6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ

8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป

9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. คุณภาพอากาศ - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย) 2) วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณหัวทางวิ่ง 2) บริเวณท้ายทางวิ่ง 3) วัดหนองหอย 4) วัดโสมหนองบัว 5) วัดหนองยาง 6) บ้านทุ่งน้อย
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน* - NEF	ปีละ 2 ครั้ง	- บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา
2.3 ทิศนาคิดด้านเสียง - ทิศนาคิดด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนาคิดต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 2 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
3. การจัดการน้ำเสีย* - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
4. การจัดการน้ำใช้** - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา และบริเวณใกล้เคียง
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา รวม 6 ชุมชน ได้แก่ ตำบลท่าช้าง 1) ชุมชนบ้านหนองหอย 2) ชุมชนตลาดท่าช้าง 3) ชุมชนบ้านพิมาน ตำบลหนองยาง 4) ชุมชนบ้านหนองยาง 5) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย 6) ชุมชนบ้านโสง กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่* : รวม 10 ราย ได้แก่ ตำบลท่าช้าง รวม 5 ราย 1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลท่าช้าง** 2) ประธานชุมชนบ้านหนองหอย 3) ประธานชุมชนตลาดท่าช้าง 4) ประธานชุมชนบ้านพิมาน 5) กำนันตำบลท่าช้าง**

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		<p>ตำบลหนองยาง รวม 5 ราย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลหนองยาง** 2) ประธานชุมชนบ้านหนองยาง 3) ประธานชุมชนบ้านทุ่งน้อย 4) ประธานชุมชนบ้านโสง 5) กำนันตำบลหนองยาง** <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม*: รวม 6 แห่ง ดังนี้</p> <p>สถานศึกษา รวม 1 แห่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนบ้านโสง (คุรุประชาสรรค์)** <p>ศาสนสถาน รวม 3 แห่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดหนองหอยบุญประชา 2) วัดหนองยาง 3) วัดโสงหนองบัว <p>สถานพยาบาล รวม 2 แห่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ 2) รพ.สต.บ้านโสง**
<p>7. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - บันทึกการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย 	<p>ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>ทุกเดือน</p> <p>ทุกเดือน</p>	<p>จำนวน 2 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รพ.สต.มะดัน (สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) 2) รพ.สต.บ้านโสง* <p>- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา</p>
<p>8. การคมนาคมขนส่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ - สถิติอุบัติเหตุ - สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือนและสรุปเป็นรายปี 	<p>ทุก 6 เดือน</p> <p>ทุก 6 เดือน</p> <p>ทุกเดือน</p>	<p>- ถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ</p> <p>- บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ</p> <p>- ทางหลวงหมายเลข 226 (หมายเลข 2162 เดิม)</p> <p>- พื้นที่ท่าอากาศยาน</p>
<p>9. การจัดการขยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจชนิดและปริมาณขยะ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการเก็บรวบรวม - การกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้อง 	ทุก 6 เดือน	- ภายในท่าอากาศยาน

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

- 2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ใน
การทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพ
ปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ใน
เงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไข
ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือ
ของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการ
ด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้น
ทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจาก
องค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษา
เสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา

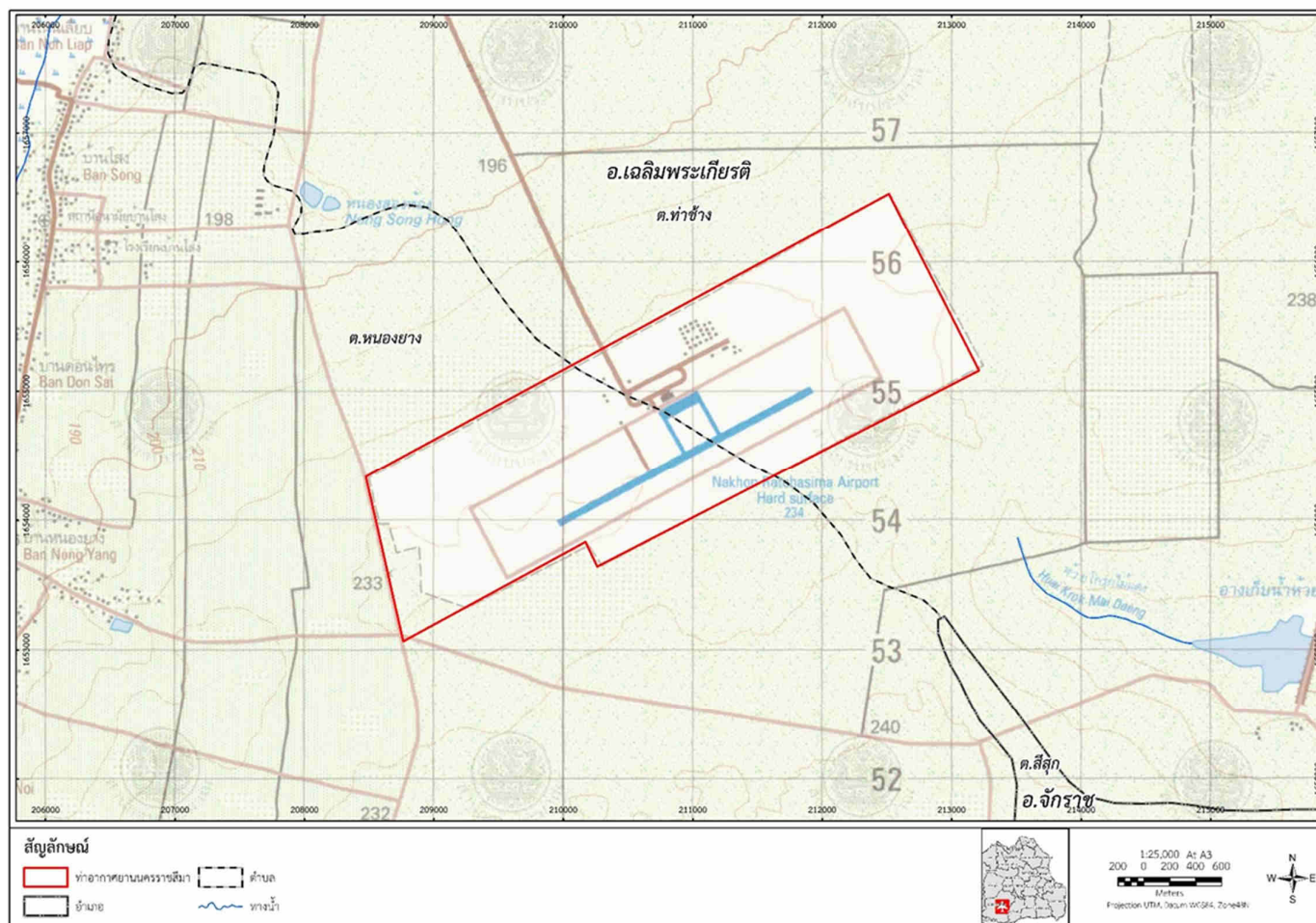
ท่าอากาศยานนครราชสีมา หรือสนามบินโคราช หรือสนามบินหนองเต็ง (NAK) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 14 องศา 56 ลิปดา 58 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 102 องศา 18 ลิปดา 45 พิลิปดาตะวันออก ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หนองเต็ง-จักราช ตำบลท่าช้างและตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา อยู่ห่างจากตัวเมือง นครราชสีมาไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือระยะทางประมาณ 26 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 4,625 ไร่ (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครราชสีมา

ท่าอากาศยานนครราชสีมา เดิมอยู่ในเขตพื้นที่กองบินที่ 1 กองทัพอากาศ ได้เริ่มเปิดการบินพาณิชย์ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2529 จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ต่อเนื่องถึงฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ได้กำหนดให้พิจารณาจังหวัดนครราชสีมา เป็นศูนย์อุตสาหกรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เชื่อมโยงกับพื้นที่ บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก และเมืองศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด และ สุรินทร์) รวมถึงจุดค้าขายชายแดนที่ช่องเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี นอกจากนี้ จังหวัดนครราชสีมายังมีสถานที่ท่องเที่ยว ที่สำคัญทั้งทางธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ และศิลปวัฒนธรรม จึงเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพในการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว จึงจำเป็นต้องมีการก่อสร้างสนามบินพาณิชย์แห่งใหม่ในจังหวัดนครราชสีมา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้มีการประชุมร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และได้มีมติเลือกพื้นที่ป่าหนองเต็ง-จักราช เป็นพื้นที่ก่อสร้างสนามบินพาณิชย์ เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ.2535 กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้ขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าหนองเต็ง-จักราช ตำบลท่าช้าง และตำบลหนองยาง อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา รวม 4,625 ไร่ เพื่อก่อสร้าง ท่าอากาศยานนครราชสีมา ขนาดพื้นที่ 4,350 ไร่ และก่อสร้างถนนเข้าโครงการ 275 ไร่ รวมทั้งจัดทำรายงานการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในคราว ประชุมครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/1105 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

ต่อมา ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้เปิดทดลองให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565



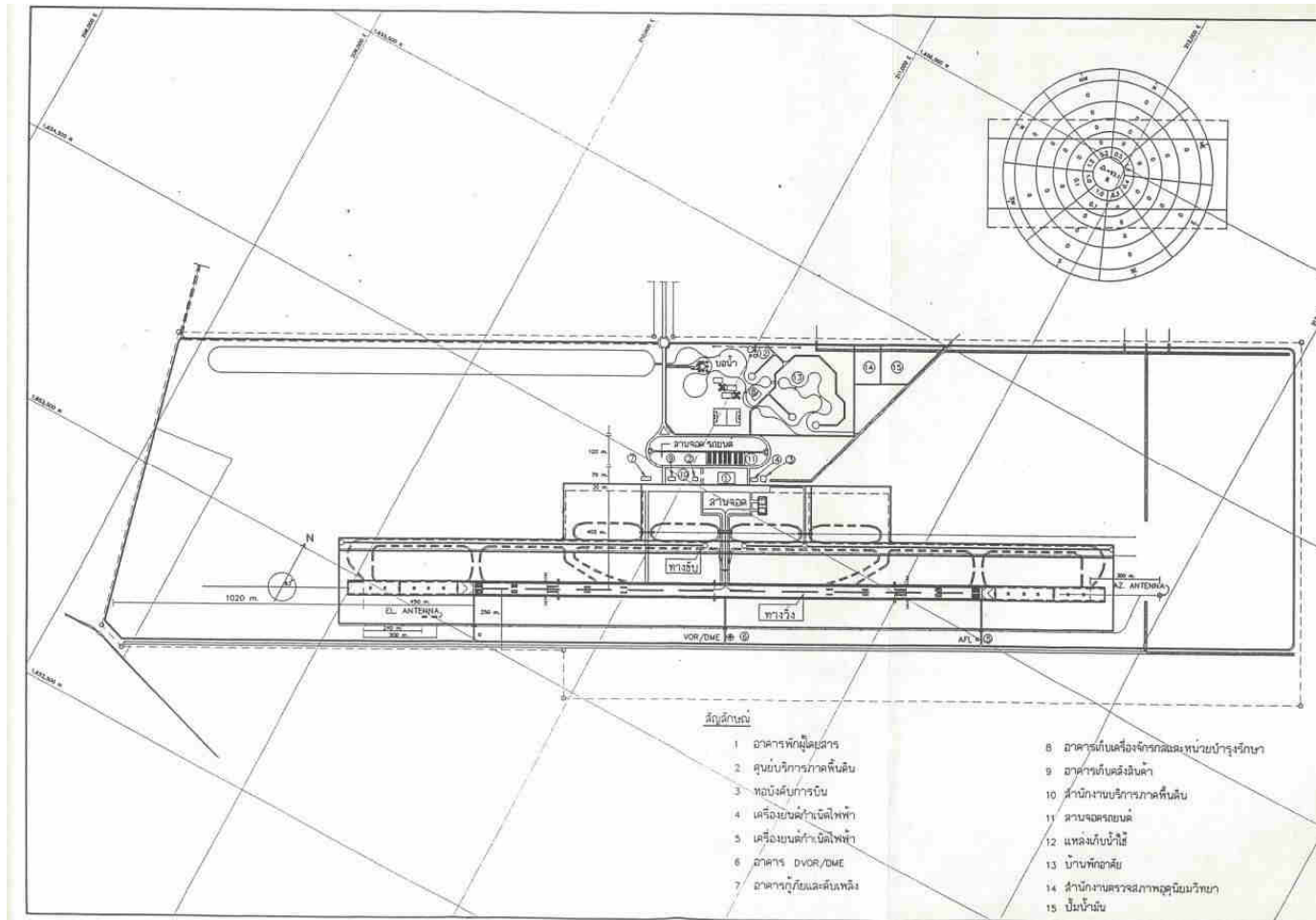
รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.1-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) มีความยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร วางตัวในทิศทางทำมุมกับทิศเหนือ 62 องศาไปทางทิศตะวันออก
- 2) ทางขับ (Taxiway) มีทางขับเชื่อมกับทางวิ่งกับลานจอดเครื่องบิน
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ยาว 200 เมตร กว้าง 85 เมตร สามารถจอดเครื่องบิน B 737-400 จำนวน 2 ลำ เครื่องบินขนาดไม่เกิน 80 ที่นั่ง 2 ลำ และเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-1N อีก 2 ลำ สามารถจอดได้ในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร สำหรับรับ-ส่งผู้โดยสารขาเข้าและขาออก
- 5) อาคารหอบังคับการบิน สำหรับควบคุมการจราจรทางอากาศ
- 6) อาคารหน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
- 7) โรงเก็บเครื่องบินและหน่วยบำรุงรักษา
- 8) บ้านพักอาศัย จำนวน 30 หน่วย
- 9) ลานจอดรถยนต์ ของผู้โดยสารที่ใช้บริการ
- 10) ถนนทางเข้าสนามบิน ระยะทางยาว 5.05 กิโลเมตร กว้าง 20 เมตร
- 11) อุปกรณ์ตรวจความปลอดภัยให้แก่ผู้โดยสาร มีเครื่อง X-ray สำหรับตรวจกระเป๋าและสัมภาระของผู้โดยสารที่นำติดตัวขึ้นเครื่องบินและ Hand scanner สำหรับตรวจตัวผู้โดยสาร
- 12) อุปกรณ์เครื่องช่วยการเดินอากาศ



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

รูปที่ 2.3.1-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน

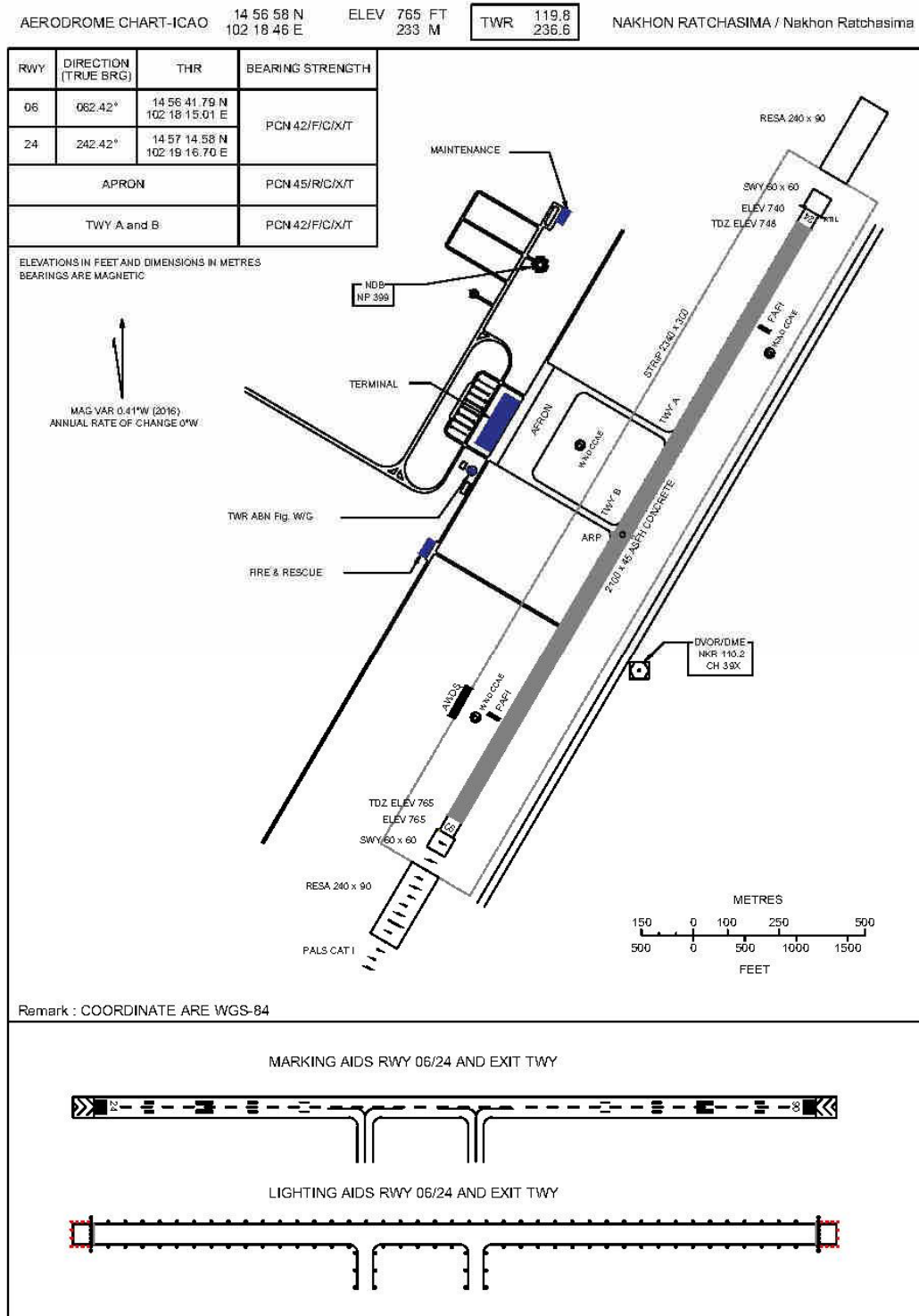
องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.2-1 และภาพที่ 2.3.2-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร พร้อมไหล่ทางวิ่งข้างละ 7.5 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) จำนวน 2 เส้น (ทางขับ A และทางขับ B) ขนาดกว้าง 23 เมตร ยาว 230 เมตร พร้อมไหล่ทางขับกว้างข้างละ 10.5 เมตร
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 323 เมตร พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 10.5 เมตร สามารถรองรับอากาศยานแบบ B 737 ได้พร้อมกัน 4 ลำ
- 4) ลานจอดรถยนต์ พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 5) อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่รวม 5,500 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คนในเวลาเดียวกัน
- 6) อาคารหอบังคับการบิน
- 7) อาคารเครื่องช่วยเดินอากาศ
- 8) อาคารเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าและเครื่องช่วยในการเดินอากาศ
- 9) อาคารเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าและตู้วงจรควบคุมไฟฟ้าสนามบิน
- 10) อาคารที่ทำการดับเพลิงและกู้ภัย
- 11) อาคารเก็บเครื่องยนต์และเครื่องมือกลและพัสดุ
- 12) บ้านพักเจ้าหน้าที่

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครราชสีมา ในท้องที่อำเภอจักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอโชคชัย และอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2541 ครอบคลุมพื้นที่ 11 ตำบล ใน 4 อำเภอ จังหวัดนครราชสีมา รายละเอียดดังภาคผนวก ข



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, พฤษภาคม พ.ศ.2568

รูปที่ 2.3.2-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



อาคารหอบังคับการบิน



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารเครื่องจักรกล



โรงจอดเครื่องบิน

ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา ในปัจจุบัน (กรกฎาคม พ.ศ.2568)

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2566) โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 208,826.45 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ ท่าอากาศยานร้อยละ 50.27 เป็นพื้นที่เกษตรกรรม คิดเป็นขนาดพื้นที่ 104,976.83 ไร่ รองลงมาคือ พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 77,163.97 ไร่ (ร้อยละ 36.95) พื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 9,658.21 ไร่ (ร้อยละ 4.62) สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 4,428.63 ไร่ (ร้อยละ 2.12) และพื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 4,280.68 ไร่ (ร้อยละ 2.05) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และ รูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	9,658.21	4.62
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	1,657.33	0.79
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,231.52	0.59
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	951.49	0.46
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	4,428.63	2.12
6. ถนน	512.67	0.25
7. พื้นที่เกษตรกรรม	104,976.83	50.27
8. พื้นที่ป่าไม้	77,163.97	36.95
9. พื้นที่น้ำ	4,280.68	2.05
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	3,965.11	1.90
รวม	208,826.45	100

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2565, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน

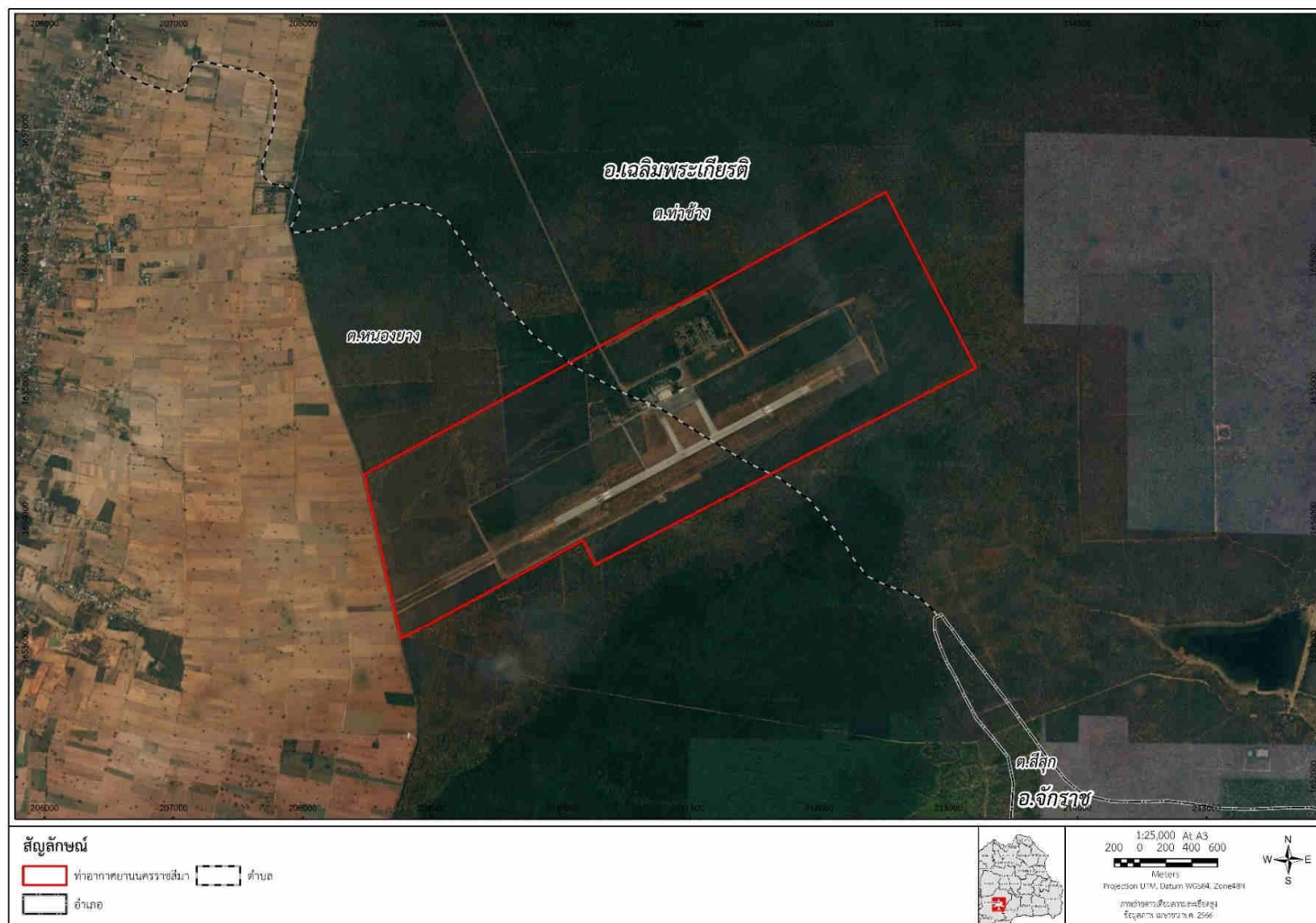
ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด และถัดออกไปเป็นพื้นที่ป่าไม้เช่นเดียวกัน

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ ไม้ยืนต้น สลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ





รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมทั้งสิ้น 26 คน (ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่ของสายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ท่าอากาศยานนครราชสีมา เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 โดยมีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการ จำนวน 1 ราย คือ สายการบินนกแอร์ ซึ่งให้บริการในวันจันทร์ วันอังคาร วันศุกร์ และวันเสาร์ วันละ 1 เที่ยวบิน และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา จากการรวบรวมข้อมูลอากาศยานที่มาใช้บริการระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเที่ยวบินฝึกบิน เที่ยวบินทางการทหาร และเที่ยวบินส่วนตัวภายในประเทศ

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

จากการรวบรวมสถิติการขนส่งทางอากาศของท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า อากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย อากาศยานทหาร/ฝึกบิน และอากาศยานส่วนตัว มีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 192-3,346 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง จำนวน 161 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-1) ซึ่งใกล้เคียงกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-2567) ซึ่งมีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 29-5,027 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 2-1,000 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-2 และรูปที่ 2.6.3-1)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	-	-	3,335	11	3,346	-	-	-	-	-	-
กุมภาพันธ์	-	-	-	1,530	2	1,532	-	-	-	-	-	-
มีนาคม	-	-	-	187	5	192	-	-	-	-	-	-
เมษายน	-	-	-	2,271	7	2,278	-	-	-	-	-	-
พฤษภาคม	-	-	-	2,774	-	2,774	-	-	-	-	-	-
มิถุนายน	-	-	-	3,055	-	3,055	-	-	-	-	-	-
กรกฎาคม	-	-	-	2,670	6	2,676	-	-	-	-	40	40
สิงหาคม	-	-	-	1,839	4	1,843	-	-	140	-	21	161
กันยายน	-	-	-	2,938	4	2,942	-	-	73	-	14	87
ตุลาคม	-	-	2	2,536	6	2,544	-	-	-	-	-	-
พฤศจิกายน	-	-	-	2,231	4	2,235	-	-	6	-	6	12
ธันวาคม	-	-	-	2,194	8	2,202	-	-	12	-	-	12
รวม	-	-	2	27,261	57	27, 203	-	-	231	-	81	312

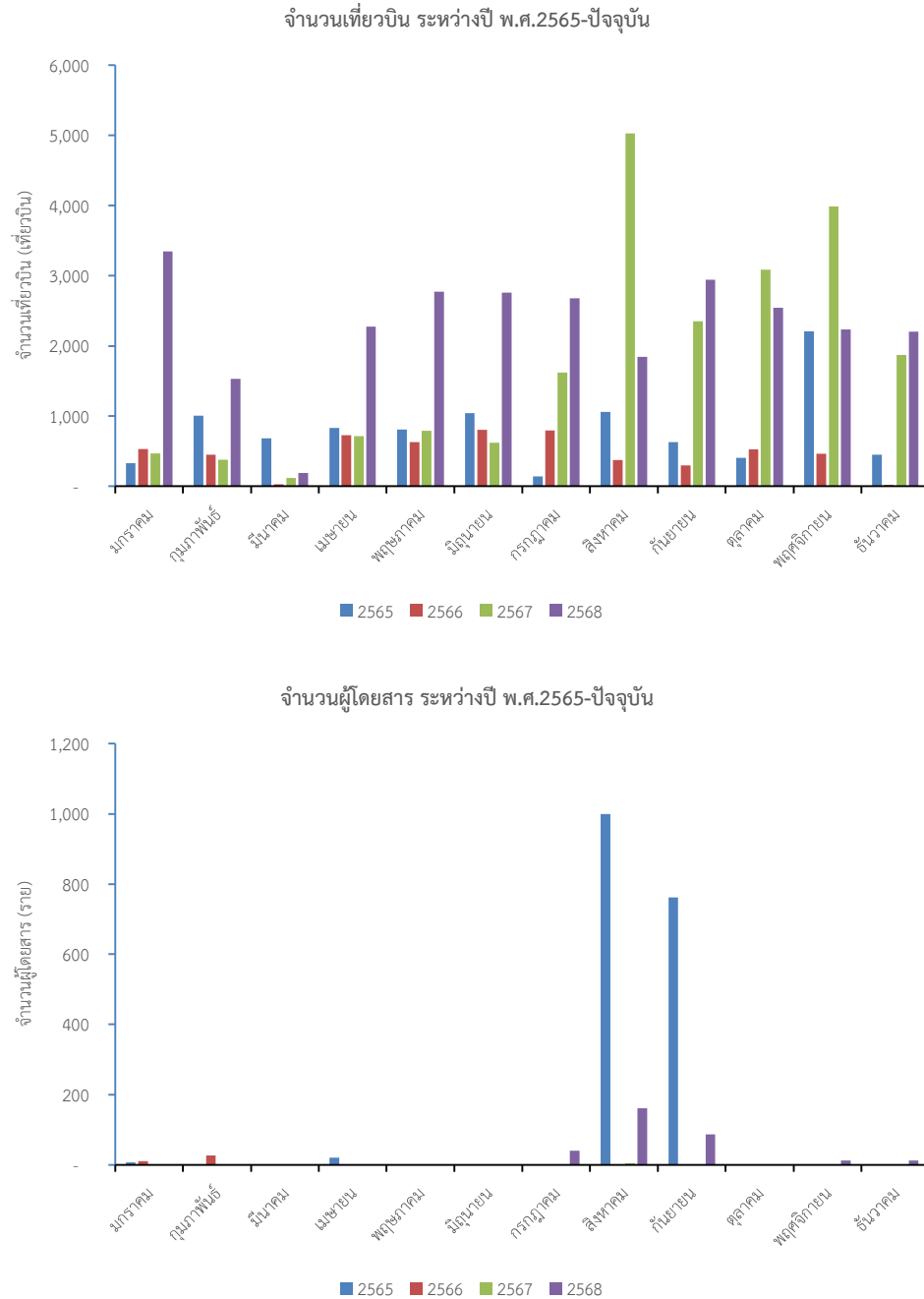
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ตุลาคม พ.ศ.2568

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6.3-2								
เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	329	532	468	3,346	7	10	-	-
กุมภาพันธ์	1,002	451	382	1,532	-	27	-	-
มีนาคม	682	29	117	192	-	-	-	-
เมษายน	830	730	712	2,278	20	-	-	-
พฤษภาคม	810	631	790	2,774	2	-	-	-
มิถุนายน	1,044	806	619	3,055	-	2	-	-
กรกฎาคม	139	794	1,618	2,676	-	-	-	40
สิงหาคม	1,060	372	5,027	1,843	1,000	-	3	161
กันยายน	631	296	2,351	2,942	762	-	-	87
ตุลาคม	404	529	3,085	2,544	-	2	-	-
พฤศจิกายน	2,209	466	3,986	2,235	-	-	-	12
ธันวาคม	446	1,199	2,194	2,202	-	-	-	12
รวม	9,586	6,835	27,261	27, 203	1,791	41	3	312

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 16/2537 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2537 และครั้งที่ 1/2538 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2538 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/1105 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2538 อย่างเคร่งครัด

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบัน เปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการส่วนของราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ.2544 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลในรายงาน และปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขให้ดำเนินการ ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/4615 ลงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ.2544 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา** พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของ**ท่าอากาศยานนครราชสีมา** ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังข้อ 9.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครราชสีมา. สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และ อุทกวิทยาน้ำใต้ดิน	- ใช้ข้อมูลภูมิฐานสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน อัตราการระเหย การซึมซับน้ำของดิน ปริมาณน้ำไหลบ่า และรวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ จากกรมทรัพยากรธรณี ตามแผนที่อุทกธรณี มาตราส่วน 1:250,000 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ ● บำบัดน้ำทิ้งจากอาคารก่อนระบายออกสู่สิ่งแวดล้อม ● บำบัดน้ำเสียจากห้องครัวและห้องสุขา โดยติดตั้งบ่อเกรอะ-บ่อซึม สำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องสุขา และติดตั้งบ่อดักไขมันสำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องครัว - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินจำนวน 2 สถานี ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Turbidity, Conductivity, DO, TS, SS, Hardness, Cl, NO₃-N, BOD, COD, PO₄³⁻ - P4, Oil & Grease Total, Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้งในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนามครอบคลุมแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำผิวดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำผิวดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานเอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพน้ำในบริเวณพื้นที่โครงการ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดินจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำต้นของราษฎร ที่บ้านเลขที่ 140 บ้านโสม และบ่อน้ำต้นของราษฎรที่บ้านเลขที่ 29/3 บ้านหนองหอย โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Turbidity, สี , Conductivity, TS, SS, Hardness, Cl, NO₃-N, Fe, Mn, PO₄³⁻ - P4, SO₄²⁻, Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงในภาคสนามครอบคลุมแหล่งน้ำใต้ดินใกล้เคียงพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำใต้ดิน 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. อุตุนิยมวิทยา	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของ อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ลม และปริมาณน้ำฝน จากสถานี ตรวจวัดอากาศจังหวัด นครราชสีมา เฉลี่ยในรอบ 30 ปี ในช่วง ปี พ.ศ.2504-2533 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจาก เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุตุนิยมวิทยา 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพอุตุนิยมวิทยา 	-
5. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศของสถานี ตรวจวัดอากาศนครราชสีมา และข้อมูล อุตุนิยมวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ - ตรวจวัดคุณภาพอากาศจำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดหนองหอย และวัดหนองยาง โดย ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ TSP, CO, NO₂ และ THC เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2536 - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็น ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ของรัฐ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริงใน ภาคนาม ครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ ใกล้เคียง แต่มีความถี่ในการตรวจวัดไม่ เหมาะสม เนื่องจากยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยใช้แบบจำลอง ISCST ของ US.EPA ประกอบด้วย ข้อมูล แหล่งกำเนิด ได้แก่ ท่าอากาศยาน และ ยานพาหนะที่เข้า-ออกท่าอากาศยาน และ ข้อมูลด้านอุตุนิยมวิทยา - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ภายใน ท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศ จากยานพาหนะต่างๆ ● ให้เครื่องบินดับเครื่องยนต์ขณะจอดอยู่ในลานจอด ● ปลุกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายในบริเวณ โครงการและบริเวณใกล้เคียง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัด CO, NO₂ THC และความเร็วและ ทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้าน หนองหอย และบ้านหนองยาง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมี สถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อ การได้รับผลกระทบที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ โครงการ รวมทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึง ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการได้อย่าง ชัดเจน ส่วนกำหนดช่วงเวลาในการตรวจวัด ยังไม่เหมาะสม โดยควรกำหนดช่วงในการ ตรวจวัดคุณภาพอากาศให้สอดคล้องกับช่วง ฤดูมรสุม ซึ่งจะสามารถแสดงผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมควรตรวจวัด คุณภาพอากาศให้ ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดู มรสุม คือ ฤดูมรสุม ตะวันออกเฉียงเหนือและ ฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ - กำหนดช่วงเวลาในการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ อากาศให้สอดคล้องกับ ช่วงฤดู มรสุม ซึ่ง จะ สามารถแสดงผลกระทบที่ เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. เสียง	<p>- ตรวจวัดระดับเสียงจำนวน 3 สถานี ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองหอย ชุมชนบ้านโสม และ ชุมชนบ้านหนองยาง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2536</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียงรบกวนใช้ค่า NEF (Noise Exposure Forecast)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในอนาคตหากมีการเพิ่มจำนวนเที่ยวบิน หรือเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบิน จะต้องมีการลดผลกระทบ ● ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลง ด้วยการลดแรง thrust ใกล้สนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่ ● วางแผนและควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณรอบพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสม <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ตรวจวัด ค่า L_{eq} 24 ชม., L_{dn} จำนวน 6 สถานี ได้แก่ แนวกึ่งกลางทางวิ่งด้านหัว แนวกึ่งกลางทางวิ่งด้านท้าย วัดหนองหอย วัดโสมหนองบัว วัดหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติด้านเสียงของชุมชนที่อยู่ใน noise contour zone โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่โครงการ แต่มีดัชนีตรวจวัดไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p>	<p>- เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})</p>
7. ป่าไม้	<p>- รวบรวมข้อมูลภูมิทัศน์ด้านนิเวศบนบกจากหน่วยงานต่างๆ และการสำรวจภาคสนาม ภายในพื้นที่โครงการ และนอกพื้นที่โครงการ ในระยะ 1 กิโลเมตร โดยใช้วิธีการสำรวจแบบ Line plot Systematic Sampling</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลวิทยุมีจากเอกสารรายงาน และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องภายในพื้นที่โครงการและโดยรอบพื้นที่โครงการ - การสำรวจภาคสนามจากการพบเห็นสังเกตจากร่องรอยภายในพื้นที่โครงการและนอกพื้นที่โครงการ ในระยะ 1 กิโลเมตรรวมทั้งจากการสอบถามชาวบ้านใกล้เคียง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบินให้เหมาะสม ● ปลุกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา ● กำจัดวัชพืชที่มีเมล็ด เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของนก - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานบันทึกสถิติอุบัติเหตุบนเครื่องบินตามแบบฟอร์มขององค์กรการบินพลเรือนระหว่างประเทศ - ควบคุมแหล่งที่อยู่อาศัยของนกในพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยดำเนินการทุก 6 เดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่สำรวจครอบคลุมพื้นที่ ท่าอากาศยาน โดยครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล 	-
9. ระบบนิเวศในน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจและจำแนกชนิดและปริมาณความหนาแน่นของแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน - เก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำจำนวน 2 สถานีได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และ อ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ แพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดิน โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2536 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2537 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศในน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศในน้ำ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. การใช้ที่ดิน	<p>- รวบรวมข้อมูลภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ภาพถ่ายดาวเทียม มาตราส่วน 1:50,000 ในการวิเคราะห์ข้อมูล และสำรวจภาคสนามพื้นที่โดยรอบโครงการในระยะ 5 กิโลเมตร</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประสานงานกับสำนักผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เรื่องการขยายเขตผังเมืองให้ครอบคลุมบริเวณโดยรอบของท่าอากาศยาน ● ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่จะมีผลเสียต่อโครงการ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. การคมนาคมขนส่ง	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิสถิติปริมาณจราจรจากกรมทางหลวง ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรบริเวณทางเข้า-ออกอาคารที่พักผู้โดยสาร - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าหน้าที่โครงการต้องตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ ● ตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งาน ● เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา ● ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ ● ติดตั้งระบบสัญญาณไฟบริเวณสนามบินและตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบปริมาณจราจรบริเวณทางเข้า-ออก พื้นที่โครงการ และบันทึกสถิติอุบัติเหตุบนทางหลวงหมายเลข 2162 และถนนทางเข้าพื้นที่โครงการ โดยดำเนินการทุก 6 เดือน - ไม่เหมาะสม เนื่องจากทางหลวงหมายเลข 226 และทางหลวงชนบทหมายเลข นม. 3140 ซึ่งใช้เป็นทางเข้า-ออกท่าอากาศยานอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงนครราชสีมาที่ 3 และแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา ประกอบกับในปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์การเพิ่มขึ้นของปริมาณจราจรและการเกิดอุบัติเหตุบนเส้นทางทั้ง 2 สาย ข้างต้นจึงไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณายกเลิกการตรวจนับปริมาณจราจร และบันทึกสถิติอุบัติเหตุตามมาตรการกำหนด

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12.ระบบ สาธารณูปโภค	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคทั้งด้านไฟฟ้า น้ำใช้ การสื่อสาร และสถานีตำรวจโดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท ● บำบัดน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดต่างๆ ● ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อให้ระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพที่ดี เพียงพอและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- สำรวจชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ รวมทั้งความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ ภายในพื้นที่โครงการ โดยมีความถี่ทุก 6 เดือน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้</p>	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
13. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงาน และงานวิจัย/ศึกษาของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเป็นอยู่ของประชาชน บริเวณชุมชนพื้นที่ศึกษา</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สร้างแผนมวลชนสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบโครงการ ● ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น ● ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการในระดับต่างๆ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- สำรวจการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาจราจร เสียง อุบัติเหตุ โอกาสสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และทัศนคติต่อโครงการ บริเวณชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง ชุมชนตลาดท่าช้าง และบ้านทุ่งน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม</p>	<p>ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งในขณะนี้ และติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ● กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ตามมาตรฐานของ ICAO และฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ● อบรมการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินให้แก่พนักงาน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุขของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ เป็นประจำทุก 6 เดือน - รวบรวมข้อมูลเรื่องสุขภาพของพนักงานโดยการตรวจร่างกายประจำปี และบันทึกสถิติอุบัติเหตุและความเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นในพื้นที่ท่าอากาศยาน - ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	
15.โบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพและภูมิทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลและตรวจสอบรายงานเกี่ยวกับแหล่งโบราณคดี ของกรมศิลปากร สำรวจแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม บริเวณพื้นที่โครงการและรอบพื้นที่โครงการ สำรวจสภาพภูมิทัศน์ปัจจุบันในบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่โดยรอบรัศมี 1 กิโลเมตร - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพ และภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่โครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี วัฒนธรรม สุนทรียภาพ และภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่โครงการ 	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเวลาที่ผ่านมา

ในระยะเวลาที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชัน คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **ท่าอากาศยานนครราชสีมา** มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำทั้ง คุณภาพน้ำใต้ดิน และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน และนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งประกอบด้วย ทัศนคติต่อโครงการ คริวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อม ข้อมูลด้านผลกระทบและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง และบ้าน

ทุ่งน้อย ซึ่งผลการสำรวจทั้งหมดมีความพึงพอใจเนื่องจากการคมนาคมสะดวก ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น และมีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ตามลำดับ

การศึกษานิเวศพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่า เขตพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่การบิน มีลักษณะเป็นป่าเต็งรังที่มีพรรณไม้ขึ้นอยู่ค่อนข้างหนาแน่นรอบพื้นที่การบิน พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ที่มีเนื้อที่ขนาดใหญ่ พรรณไม้ค่อนข้างสมบูรณ์ พบบางบริเวณเป็นสวนป่ายูคาลิปตัส พื้นที่เกษตรกรรมที่พบเป็นส่วนใหญ่เป็นไร่นาสำปะหลัง พบว่า มีการทำไร่ไถเป็นพื้นที่ขนาดเล็ก มีเขตชุมชนกระจัดกระจายห่างอยู่ทั่วไป โดยสังคมพืชที่พบเป็นสังคมพืชป่าเต็งรังที่มีความสมบูรณ์ค่อนข้างดี จากการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานบุรีรัมย์ ครอบคลุมพื้นที่โครงการและในรัศมี 5 กิโลเมตร พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 181 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 25 ชนิด เช่น เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวทุ่ง นกเป็ดแดง นกยางควาย นกยางโทนน้อย นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางไฟธรรมดา เหยี่ยวแดง นกอ้ายจั่ว กา นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า และนกปากห่าง

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่และนกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 11 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกพิราบ นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกระปูดเล็ก นกแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง อีกา นกเอี้ยงทอง

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 78 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวดำดำขาว และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 5 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวkestrel นกพิราบ นกเขาไฟ และนกตะขาบทุ่ง

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 52.5 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 51.4 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการ

ดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า เกือบทั้งหมดมีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 95.0

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า มีค่าความสกปรกในรูป BOD, ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) และน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ และเหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 5 ชนิด คือ ไก่ป่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง และอื่นๆ

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้บริการสายการบินพาณิชย์ ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2565 และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา โดยมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับปานกลาง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังจำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิตเช่นกัน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ดูแลต้นไม้ภายในท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านยื่นจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร ตามที่มาตรการกำหนด

(2) ประสานงานให้เทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งรับผิดชอบเก็บขนและกำจัดขยะบริเวณพื้นที่โครงการ เข้ามารับขยะไปกำจัด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะและไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณวัดหนองยางมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสายภายในวัด สำหรับคุณภาพน้ำที่ไหลผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า มีค่าความสกปรกในรูป BOD เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 7 ชนิด คือ เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวดำขาว เหยี่ยวกิ้งก่า เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวนกเขาชริตรา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 3 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ดูแลต้นไม้ภายในท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านยื่นจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร ตามที่มาตรการกำหนด

(2) ประสานงานให้เทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งรับผิดชอบเก็บขนและกำจัดขยะบริเวณพื้นที่โครงการ เข้ามารับขยะไปกำจัด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะและไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณวัดหนองหอยมีค่า L_{eq} 24 ชั่วโมง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากมีการจัดงานมหรสพภายในวัดหนองหอย ในคืนวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่ยังคงมีค่า L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยไม่มีการระบายน้ำออกสู่สิ่งแวดล้อม ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบ 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่ขึ้นและบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนในขณะที่บินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.0) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากเครื่องบินตก

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ โดย “ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์”

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังไม่มีมีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีกา และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน และนกนางแอ่นตะโพกแดง

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครราชสีมา), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ โดย “ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องประสานไปยังโรงกำจัดขยะของเทศบาลนครราชสีมา ซึ่งเป็นสถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็นแหล่งอาหารของสัตว์”

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศและระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังไม่มีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยไม่พบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบ 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 334 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 5 ราย พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย (หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย) ระบุว่ามีความดังมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 6 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 6 ราย มีความพึงพอใจการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เนื่องจากไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานฯ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 3 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจเนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา



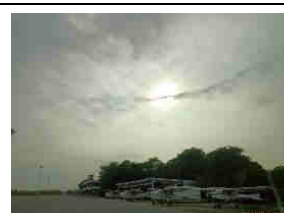
จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามที่มีมาตรการกำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1

ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
ระบบสาธารณสุขโรค	จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละ ประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พัก ผู้โดยสาร เป็นต้น	ท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้มีการจัดวางถังขยะแยกประเภท ไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำขยะไปกำจัดด้วยการเทกอง ไว้ในพื้นที่ท่าอากาศยาน ซึ่ง เป็นวิธีการจัดการที่ไม่ถูกต้องหลัก สุขาภิบาล	ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้อง ประสานไปยังโรงกำจัดขยะของ เทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็น สถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้ เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็น แหล่งอาหารของสัตว์
สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการ น้ำเสีย	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการ ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อ เกรอะ-บ่อซึม และมีการกำจัดขยะ โดยใช้วิธีการเทกองไว้	ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้อง ประสานไปยังโรงกำจัดขยะของ เทศบาลนครนครราชสีมา ซึ่งเป็น สถานบริการกำจัดขยะมูลฝอยที่อยู่ ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อให้ เป็นไปตามสุขลักษณะ และไม่ให้เป็น แหล่งอาหารของสัตว์

4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน



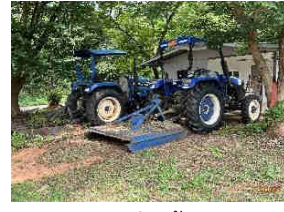
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดังตารางที่ 4.2-1)

ปฏิบัติตามครบถ้วน	27	มาตรการ
ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน	0	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	0	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	0	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	1	มาตรการ
รวม	28	มาตรการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน	1) น้ำใช้ในอาคารของทางโครงการต้องผ่านการบำบัดก่อนที่จะระบายสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันการปนเปื้อนต่อน้ำใต้ดิน ทั้งนี้ น้ำเสียจากห้องสุขาและห้องครัว ควรได้รับการบำบัดเบื้องต้นก่อน โดยน้ำเสียจากห้องสุขาควรระบายสู่บ่อเกรอะบ่อซึม และน้ำเสียจากห้องครัวควรผ่านบ่อดักไขมัน	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานยังไม่มีสายการbinพาณิชย์ให้บริการ รวมทั้งไม่มีร้านอาหารภายในอาคาร จึงยังไม่จำเป็นต้องติดตั้งบ่อดักไขมัน อย่างไรก็ตามท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีบ่อเกรอะและบ่อซึมสำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องสุขาของอาคารที่พักผู้โดยสารและอาคารสำนักงาน โดยมีการบำรุงรักษาให้ใช้งานได้ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม
2. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการจอดรถพร้อมดับเครื่องยนต์บริเวณหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรและติดตั้งป้ายจราจรภายในพื้นที่สนามบิน เพื่อควบคุมและจัดระเบียบการสัญจร	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในสนามบิน
	2) ให้เครื่องบินดับเครื่องยนต์ทั้งหมด ขณะจอดอยู่ในลานจอด	●	จากการตรวจสอบ พบว่า เครื่องบินที่จอดบริเวณลานจอดอากาศยาน มีการดับเครื่องยนต์	ไม่มี	 เครื่องบินที่จอดบริเวณลานจอด

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	3) ควรปลูกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายในบริเวณโครงการ และบริเวณใกล้เคียง และดูแลรักษาต้นไม้ที่มีอยู่เดิมด้วย	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ปลูกหญ้าบริเวณข้างถนนและทางวิ่ง พร้อมทั้งดูแลตัดให้สั้นอยู่เสมอ เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยในการปฏิบัติการบิน อีกทั้งยังมีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์อยู่ตลอดเวลา	ไม่มี	 <p>หญ้าบริเวณข้างถนน</p>  <p>หญ้าบริเวณข้างทางวิ่ง</p>  <p>รถตัดหญ้า</p>




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. เสียง	<p>1) แม้ว่าจากการประเมินผลกระทบทางเสียงที่จะเกิดขึ้นจะอยู่ในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามในอนาคต ถ้าหากเพิ่มจำนวนเที่ยวบินมากขึ้น หรือเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบินอาจก่อให้เกิดผลกระทบขึ้นได้ ซึ่งทางโครงการจะต้องเตรียมศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อลดผลกระทบดังกล่าว โดยมาตรการลดผลกระทบที่จำเป็นจะต้องคำนึงถึงได้แก่(1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลงของเครื่องบินให้เป็นมาตรฐานว่า ต้องหลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณพื้นที่ที่มีคนอาศัยอยู่หนาแน่นเท่าที่จะทำได้</p> <p>(2) ในกรณีที่มีทางวิ่งยาวพอ ควรเลื่อนตำแหน่งเขตเริ่มเข้าสู่ทางวิ่งออกไปทั้งนี้เพื่อให้เครื่องบินแตะพื้นที่ระยะมากขึ้นจากจุดเริ่มของทางวิ่งเพื่อลดระดับความดังของเสียง</p> <p>(3) ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลงด้วยการลดแรง thrust ไกลสนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่</p> <p>(4) ควรนำแบบจำลองเพื่อวางแผนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน มาใช้ประเมินเทคนิคต่างๆ ในการลดระดับความดังเสียง</p> <p>(5) ควรวางแผนและควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณรอบพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสม</p> <p>(6) ควรกำหนดจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน</p> <p>(7) กำหนดเวลาการบิน โดยงดบินในเวลากลางคืน</p>	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีการให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์ และจากผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสมหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย และค่าระดับเสียงสูงสุดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	ผลการตรวจระดับเสียงแสดงดังภาคผนวก ง

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์ บนบก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบินให้เหมาะสม และการปลูกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา ซึ่งมีรสชาติไม่ดี และมีเมล็ดเล็ก รวมทั้งกำจัดวัชพืชที่มีเมล็ด เพื่อไม่ให้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของนก	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดภูมิทัศน์บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสารให้มีความสวยงามเป็นระเบียบ พร้อมทั้งมีการดูแลหญ้าบริเวณทางขับและทางวิ่งให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ โดยมีการควบคุมไม่ให้หญ้ารกสูงจนกลายเป็นแหล่งอยู่อาศัยของนก ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อการบิน	ไม่มี	 <p>หญ้าบริเวณข้างทางวิ่ง</p>  <p>การจัดภูมิทัศน์บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>
	2) ต้นไม้ที่ปลูกแล้วหรือที่จะปลูกใหม่ควรมีความสูงไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขายื่นออกจากลำต้นไม้ไม่เกิน 2 เมตร เพื่อไม่ให้เป็นต้นไม้ใหญ่ที่เหมาะสมเป็นที่ทำรังของฝูงนก	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลและตัดแต่งต้นไม้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ โดยควบคุมความสูงของต้นไม้ไม่เกิน 4 เมตร และควบคุมกิ่งก้านสาขาไม่ให้ยื่นออกจากลำต้นเกิน 2 เมตร เพื่อรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยในการปฏิบัติการบิน	ไม่มี	 <p>ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์บนบก (ต่อ)	<p>3) ควรมีการสำรวจบริเวณอ่างเก็บน้ำหนองสองห้อง และอ่างเก็บน้ำโกรกไม้แดง ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการทางด้านทิศเหนือและทิศใต้ประมาณ 2 กม. โดยสำรวจว่ามีนกจำพวกนกอพยพมาหากินหรือพักอาศัยหรือไม่ และไปหากินในพื้นที่ใดในช่วงเวลาไหน เพื่อศึกษาว่าจะมีการบินไปในสนามบินหรือไม่ เพื่อหามาตรการป้องกันอุบัติเหตุทางการบินจากการชนนกในขณะเครื่องบินขึ้น-ลง</p> <p>นอกจากนี้ทางโครงการควรยึดถือมาตรการการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินที่อาจเกิดจากนก ซึ่งสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยได้รวบรวมไว้จาก 17 ประเทศกล่าวคือ</p> <p>(1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร</p> <p>(2) เขตรักษาพันธุ์นกต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน</p> <p>(3) ทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง วางไข่ ของนกใกล้ท่าอากาศยาน เช่น หนองน้ำ ซึ่งเป็นที่ทำรังวางไข่ของนกน้ำ</p> <p>(4) บริเวณ 160-600 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ตก พุ่มไม้และต้นผลไม้ป่า ซึ่งเป็นที่หลบพักอาศัย ทำรัง วางไข่ หรือเป็นแหล่งอาหารของนก</p>	●	<p>ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีผู้ดูแลสนามบินคอยตรวจสอบสภาพทางวิ่งและทำการสำรวจนกก่อนที่เครื่องบินจะขึ้น-ลงทุกครั้ง พร้อมทั้งมีการสำรวจนกและสัตว์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานและพื้นที่โดยรอบเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังและลดความเสี่ยงจากการชนสัตว์ปีก (Bird Strike) ทั้งนี้ ท่าอากาศยานได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินที่สถาบันวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ดังนี้</p> <p>(1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร</p> <p>(2) ไม่มีเขตรักษาพันธุ์นกต้องในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยานนครราชสีมา</p> <p>(3) จัดให้มีผู้ดูแลสนามบินทำหน้าที่ในการสำรวจและทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง และวางไข่ของนก</p> <p>(4) ไม่มีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ตก พุ่มไม้และต้นผลไม้ป่า ในรัศมี 160-600 เมตร</p> <p>(5) มีกองขยะอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยานนครราชสีมา</p>	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. ระบบนิเวศน์บนบก	(5) กองขยะไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยาน เพราะกองขยะจะเป็นแหล่งอาหารของฝูงนกที่บินมาจากที่ไกล				
5. การใช้ที่ดินและการเกษตร	1) กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับสำนักผังเมือง (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงมหาดไทย ในเรื่องการขยายเขตผังเมืองให้ครอบคลุมบริเวณโดยรอบของท่าอากาศยาน เพื่อป้องกันมิให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ หรือส่งผลกระทบต่อโครงการ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เพื่อกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน และจากการตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เป็นพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้เป็นส่วนใหญ่	ไม่มี	-
	2) ประสานงานหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่จะมีผลเสียต่อโครงการ เช่น การสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กหรือโรงแรม ที่อยู่ในแนวเขตปลอดภัยของการบิน เป็นต้น โดยให้หน่วยงานดังกล่าวช่วยควบคุมในเรื่องความสูงของอาคารและประเภทของการใช้ที่ดิน	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดนครราชสีมา และหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อควบคุมความสูงของอาคารและประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน และมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครราชสีมา พ.ศ.2560 (ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน) ซึ่งกำหนดให้มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ในอำเภอเฉลิมพระเกียรติ เป็นพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้เป็นส่วนใหญ่	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม	1) ควรเน้นให้เจ้าหน้าที่โครงการตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน พร้อมทั้งติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อควบคุมความเร็ว ลดความเสี่ยงอุบัติเหตุ และรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	ไม่มี	 <p>ป้ายจำกัดความเร็ว</p>  <p>ป้ายสัญญาณจราจร</p>
	2) ตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งาน	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีผู้ดูแลสนามบินคอยตรวจสอบความเรียบร้อยของพื้นที่สนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งานทุกครั้ง เพื่อให้การปฏิบัติการบินเป็นไปอย่างปลอดภัยและลดความเสี่ยงจากความเสียหายหรืออุบัติเหตุ	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	3) เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีการเตรียมอุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ เพื่อสนับสนุนการประสานงานภายในสนามบินและการปฏิบัติการบินอย่างปลอดภัย	ไม่มี	 อุปกรณ์สื่อสาร
	4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการและถนนสาย 1262 ที่เชื่อมกับถนนเข้าโครงการ	⊖	ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เป็นทางหลวงชนบท หมายเลข นม.3140 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบ พบว่า ถนนทางเข้า-ออกโครงการอยู่ในสภาพดี	ไม่มี	 ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน (ทางหลวงชนบทหมายเลข นม.3140)



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การคมนาคม (ต่อ)	5) ติดตั้งระบบสัญญาณไฟบริเวณสนามบิน และตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณ สนามบินและตามแนวถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มความปลอดภัยในการสัญจรและปฏิบัติการบิน	ไม่มี	 <p>ไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณลานจอดเครื่องบิน</p>  <p>ไฟฟ้าส่องสว่าง บริเวณแนวถนน ภายในท่าอากาศยาน</p>



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ระบบ สาธารณสุขโรค	1) จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นต้น	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดวางถังขยะแยกประเภทบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่าขยะที่เก็บรวบรวมจะนำไปกำจัดที่จุดรับขยะเทศบาลตำบลท่าช้าง	ไม่มี	 <p>ถังขยะแยกประเภท</p>  <p>จุดเทกองขยะ</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ระบบ สาธารณูปโภค (ต่อ)	2) จัดการน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดต่างๆ เช่น อาคารพักผู้โดยสาร ร้านอาหาร บ้านพัก ให้ผ่านการบำบัด โดยระบบบ่อเกรอะ บ่อซึม และมีบ่อดักไขมัน สำหรับร้านอาหาร	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดให้มีบ่อเกรอะและบ่อซึมสำหรับรองรับน้ำเสียจากห้องสุขาของอาคารที่พักผู้โดยสารและอาคารสำนักงาน ปัจจุบันท่าอากาศยานยังไม่มีสายการbinพาณิชย์ให้บริการและไม่มีร้านอาหารภายในอาคาร จึงยังไม่จำเป็นต้องติดตั้งบ่อดักไขมัน	ไม่มี	 <p>ระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>ระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่</p>
	3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคต่างๆ เพื่อให้ระบบสาธารณูปโภคอยู่ในสภาพที่ดีเพียงพอ และมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ประสานงานกับหน่วยงานผู้ให้บริการระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบและดูแลระบบอย่างต่อเนื่อง ผลการตรวจสอบพบว่าระบบสาธารณูปโภคยังอยู่ในสภาพดีและพร้อมใช้งาน	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. เศรษฐกิจ-สังคม	1) จัดสร้างแผนมวลชนสัมพันธ์กับชุมชนโดยรอบโครงการอย่างต่อเนื่อง	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน เช่น การบริจาคทุนการศึกษา เป็นต้น	ไม่มี	-
	2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการร่วมประชุมกับกำนันผู้ใหญ่บ้านเพื่อประชาสัมพันธ์แผนดำเนินงานและรับฟังข้อร้องเรียนเป็นประจำทุกเดือน	ไม่มี	-
	3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่นเพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการในระดับต่างๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับภูมิภาค	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการดำเนินการประชาสัมพันธ์กับประชาชนในท้องถิ่นให้ทราบถึงผลประโยชน์ของโครงการอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-
9. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมามีการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานตรวจสอบอาวุธโดยติดฟิล์มวัดปริมาณรังสีในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ไม่มี	-
	2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยใช้มาตรฐานของ ICAO และทำการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการกำหนดแผนฉุกเฉินตามมาตรฐานของ ICAO และฝึกซ้อมอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน โดยได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Full Scale Exercise)	ไม่มี	-
	3) ควบคุมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินและเครื่องบิน เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการจัดอบรมการป้องกันอุบัติเหตุให้แก่พนักงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ไม่มี	-


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ)	4) จัดหาอุปกรณ์ที่ เกี่ยวข้องกับอุบัติภัยและ อุบัติเหตุให้พร้อม เช่น ถังดับเพลิง สายยาง ฉีดน้ำ เป็นต้น	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและ อุปกรณ์แจ้งเหตุฉุกเฉินบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เพื่อ เตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์ฉุกเฉินและเพิ่มความ ปลอดภัยให้แก่ผู้โดยสารและเจ้าหน้าที่	ไม่มี	 <p>อุปกรณ์ดับเพลิง</p>  <p>ระบบแจ้งเตือนเพลิงไหม้</p>  <p>รถดับเพลิง</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย(ต่อ)	5) ติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลในท้องถิ่น เช่น โรงพยาบาลประจำจังหวัดนครราชสีมา และโรงพยาบาลอำเภोजักราช เพื่อจะได้นำคนเจ็บส่งโรงพยาบาลได้ทันการ ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานกับโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา และโรงพยาบาลค่ายสุรนารี ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ท่าอากาศยานประมาณ 6 กิโลเมตร	ไม่มี	-
	6) ควรมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ-บ่อซึม เพื่อรองรับน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ และได้มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการรวบรวมขยะไปทิ้งยังถังรองรับขยะ ที่จุดรับขยะเทศบาลตำบลท่าช้าง	ไม่มี	 ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
	7) ควบคุมการจราจรทางอากาศ การบำรุงรักษาเครื่องบิน และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO	●	ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการควบคุมจราจรทางอากาศอย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติตามมาตรฐานของ ICAO อย่างเคร่งครัด เพื่อให้การปฏิบัติการบินเป็นไปอย่างปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย) 2) วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ. 2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	-	-
2. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max})*	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณหัวทางวิ่ง 2) บริเวณท้ายทางวิ่ง 3) วัดหนองหอย 4) วัดโสมหนองบัว 5) วัดหนองยาง 6) บ้านทุ่งน้อย	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ. 2568	-	-
- ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	- Noise contour (NEF)	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีรายละเอียดข้อ 5.2.2		
- ทำศนคติด้านระดับเสียง	- ทำศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทำศนคติด่อมลพิษทางเสียง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจทำศนคติด้านระดับเสียง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดข้อ 5.2.2		

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

D:\data\Airports\2568\ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ\Report\Final II\ Jul-Dec25\นครราชสีมา\rp05.docx

รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

5-2

ตารางที่ 5.1-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. การจัดการน้ำเสีย*	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide) 	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร 3) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568	-	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. การจัดการน้ำใช้**	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - เหล็ก (Iron) - แมงกานีส (Manganese) - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>) 	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	<p>ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดข้อ 5.2.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 	-	-
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก 	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา และบริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	<p>ได้ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดข้อ 5.2.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-16 เมษายน พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน พ.ศ. 2568 	-	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ



ตารางที่ 5.1-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : รวม 6 ชุมชน ได้แก่</p> <p><u>ตำบลท่าช้าง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านหนองหอย 2) ชุมชนตลาดท่าช้าง 3) ชุมชนบ้านพิมาน <p><u>ตำบลหนองยาง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4) ชุมชนบ้านหนองยาง 5) ชุมชนบ้านทุ่งน้อย 6) ชุมชนบ้านโสง <p>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 15 ราย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร รวม 11 ราย 2) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร รวม 4 ราย <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 12 แห่ง</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.6	-	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.1-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	- ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของ ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) รพ.สต.มะดัน (สถานีอนามัยตำบล ท่าช้าง) 2) รพ.สต.บ้านโสง*	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการรวบรวมข้อมูลสาธารณสุขของชุมชน มี รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.7	-	-
	- ผลการตรวจสุขภาพประจำปี ของพนักงาน	- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลตรวจสุขภาพ ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ.2568	-	-
	- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วย	- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา	ทุกเดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วย มีรายละเอียดตั้งข้อ 5.2.7	-	-
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	- บันทึกการตรวจสอบระบบ รักษาความปลอดภัย และระบบ ป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา	ทุกเดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบระบบ รักษาความปลอดภัย มีรายละเอียดตั้งข้อ 5.2.7	-	-
8. การคมนาคม	- บันทึกปริมาณการจราจร ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	- ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	ผลการรวบรวมปริมาณการจราจร ในช่วง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดตั้งข้อ 5.2.8	-	-
	- บันทึกอุบัติเหตุ	- บริเวณทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน - ทางหลวงหมายเลข 226	ทุก 6 เดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุ ในช่วง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดตั้งข้อ 5.2.8	-	-
	- รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้า ขนส่งในแต่ละเดือน และสรุป เป็นรายปี	- ท่าอากาศยานนครราชสีมา	ทุกเดือน	●	ผลการรวบรวมข้อมูลสถิติการขนส่งทาง อากาศ ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568 มี รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.8	-	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
9. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ - สำรวจความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ รวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลการจัดการขยะแล้วจำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.9) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 เดือนมีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2568	-	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

D:\data\Airports\2568\ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ\Report\Final II\ Jul-Dec25\นครราชสีมา\rp05.docx

รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

5-7

5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 คุณภาพอากาศ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ:** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย) และวัดหนองยาง (บ้านหนองยาง) (รูปที่ 5.2.1-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ประกอบด้วย ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) และทิศทางและความเร็วลม

2.3) **วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ :** จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

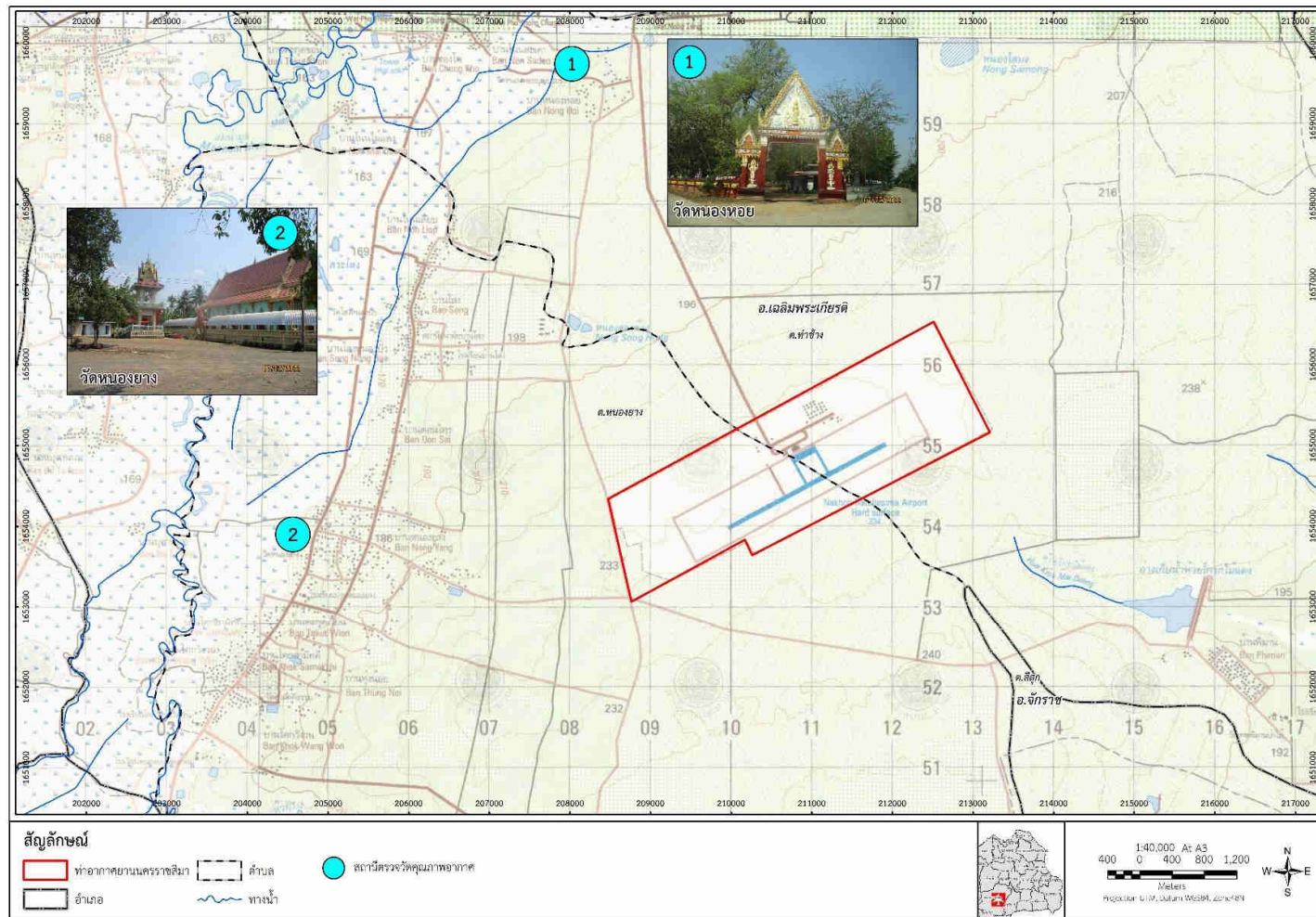
ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) (1 ชม.)	NO_2 -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชม.)	CO -Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
3. ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC)	Sampling Bag	Flame Ionization Detector (FID)	US.EPA.
4. ทิศทางและความเร็วลม (Wind Direction and Wind Speed)	Davis Anemometer	Anemometer	ISA

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2538-พ.ศ.2567) และเพิ่มเติมจนถึงปีปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานนครราชสีมาได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือกับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง (ภาพที่ 5.2.1-1) ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ.2547

2.5.3) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต



วัดหนองหอย



วัดหนองยาง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม - 1 เมษายน พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)



วัดหนองหอย



วัดหนองยาง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณ โดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดหนองหอย และวัดหนองยาง โดยดำเนินการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน พ.ศ.2536 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

วัดหนองหอย : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.076-0.092 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.086 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.015-0.024 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.024 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.00032-0.00052 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.00052 มก./ลบ.ม.

วัดหนองยาง : มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระหว่าง 0.067-0.068 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.070 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.010-0.017 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.017 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง ระหว่าง 0.00020-0.00034 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าสูงสุด 0.00034 มก./ลบ.ม.

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการ คำนวณผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ICSCS ของ US.EPA คำนวณปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง กรณีที่มีเครื่องบิน B-737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน มีรายละเอียดดังนี้

กรณีคาดการณ์	ผลการคาดการณ์ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชม. ในรายงาน EIA*	
	มก./ลบ.ม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีเครื่องบิน B-737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และมีรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน	2,800	2.4561
มาตรฐาน ^{1/}	34,200	30.0

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

ที่มา : * รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

ซึ่งพบว่า ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าสูงสุดเท่ากับ 2,800 มก./ลบ.ม. อยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นบริเวณที่ไม่มีชุมชนหรือบ้านเรือนราษฎร โดยค่าความเข้มข้นดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน ดังนั้น ผลกระทบในด้านคุณภาพอากาศจากการดำเนินโครงการจึงอยู่ในระดับที่ไม่มีความสำคัญ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัด หนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัด หนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ประกอบด้วย วัด หนองยางและวัดหนองหอย ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นของก๊าซ ไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัด อุดนัยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา พบว่า มีปริมาณ ฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,124.2 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนกันยายน ซึ่งมีวันที่ฝนตก จำนวน 19.1 วัน มีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปี เท่ากับ 2.1 น็อต โดยช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนกันยายน ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจาก ทิศตะวันตกและทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.6-2.5 น็อต ส่วนในเดือนตุลาคมถึงเดือนมีนาคม ได้รับ อิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกและทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ย 1.8-2.5 น็อต รายละเอียดดัง ตารางที่ 5.2.1-1)

ตารางที่ 5.2.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ.2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station		NAKHON RATCHASIMA										Elevation of station above MSL			
Index Station		48431										186.60 Meters			
Latitude		14° 58' 5.9" N										Height of barometer above MSL			
Longitude		102° 5' 9.7" E										Height of Thermometer above ground			
												Height of wind vane above ground			
												Height of rainguage			
												0.87 Meters			
Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.20	1011.70	1009.70	1008.30	1006.90	1006.00	1005.90	1006.20	1007.70	1010.30	1012.00	1013.70	1009.30
	Mean Daily Range	30	5.80	6.10	6.00	5.60	4.80	4.30	4.20	4.30	4.70	4.80	5.00	5.50	5.09
	Ext. Max.	30	1026.44	1024.60	1028.03	1019.28	1015.62	1012.51	1013.15	1013.12	1016.73	1019.00	1021.32	1025.00	1028.03
	Ext. Min.	30	1003.64	1001.86	999.54	998.66	998.30	998.12	997.66	998.23	998.48	1000.81	1002.15	1001.80	997.66
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	31.0	33.4	35.7	36.5	35.3	34.8	34.0	33.6	32.3	31.5	31.1	30.0	33.3
	Ext. Max.	30	37.7	39.4	41.5	43.2	41.8	40.3	39.7	39.1	36.2	36.1	36.3	36.0	43.2
	Mean Min.	30	19.1	21.2	23.7	25.1	25.4	25.5	25.1	24.9	24.4	23.7	21.9	19.5	23.3
	Ext. Min.	30	11.2	12.4	14.8	16.0	18.9	22.0	22.5	21.7	20.8	16.7	13.7	8.3	8.3
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	24.7	27.0	29.2	30.0	29.5	29.4	28.8	28.5	27.6	27.1	26.2	24.5	27.7
	Mean	30	17.3	18.6	20.8	22.6	23.8	23.6	23.4	23.6	24.0	22.8	20.3	17.4	21.5
	Mean	30	66	63	63	67	74	73	74	77	82	79	72	67	71.3
	Mean Max.	30	85	83	83	85	89	87	89	90	94	93	88	85	87.6
Relative Humidity(%)	Mean Min.	30	45	41	42	46	54	54	56	58	64	61	54	48	51.7
	Ext. Min.	30	20	15	15	19	30	32	36	37	36	32	26	25	15.0
Visibility(Km.)	Mean	30	8.0	7.6	7.9	8.6	9.5	10.0	9.9	9.8	9.5	8.9	9.1	8.8	9.0
	07.00LST	30	6.9	6.6	7.2	8.2	9.1	9.7	9.5	9.4	9.0	8.1	8.4	7.9	8.3
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	3.6	3.8	4.8	5.5	6.8	7.2	7.9	8.1	7.8	6.3	4.5	3.8	5.8
	Prev. Wind	30	NE	NE	NE,E	SW	SW	SW	W	W	W	NE	E	NE	-
	Mean	30	1.9	1.8	1.9	1.9	2.0	2.4	2.5	2.3	1.6	2.0	2.5	2.5	2.1
	Max.	30	21.0	21.0	49.0	45.0	42.0	25.0	26.0	25.0	24.0	26.0	24.0	28.0	49.0
Pan Evaporation(mm.)	Total	30	134.2	133.5	170.5	166.7	159.3	156.1	153.8	144.3	114.2	121.5	124.0	135.6	1713.7
	Total	30	8.4	14.0	48.9	80.8	148.7	110.5	135.0	169.3	233.8	147.4	23.8	3.6	1124.2
	Num. of Days	30	1.9	2.8	6.0	9.0	14.4	13.4	15.5	17.8	19.1	11.7	4.1	1.4	117.1
	Daily Max.	30	28.2	59.8	93.2	92.0	89.4	145.5	116.3	121.3	152.8	141.5	61.3	38.1	152.8
Sunshine Duration(hr.)	Mean	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
	Fog	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.3
	Haze	30	21.3	23.7	24.1	17.7	5.4	2.3	1.1	0.9	1.6	8.0	10.5	15.5	132.1
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Phenomena(Days)	ThunderStorm	30	0.5	1.1	3.8	8.1	10.3	6.1	6.1	6.7	8.1	4.9	0.9	0.1	56.7
	Squall	30	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ.2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และ รูปที่ 5.2.1-2 ถึง รูปที่ 5.2.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

วัดหนองหอย : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0151-0.0161 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0161 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.70-0.74 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.74 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.61-2.67 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.67 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.54 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 38.89 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดหนองยาง : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0153-0.0167 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0167 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.69-0.73 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.73 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.64-2.72 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.72 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออก มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.25 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 54.17 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ จึงอาจได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้

วัดหนองหอย : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0120-0.0147 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0147 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.44-0.47 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.47 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.43-2.57 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.57 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.15 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมสงบ โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 63.89 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

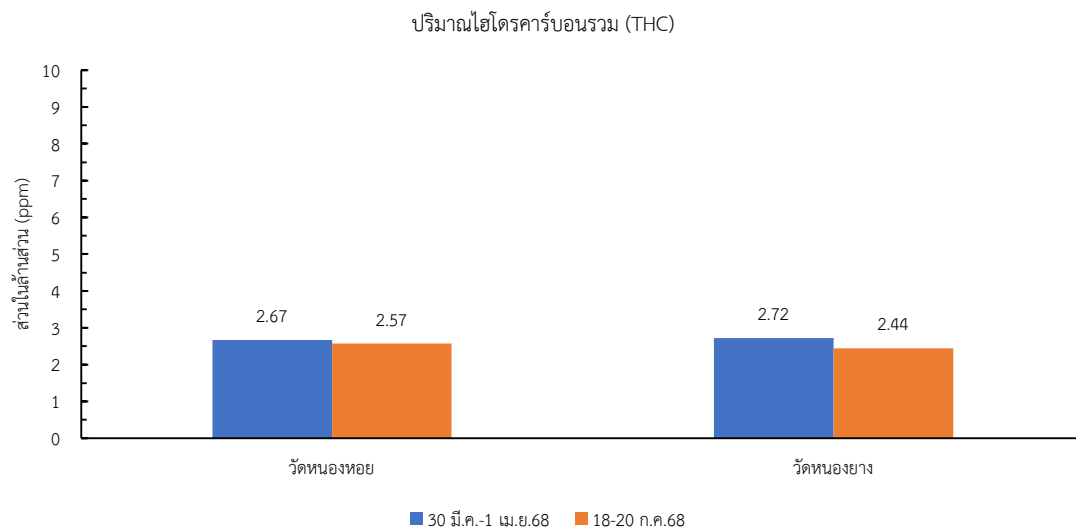
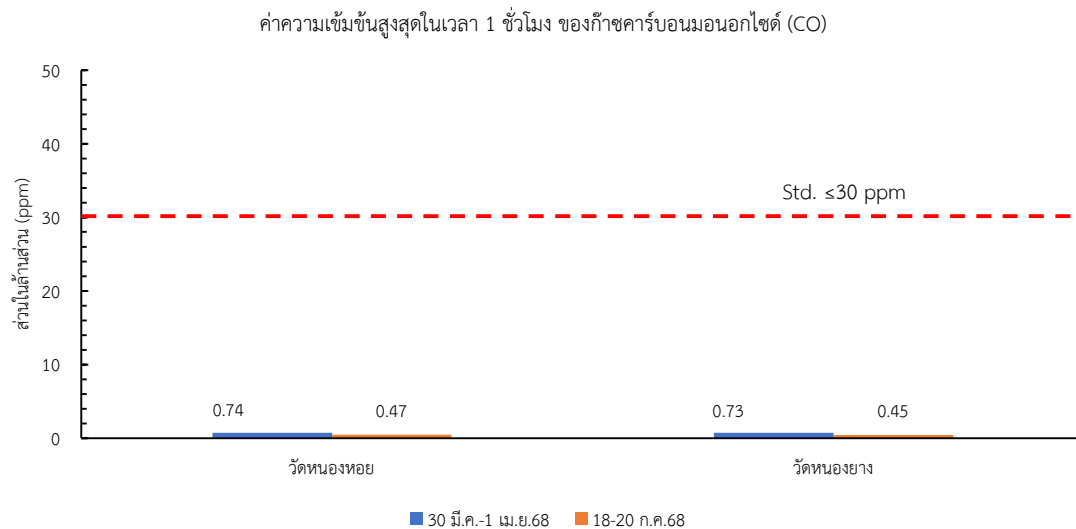
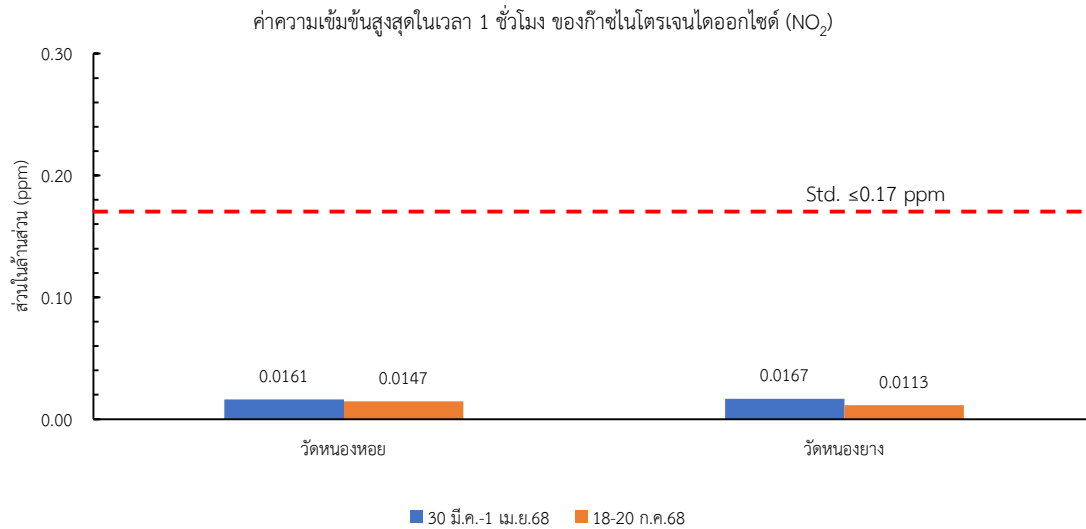
วัดหนองยาง : ค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0105-0.0113 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0113 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชม. ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าเฉลี่ย 0.45 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.45 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.41-2.44 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.44 ส่วนในล้านส่วน

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก มีความเร็วลมเฉลี่ย 0.87 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 25.00 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการ จึงอาจได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

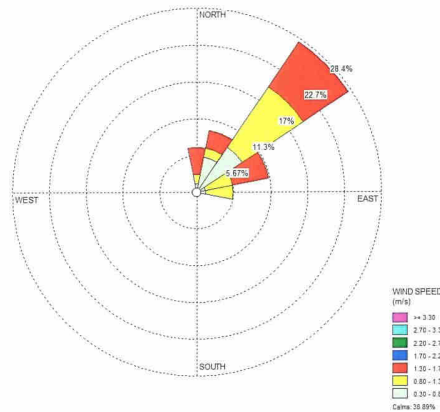
ตารางที่ 5.2.1-2					
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ความเข้มข้น (ส่วนในล้านส่วน)		
			ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง	ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง	ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)
1. วัดหนองหอย	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	0.0151	0.72	2.66
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.0161	0.74	2.67
		1-2 เม.ย. 68	0.0154	0.70	2.61
		ค่าสูงสุด	0.0161	0.74	2.67
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	0.0135	0.47	2.48
		19-20 ก.ค. 68	0.0147	0.47	2.57
		20-21 ก.ค. 68	0.0120	0.44	2.43
		ค่าสูงสุด	0.0147	0.47	2.57
2. วัดหนองยาง	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	0.0162	0.69	2.64
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	0.0167	0.73	2.69
		1-2 เม.ย. 68	0.0153	0.71	2.72
		ค่าสูงสุด	0.0167	0.73	2.72
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	0.0109	0.45	2.44
		19-20 ก.ค. 68	0.0113	0.45	2.41
		20-21 ก.ค. 68	0.0150	0.45	2.42
		ค่าสูงสุด	0.0113	0.45	2.44
มาตรฐาน			0.17 ^{1/}	30 ^{2/}	-

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

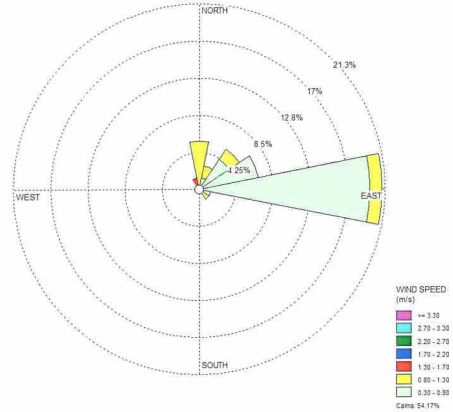
^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

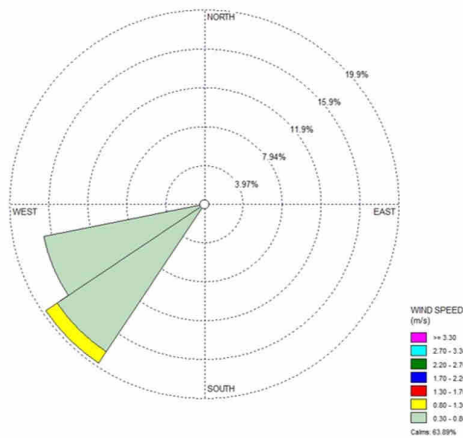


วัดหนองหอย

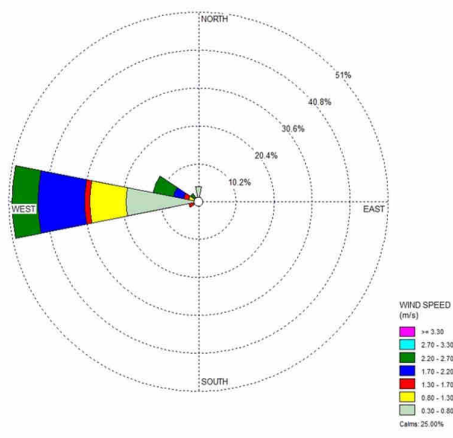


วัดหนองยาง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ.2568



วัดหนองหอย



วัดหนองยาง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18- 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

รูปที่ 5.2.1-3 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้มีการคาดการณ์ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในกรณีที่มีเครื่องบิน B737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน แต่เมื่อพิจารณาจากสถานะของการให้บริการในปัจจุบัน พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา ไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ รวมทั้งมีรถยนต์ที่ผ่านเข้า-ออกน้อยมาก จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (มีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568) กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในการศึกษารั้งนี้ (เดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาระยะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกตามช่วงฤดูมรสุมดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-3 และรูปที่ 5.2.1-4)

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการศึกษาระยะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 มีนาคม พ.ศ.2566 และมีนาคมพ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) เพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

วัดหนองยาง : เนื่องจากไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลได้ สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 ได้ สำหรับการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกตามสถานี ดังนี้

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567)

วัดหนองยาง : ผลการตรวจวัดในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเวลา 1 ชั่วโมง ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง และก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 สิงหาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.1-3						
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา						
ช่วงที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		ปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	
	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง	วัดหนองหอย	วัดหนองยาง
พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	0.0130	**	0.52	**	2.85	**
มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0137	0.0141	0.49	0.50	2.27	2.39
สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0101	0.0097	0.49	0.49	2.50	2.56
มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0221	0.0194	0.85	0.85	2.83	2.86
สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0093	0.0090	0.58	0.56	2.53	2.49
มีนาคม พ.ศ.2567	0.0169	0.0153	0.88	0.87	2.77	2.79
สิงหาคม พ.ศ.2567	0.0089	0.0088	0.58	0.54	2.38	2.32
มีนาคม พ.ศ.2568	0.0161	0.0167	0.74	0.73	2.67	2.72
กรกฎาคม พ.ศ.2568	0.0147	0.0113	0.47	0.45	2.57	2.44
ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA ^{1/}	-		2.4561		-	
มาตรฐาน	0.17 ^A		30 ^B		-	

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

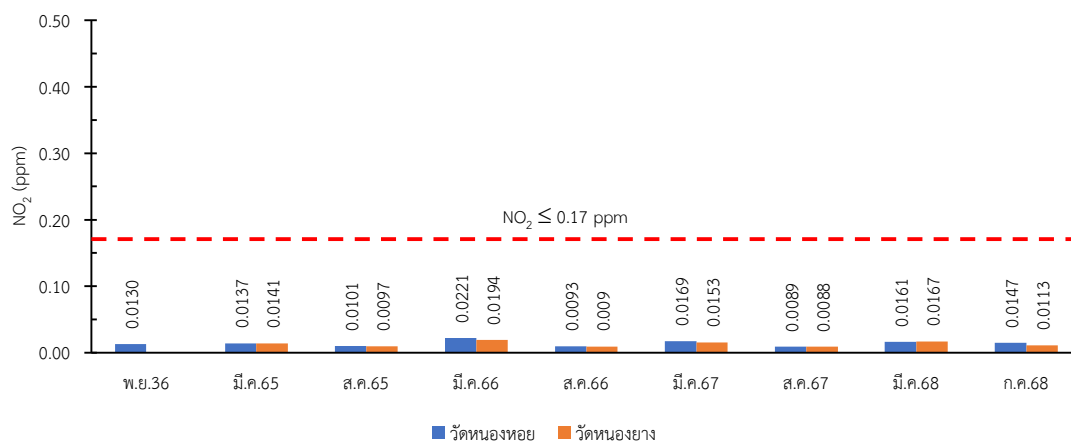
^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

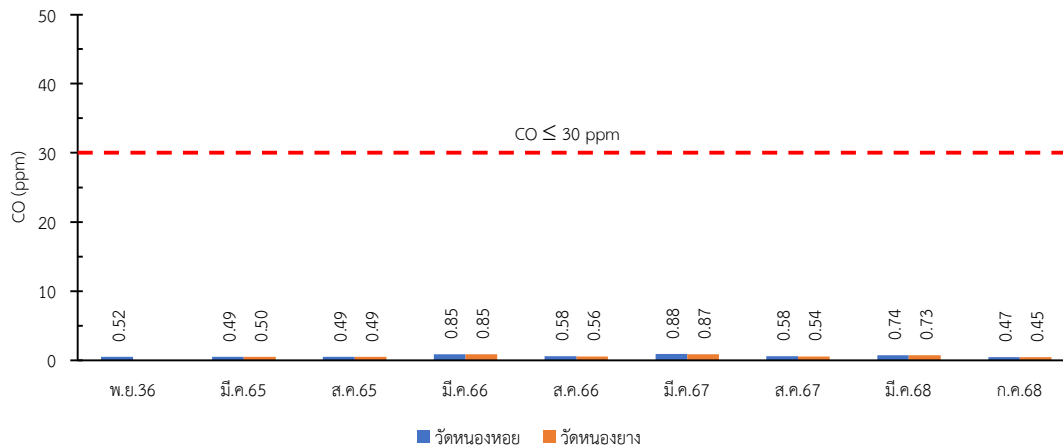
^B มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

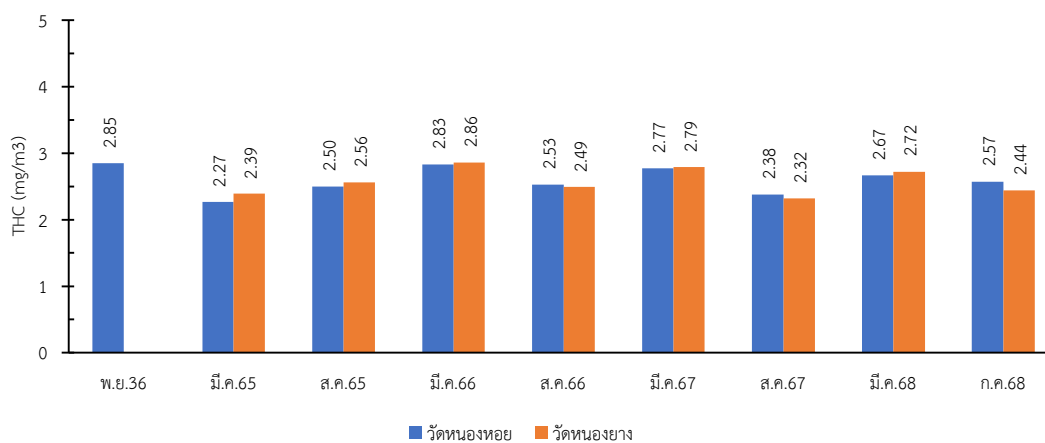
ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)



ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)



รูปที่ 5.2.1-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

5) สรุปผลการศึกษา

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในเวลา 1 ชั่วโมง และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเวลา 1 ชั่วโมง มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

5.2.2 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-1)

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม** : จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสมหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน** : จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง** : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้ถึงการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

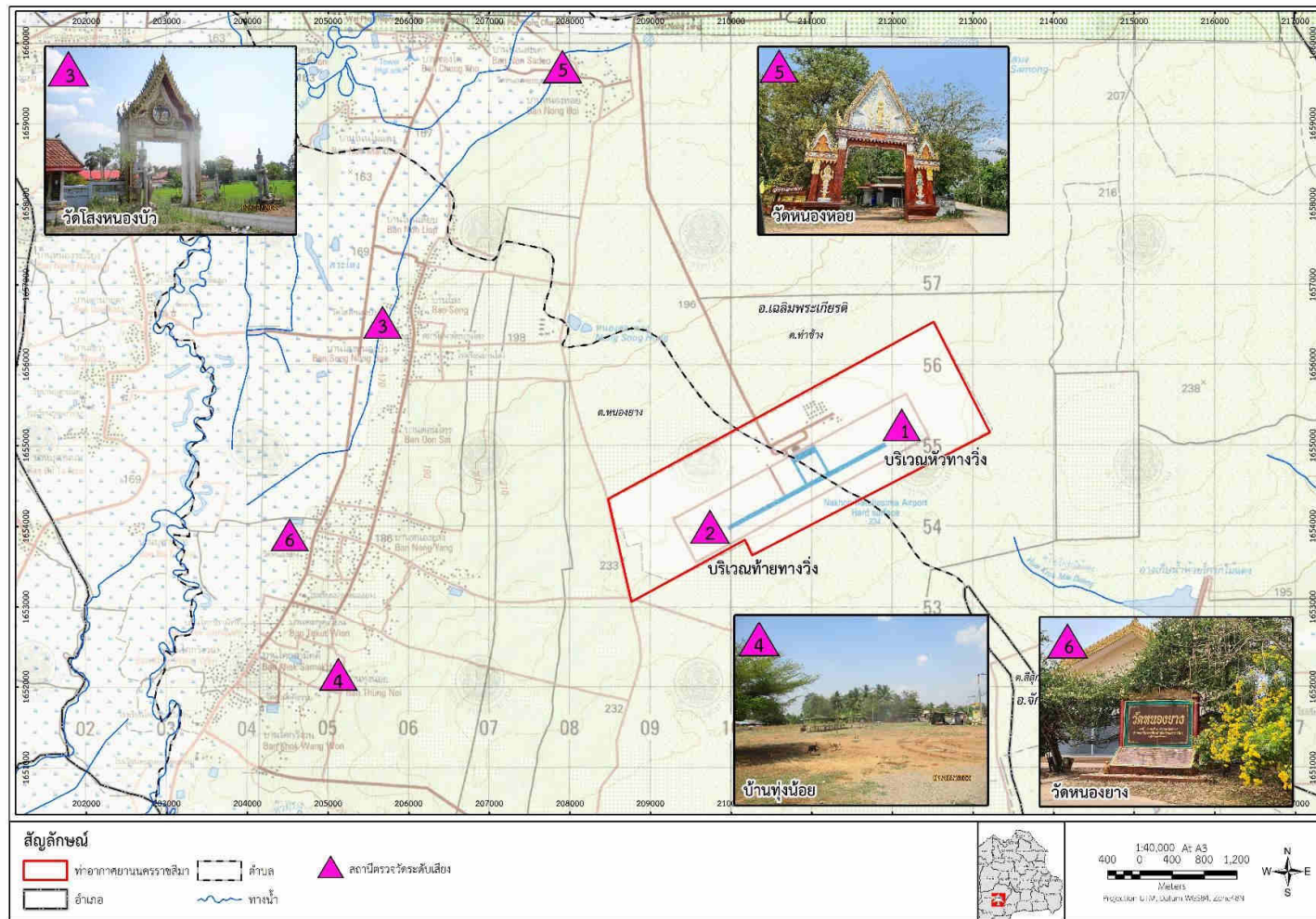
2.2) **วิธีการตรวจวัด** : ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.)	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording	ISO
2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})			
3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})		ตาม ISO 1996-1	

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.2.2-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน มีความถี่ในการติดตามตรวจสอบปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ ศึกษา โดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องบินแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



บริเวณหัวทางวิ่ง 06



บริเวณหัวทางวิ่ง 24



วัดหนองหอย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม-1 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา



วัดโสมนังขาม



วัดหนองยาง



บ้านทุ่งน้อย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม-1 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)



บริเวณหัวทางวิ่ง 06



บริเวณหัวทางวิ่ง 24



วัดหนองหอย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)



วัดโสมนังขำ



วัดหนองยาง



บ้านทุ่งน้อย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ หรืออยู่ในแนวขึ้น-ลงของเครื่องบิน จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านหนองหอย บ้านโสง และบ้านหนองยาง ระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน พ.ศ.2536 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

บ้านหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 52.39 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 55.28 dB(A)

บ้านโสง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 53.67 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 60.45 dB(A)

บ้านหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) เท่ากับ 49.86 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.34 dB(A)

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานนครราชสีมา มีพื้นที่มาก ทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF 30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงเป็นผลให้บ้านโสง อยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF 30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ผลการตรวจวัดบริเวณวัดหนองยางในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากมีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรม

ผ่านเสียงตามสายภายในวัด และผลการตรวจวัดบริเวณวัดหนองหอยในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เนื่องจากการจัดงานมหรสพภายในวัดหนองหอย ในคืนวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่ยังคงมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) บริเวณหัวทางวิ่ง (2) บริเวณท้ายทางวิ่ง (3) วัดหนองหอย (4) วัดโสมหนองบัว (5) วัดหนองยาง และ (6) บ้านทุ่งน้อย ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ง)

ครั้งที่ 1 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม – 1 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้

บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 42.6-52.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 50.3-61.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 77.3-83.5 dB(A)

บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 66.0-69.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 71.7-73.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 93.6-95.4 dB(A)

วัดหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 60.3-61.2 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 67.7-68.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 93.2-94.9 dB(A)

วัดโสมหนองบัว : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.0-56.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.8-60.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.6-93.4 dB(A)

วัดหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 61.8-65.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 71.1-73.8 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.4-104.0 dB(A)

บ้านทุ่งน้อย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 54.6-55.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.9-55.2 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.5-95.2 dB(A)

ครั้งที่ 2 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างวันที่ 18-20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$)

ระหว่าง 50.2-56.9 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.2-57.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.1-97.6 dB(A)

บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$)

ระหว่าง 50.0-51.3 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.4-57.7 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.0-95.7 dB(A)

วัดหนองหอย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 53.9-59.4

dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 61.1-63.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 86.5-92.3 dB(A)

วัดโสมทองบัว : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 48.3-48.8

dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.6-55.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.1-84.7 dB(A)

วัดหนองยาง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 61.9-64.3

dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 68.7-71.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 95.0-97.9 dB(A)

บ้านทุ่งน้อย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระหว่าง 47.5-48.8

dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.1-54.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.2-86.5 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr	L _{dn}	L _{max}
1.บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06)	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	42.6	50.3	77.3
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	52.5	61.1	83.5
		1-2 เม.ย. 68	51.8	54.8	81.5
		ค่าสูงสุด	52.5	61.1	83.5
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	56.9	57.5	97.6
		19-20 ก.ค. 68	50.2	54.2	87.1
		20-21 ก.ค. 68	52.4	54.8	88.0
		ค่าสูงสุด	56.9	57.5	97.6
2.บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24)	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	69.1	73.3	95.4
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	69.2	73.4	95.1
		1-2 เม.ย. 68	66.0	71.7	93.6
		ค่าสูงสุด	69.2	73.4	95.4
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	50.6	57.7	85.0
		19-20 ก.ค. 68	50.0	53.4	94.1
		20-21 ก.ค. 68	51.3	55.7	95.7
		ค่าสูงสุด	51.3	57.7	95.7
มาตรฐาน**			70	-	115

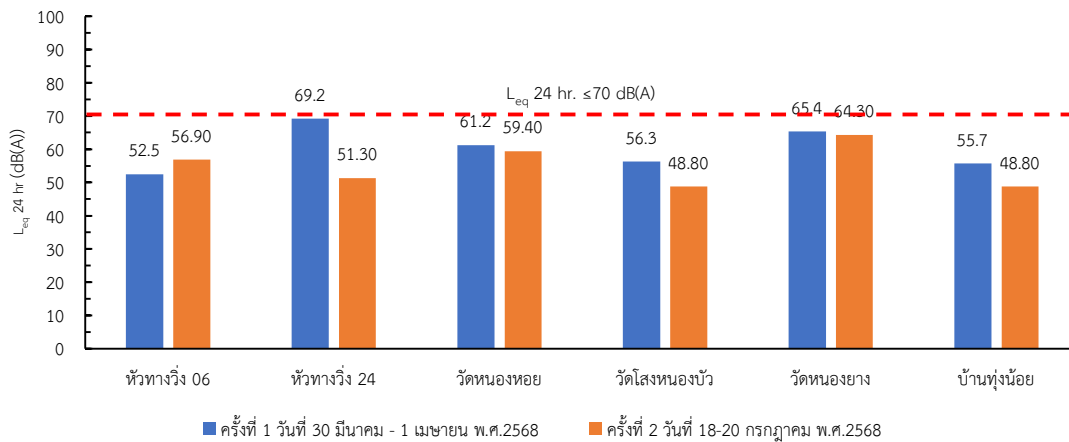
หมายเหตุ : ** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

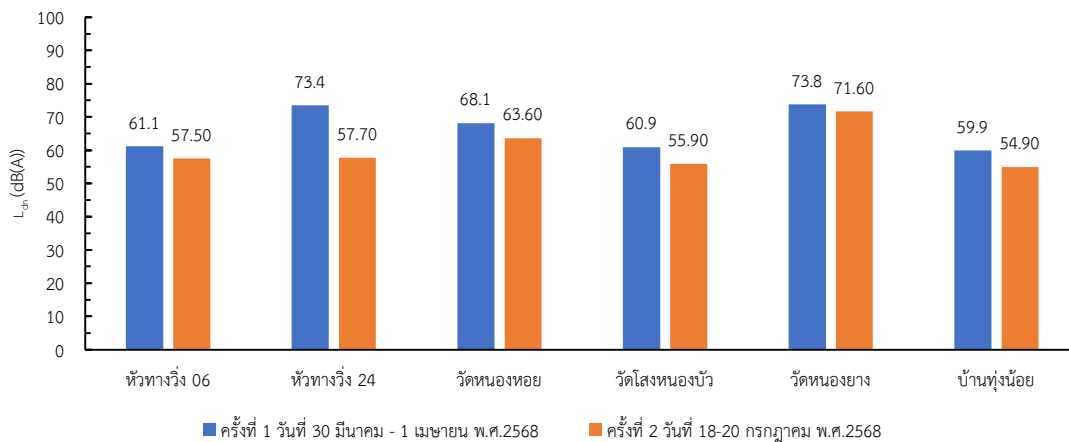
ตารางที่ 5.2.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	สถานีตรวจวัด		สถานีตรวจวัด		
3.วัดหนองหอย	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	61.2	67.8	94.0
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	60.3	67.7	94.9
		1-2 เม.ย. 68	60.6	68.1	93.2
		ค่าสูงสุด	61.2	68.1	94.9
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	59.4	63.6	86.5
		19-20 ก.ค. 68	54.7	61.4	92.3
		20-21 ก.ค. 68	53.9	61.1	88.1
		ค่าสูงสุด	59.4	63.6	92.3
4.วัดโสมทองบัว	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	56.3	60.9	93.4
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	52.3	57.9	85.6
		1-2 เม.ย. 68	52.0	56.8	93.3
		ค่าสูงสุด	56.3	60.9	93.4
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	48.3	54.7	84.3
		19-20 ก.ค. 68	48.6	54.6	84.7
		20-21 ก.ค. 68	48.8	55.9	83.1
		ค่าสูงสุด	48.8	55.9	84.7
5.วัดหนองยาง	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	63.2	71.1	87.4
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	65.4	73.8	101.0
		1-2 เม.ย. 68	61.8	71.1	104.0
		ค่าสูงสุด	65.4	73.8	104.0
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	64.3	71.6	95.0
		19-20 ก.ค. 68	61.9	68.7	97.9
		20-21 ก.ค. 68	62.1	69.5	96.8
		ค่าสูงสุด	64.3	71.6	97.9
6. บ้านทุ่งน้อย	ครั้งที่ 1	30-31 มี.ค. 68	55.7	58.6	87.5
		31 มี.ค. – 1 เม.ย. 68	54.6	56.9	88.9
		1-2 เม.ย. 68	54.8	55.2	95.2
		ค่าสูงสุด	55.7	55.2	95.2
	ครั้งที่ 2	18-19 ก.ค. 68	48.8	54.9	85.2
		19-20 ก.ค. 68	47.5	54.1	85.4
		20-21 ก.ค. 68	48.1	54.2	86.5
		ค่าสูงสุด	48.8	54.9	86.5
มาตรฐาน**			70	-	115

หมายเหตุ : ** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540
- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

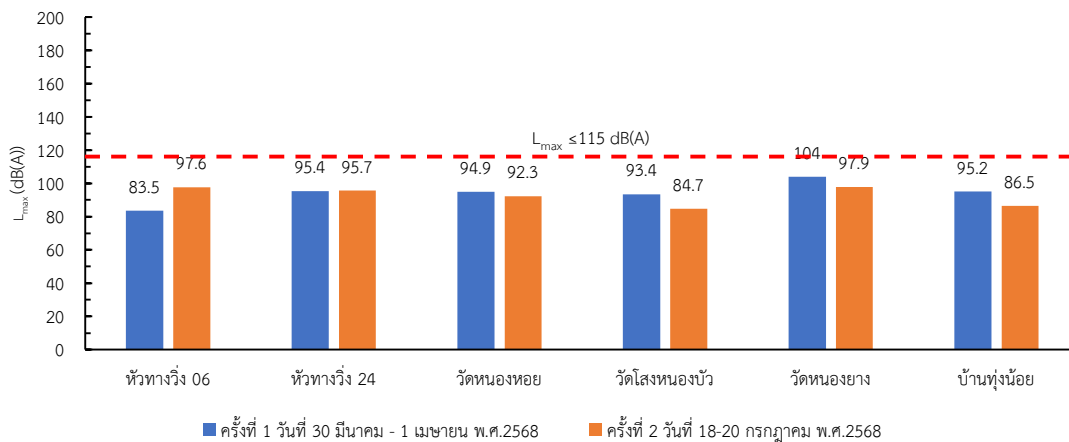
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ครั้งที่ 1 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2		
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
Cessna 172	239	8
รวม	314	92

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 18 มิถุนายน 2567

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

3/ Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 44 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 56 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	44	44
ทางวิ่งหมายเลข 24	56	56

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

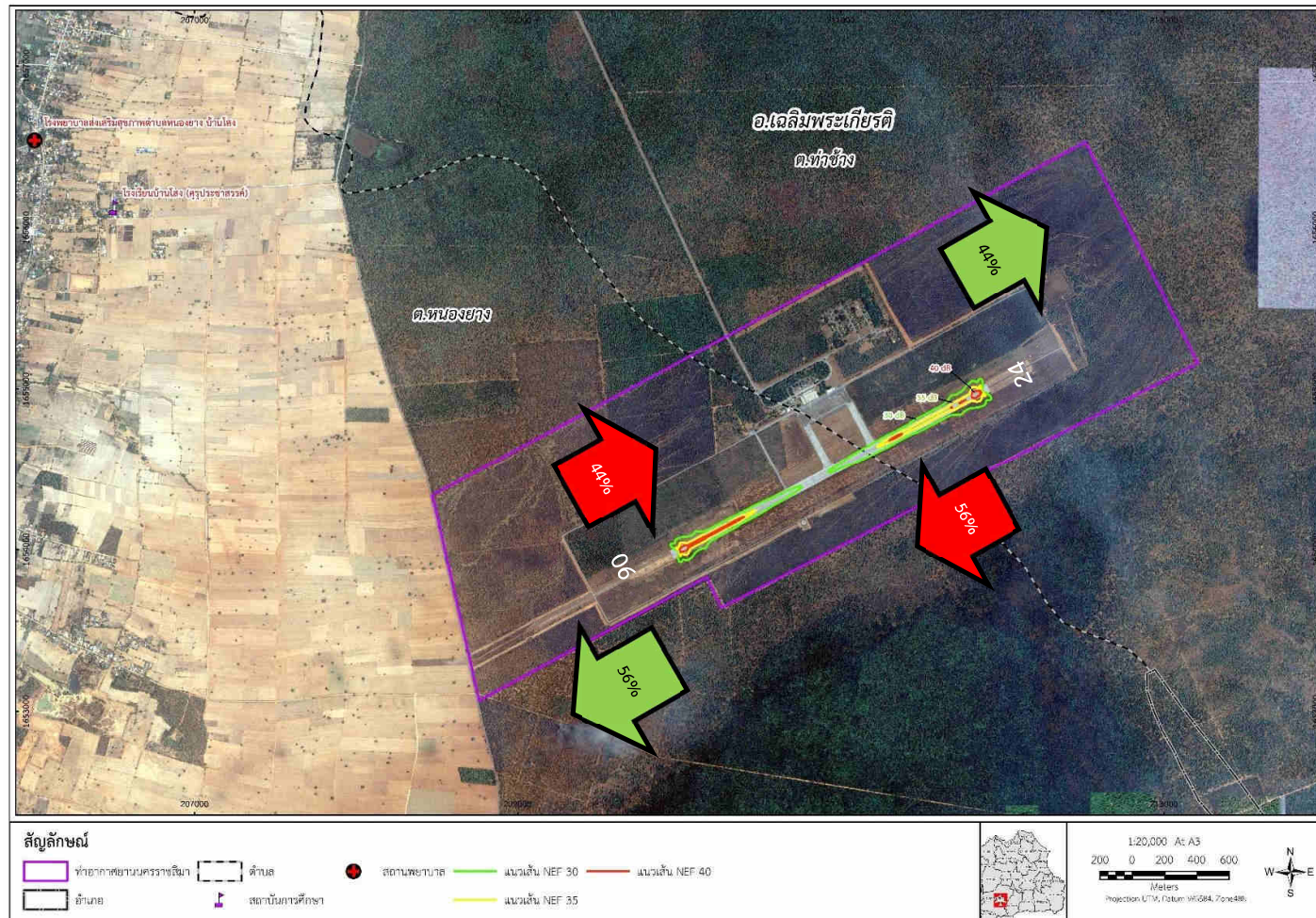
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,100 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 314 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 92 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.146 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.039 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.007 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง

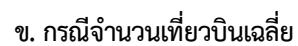
กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.035 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.007 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.001 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครราชสีมา ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568



D:\data\Airports\2568\ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ\Report\Final II\ Jul-Dec25\นครราชสีมา\rp05.docx

ครั้งที่ 2 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.2-2

ตารางที่ 5.2.2-2 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบินระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 ถึง ตุลาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครราชสีมา		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/2} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/2/} (เที่ยว/วัน)
Cessna 172	248	102
Cessna 152	-	2
รวม	314	104

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 – เดือนกันยายน พ.ศ.2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ.2568

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 06 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 95 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 24 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 5 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 06	95	95
ทางวิ่งหมายเลข 24	5	5

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

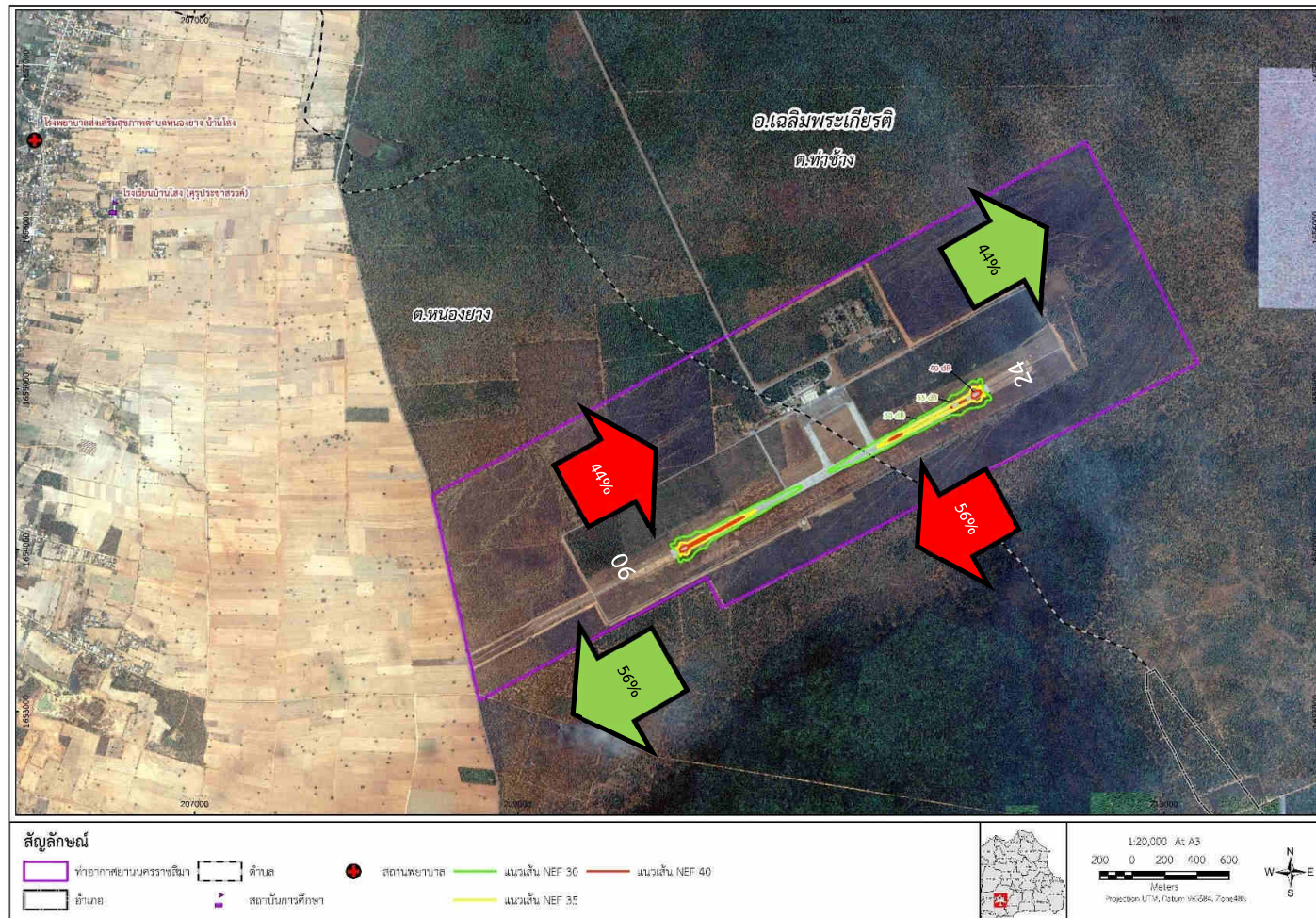
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบินและจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,100 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 284 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 104 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.2-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.097 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.030 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.009 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง

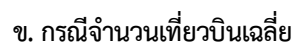
กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.034 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.011 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.003 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครราชสีมา ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568



D:\data\Airports\2568\ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ\Report\Final II\ Jul-Dec25\นครราชสีมา\rp05.docx

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการติดตามตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานีดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-3 และรูปที่ 5.2.2-4)

บริเวณหัวทางวิ่ง : เนื่องจากในขณะศึกษาการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้ สำหรับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

บริเวณท้ายทางวิ่ง : เนื่องจากในขณะศึกษาการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้ สำหรับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดหนองหอย : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดโสมทองบัว : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

วัดหนองยาง : ผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (พฤศจิกายน พ.ศ.2536) แต่ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

บ้านทุ่งน้อย : เนื่องจากในขณะศึกษาการรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่มีการตรวจวัดระดับเสียง จึงไม่สามารถเปรียบเทียบได้ สำหรับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไว้ไม่เกิน 115 dB(A)

ตารางที่ 5.2.2-3				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		L_{eq} 24 hr	L_{dn}	L_{max}^*
1. บริเวณหัวทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 06)	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	46.10	52.32	84.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.06	50.55	99.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.52	61.57	102.9
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	49.16	51.21	91.9
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	51.24	57.41	87.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	60.89	61.19	100.7
	มีนาคม พ.ศ.2568	52.5	61.1	83.5
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	56.9	57.50	97.6
2. บริเวณท้ายทางวิ่ง (หัวทางวิ่ง 24)	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.27	50.14	93.7
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	53.05	56.51	96.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	42.78	48.33	88.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	45.74	52.18	85.2
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	64.79	65.11	100.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	43.19	44.49	83.5
	มีนาคม พ.ศ.2568	69.2	73.4	95.4
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	51.3	57.7	95.7
3. วัดหนองหอย	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	52.41	60.04	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	60.01	67.51	97.0
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.34	65.16	96.9
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	55.10	61.49	97.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	72.67	76.29	102.1
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	63.21	72.27	100.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	62.54	69.85	101.5
	มีนาคม พ.ศ.2568	61.2	68.1	94.9
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	59.4	63.6	92.3
มาตรฐาน ^A		70.0	-	115.0

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

- ไม่ได้กำหนด

* ค่าสูงสุด ** มีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสาย *** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.2-3				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr	L _{dn}	L _{max} *
4. วัดโสมทองบัว	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	53.82	60.52	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.34	60.77	94.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	54.42	55.73	93.6
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	54.23	56.68	91.0
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	52.60	58.15	99.7
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	50.88	56.15	97.6
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	57.81	59.01	103.2
	มีนาคม พ.ศ.2568	56.3	60.9	93.4
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	48.8	55.9	84.7
5. วัดหนองยาง	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	45.21	57.43	-
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	60.86	70.82	100.6
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	61.14	67.02	99.4
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	76.73	76.82	103.6
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	50.41	54.99	106.0
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	65.23	75.17	106.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	63.14	70.65	100.4
	มีนาคม พ.ศ.2568	65.4	73.8	104.0
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	64.3	71.6	97.9
6. บ้านทุ่งน้อย	พฤศจิกายน พ.ศ.2536 ^{1/}	***	***	***
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	53.62	57.94	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	51.32	55.48	88.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	55.36	58.23	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	61.26	62.95	98.3
	มีนาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	54.41	60.10	91.7
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ^{2/}	54.88	59.77	85.5
	มีนาคม พ.ศ.2568	55.7	55.2	95.2
	กรกฎาคม พ.ศ.2568	48.8	54.9	86.5
มาตรฐาน ^A		70.0	-	115.0

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

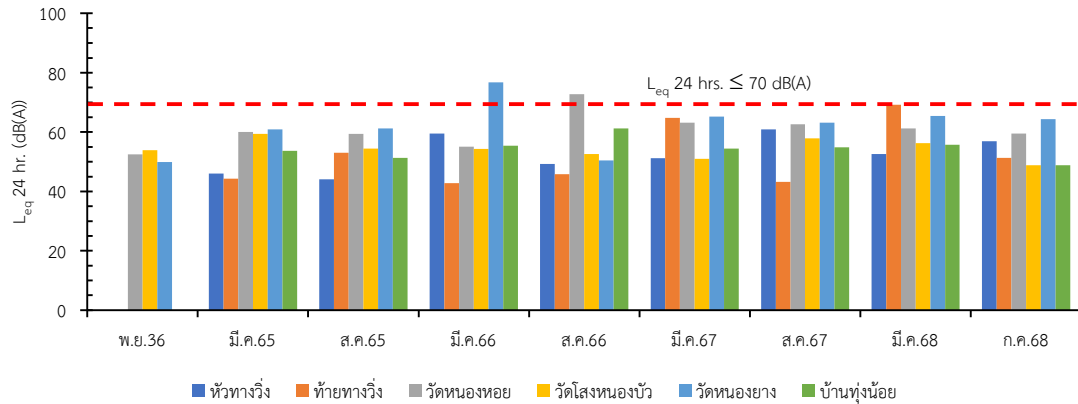
- ไม่ได้กำหนด

* ค่าสูงสุด ** มีการจัดงานบวชและงานสวดพระอภิธรรมผ่านเสียงตามสาย *** ไม่ได้ตรวจวัด

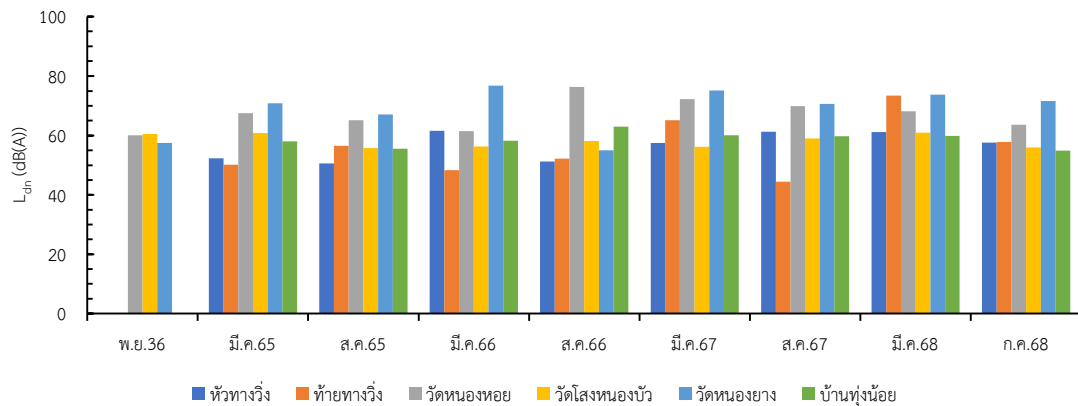
ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

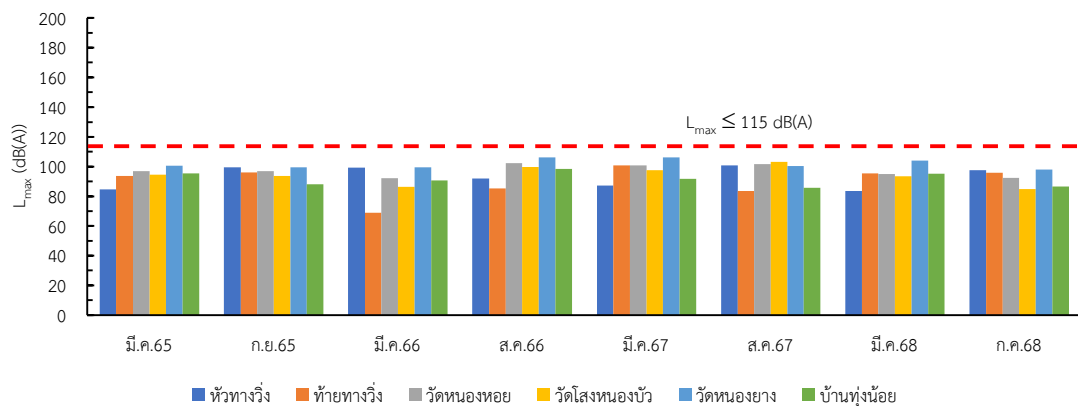
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.2.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัด มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และเมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีเพียงเครื่องบินฝึกบิน เครื่องบินเช่าเหมาลำ และเครื่องบินทหารที่ขึ้น-ลง เท่านั้น โดยไม่มี เที่ยวบินพาณิชย์เปิดให้บริการ จึงสรุปได้ว่า การเปิดดำเนินการท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนบริเวณใกล้เคียง

5.2.3 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดของอาคารที่พักผู้โดยสารของ ท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

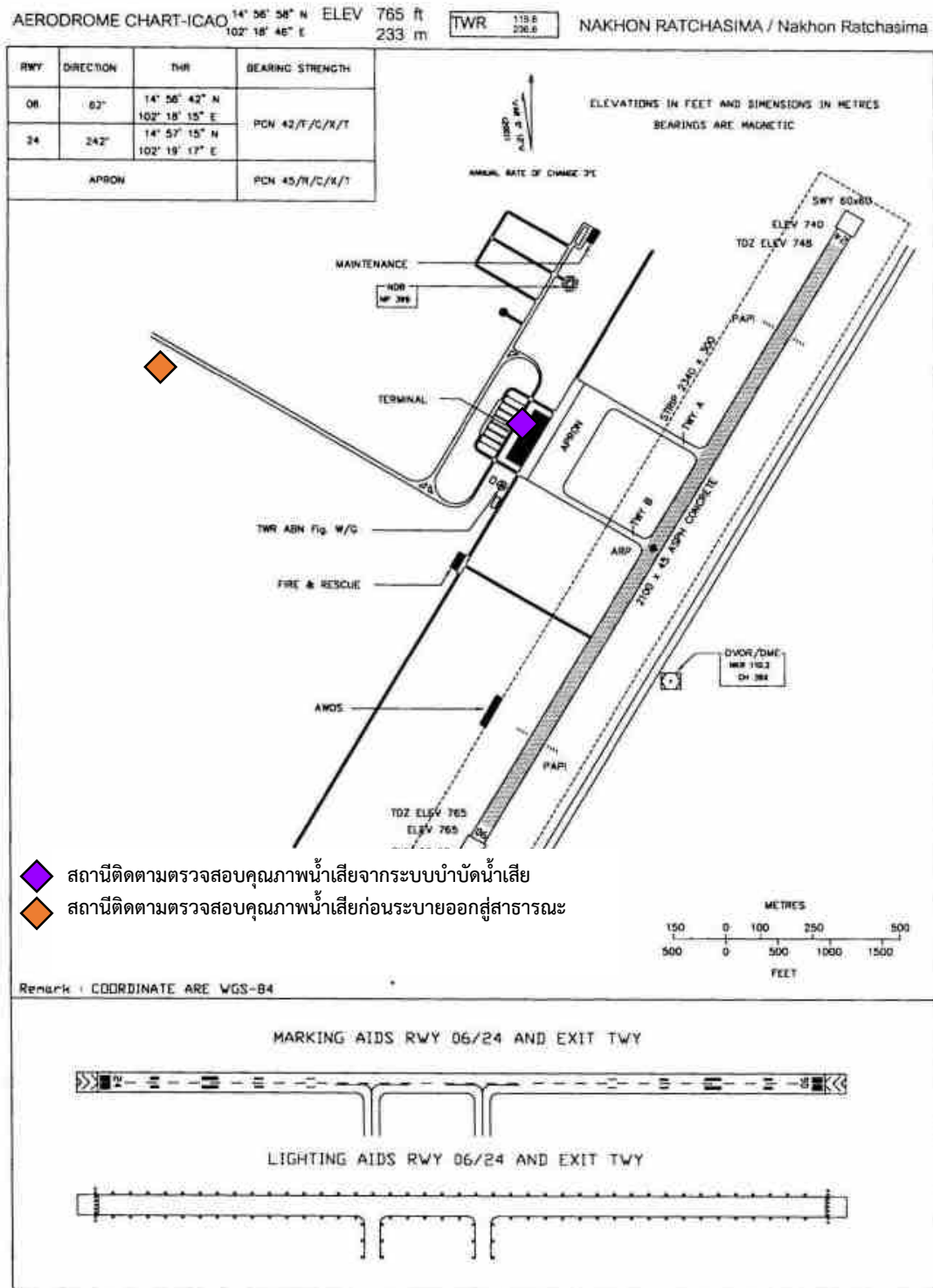
1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และที่ได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา รวม 3 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.3-1)

- 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย
- 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- 3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ



- ◆ สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสีย
- ◆ สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

รูปที่ 5.2.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi Micro Kjeldahl
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เติม 2 N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครราชสีมา มีขนาดพื้นที่ใช้สอยเท่ากับ 5,500 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพที่ จะจัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน



บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 1 วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.23-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา



บ่อบำบัดน้ำก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย



ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 2 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่า BOD, SS และ Oil & Grease ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากในช่วงที่เก็บตัวอย่างมีปริมาณน้ำในบ่อกักน้ำค่อนข้างน้อย รวมทั้งพบว่า มีตะกอนสะสมอยู่ในบ่อกักน้ำดังกล่าว ซึ่งต่อมาท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งชุดลอกตะกอนในบ่อกักน้ำ ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่า BOD ลดลงจนคุณภาพน้ำมีค่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังไม่มีการระบายน้ำออกสู่สาธารณะ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือน มีนาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค แต่คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังไม่มีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร มี รายละเอียดดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 5.2.3-1 และรูปที่ 5.2.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดัง ภาคผนวก จ)

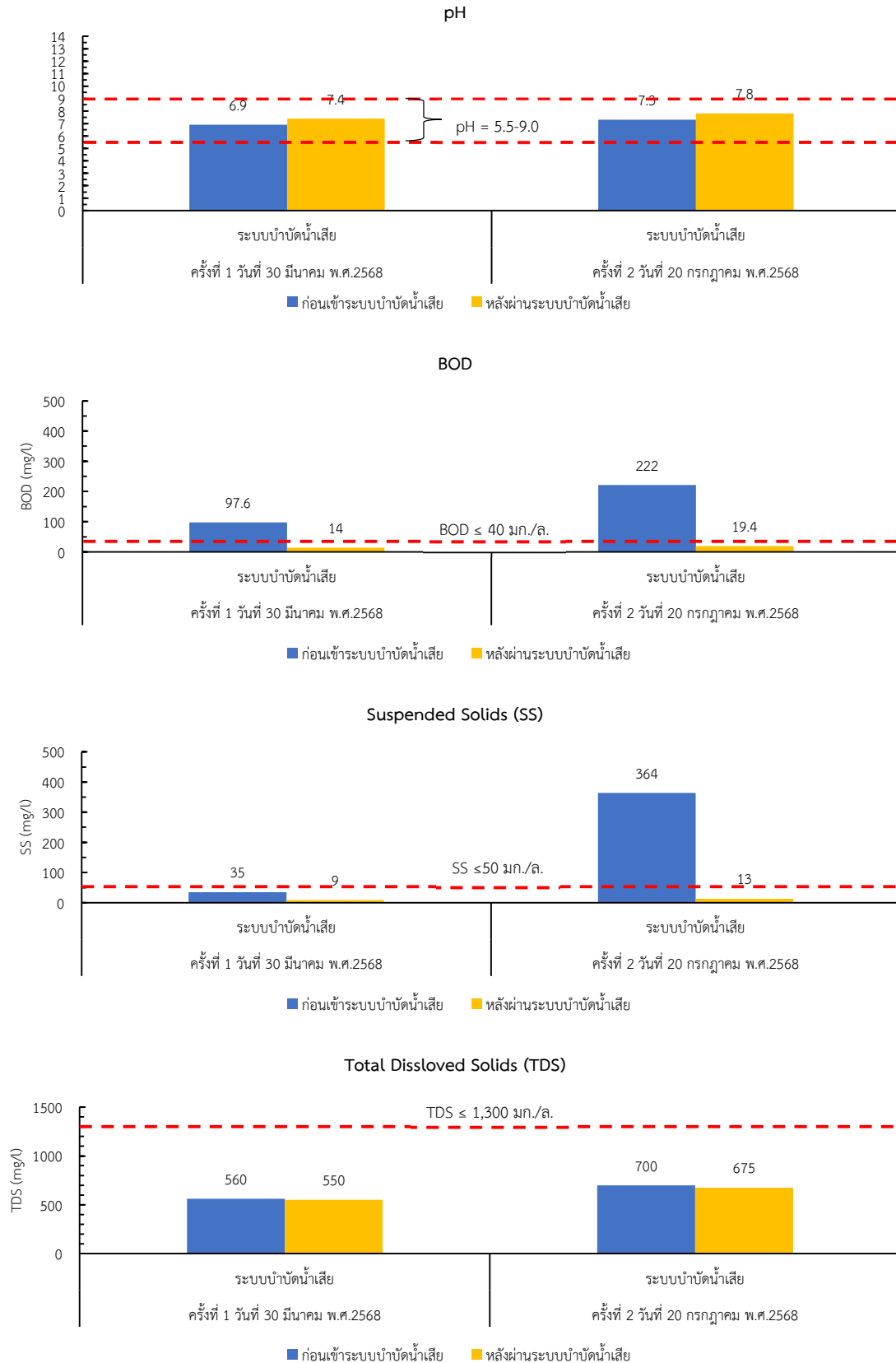
ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.9 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 97.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 35 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 560 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 5.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 95.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 14.0 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 9 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 550 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 1.90 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 96.9 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 86 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า TKN ไม่เกิน 40 มก./ล.

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 222 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 364 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 700 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 44.6 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 152 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าเท่ากับ 2.39 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 19.4 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 13 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 675 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.86 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 119 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 91 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า TKN ไม่เกิน 40 มก./ล.

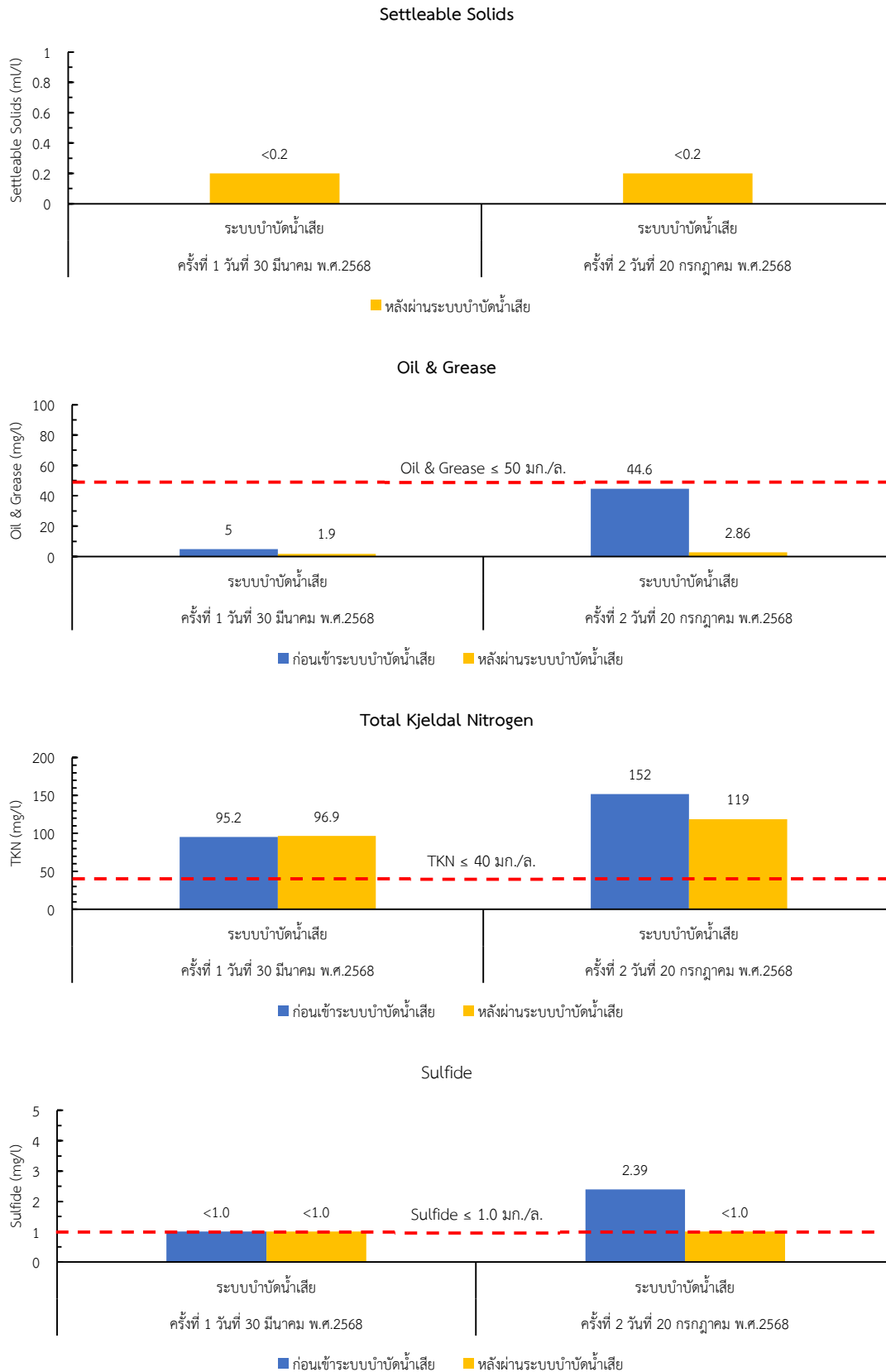
ตารางที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568		วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568	
			ก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสีย	หลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสีย	ก่อนเข้าระบบ บำบัดน้ำเสีย	หลังผ่านระบบ บำบัดน้ำเสีย
Temperature	องศาเซลเซียส	-	28.0	28.4	31.5	31.2
pH	-	5.5-9.0	6.9	7.4	7.3	7.8
BOD	มก./ล.	≤40	97.6	14.0	222	19.4
SS	มก./ล.	≤ 50	35	9	364	13
TDS	มก./ล.	≤1,300	560	550	700	675
Settleable solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤20	5.00	1.90	44.6	2.86
TKN	มก./ล.	≤40	95.2	96.9	152	119
Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.00	<1.00	2.39	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			86%		91%	

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** = ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.2.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

3.2.2) คุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

จากการตรวจสอบเมื่อวันที่ 30 มีนาคม และวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่าบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) พบว่า คุณภาพน้ำทั้งในครั้งนี้อยู่ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, และสิงหาคม พ.ศ.2567 ยังคงมีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่า BOD, SS และ Oil & Grease ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้คุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล., SS ไว้ไม่เกิน 50 มก./ล., Oil & Grease ไว้ไม่เกิน 20 มก./ล. และ TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-3

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากท่าอากาศยานนครราชสีมาในเดือนมีนาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. โดยยังไม่มีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ อย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานนครราชสีมา ควรคัดแยกเศษอาหารหรือติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหารเพื่อลดความสกปรกของน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนบ่อกักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ เนื่องจากบริเวณดังกล่าว มีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 9
ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ตารางที่ 5.2.3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ¹		ส.ค.66 ¹	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.47	**	7.8	7.4	7.2	7.2	7
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	**	588	**	2.1	75.4	40.4	56.2	24.4
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	**	1,368	**	5	40	21	29	7
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	≤1,300	**	**	**	**	391	325	290	324
5.Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	-	<0.20	-	<0.20
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	**	149	**	1.5	10.7	7.78	18.6	11.5
7.TKN	มก./ล.	≤40	**	**	**	**	48.3	37.1	25.3	22.2
8.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	**	**	**	**	1.67	<1.0	<1.0	<1.0
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			-		-		46%		57%	

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

INF : ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

EFF : หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 9
ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ตารางที่ 5.2.3-2 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.67 ¹		ส.ค.67 ¹		มี.ค.68		ก.ค. 68	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
1.ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7	7.9	7.38	6.91	6.9	7.4	7.3	7.8
2.ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤40	55.2	6.32	43	20.1	97.6	14	222	19.4
3.ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤50	49	11	16	10	35	9	364	13
4.ปริมาณของแข็งละลายน้ำ	มก./ล.	≤1,300	261	257	370	333	560	550	700	675
5.Settleable Solids	มล./ล.	-	-	0.3	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20
6.น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤20	17.1	1	8	4.14	5	1.9	44.6	2.86
7.TKN	มก./ล.	≤40	40.2	28.2	41.1	41.4	95.2	96.9	152	119
8.Sulfide	มก./ล.	≤1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00	<1.00	2.39	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			89%		53%		86%		91%	

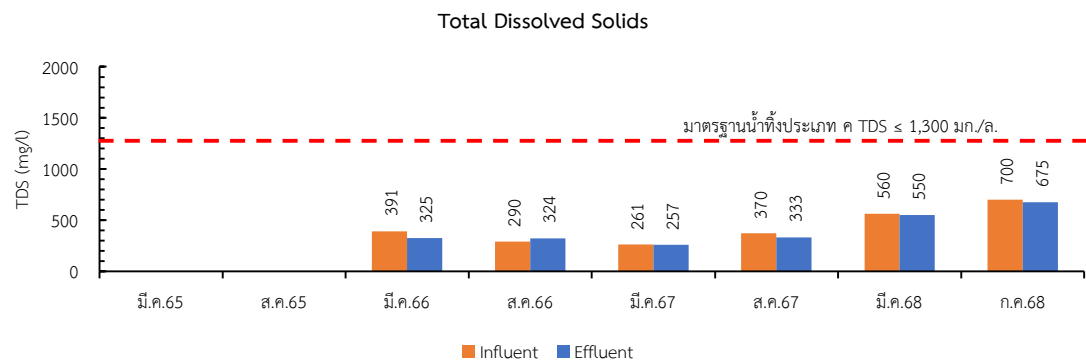
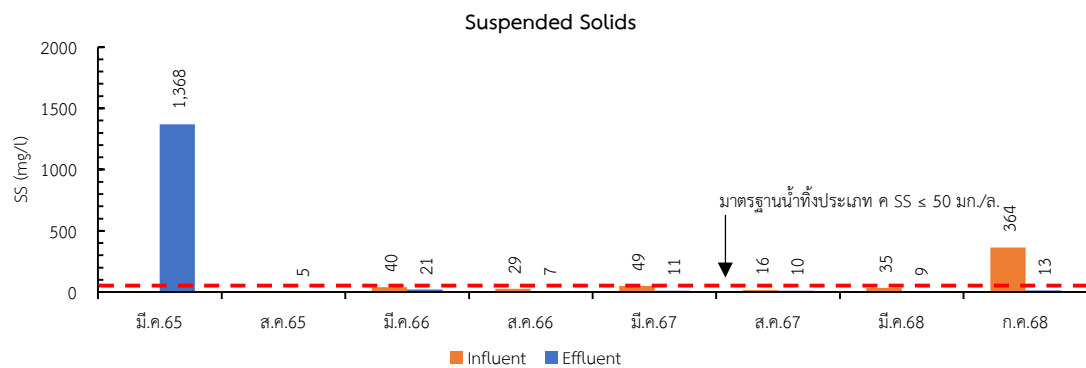
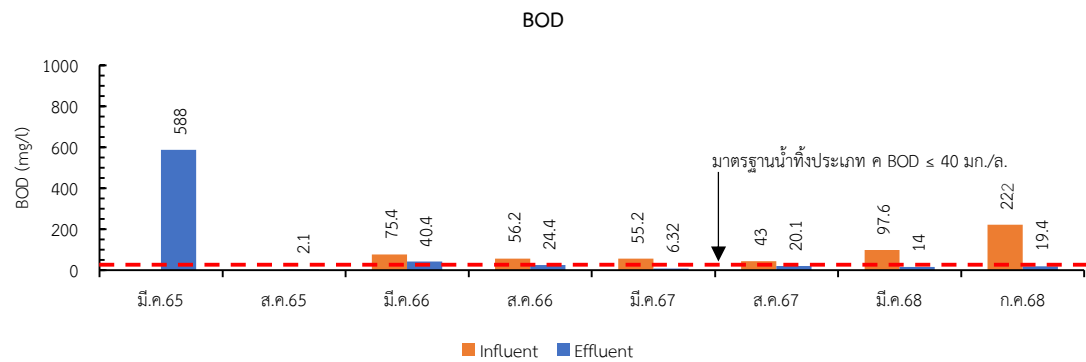
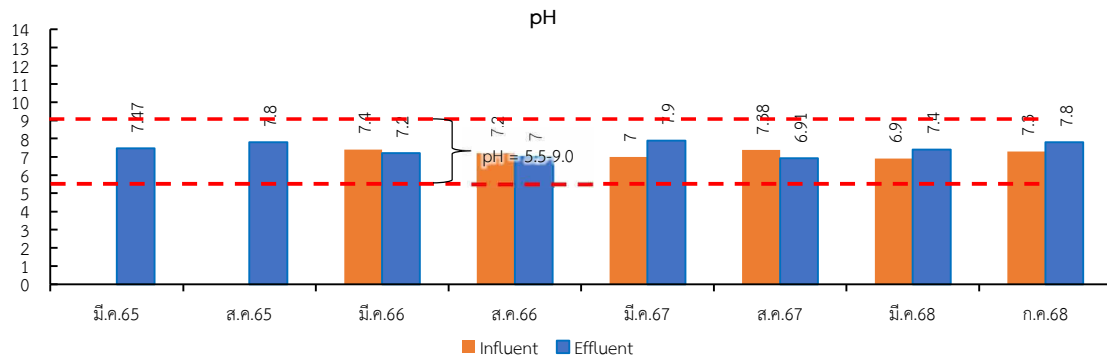
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

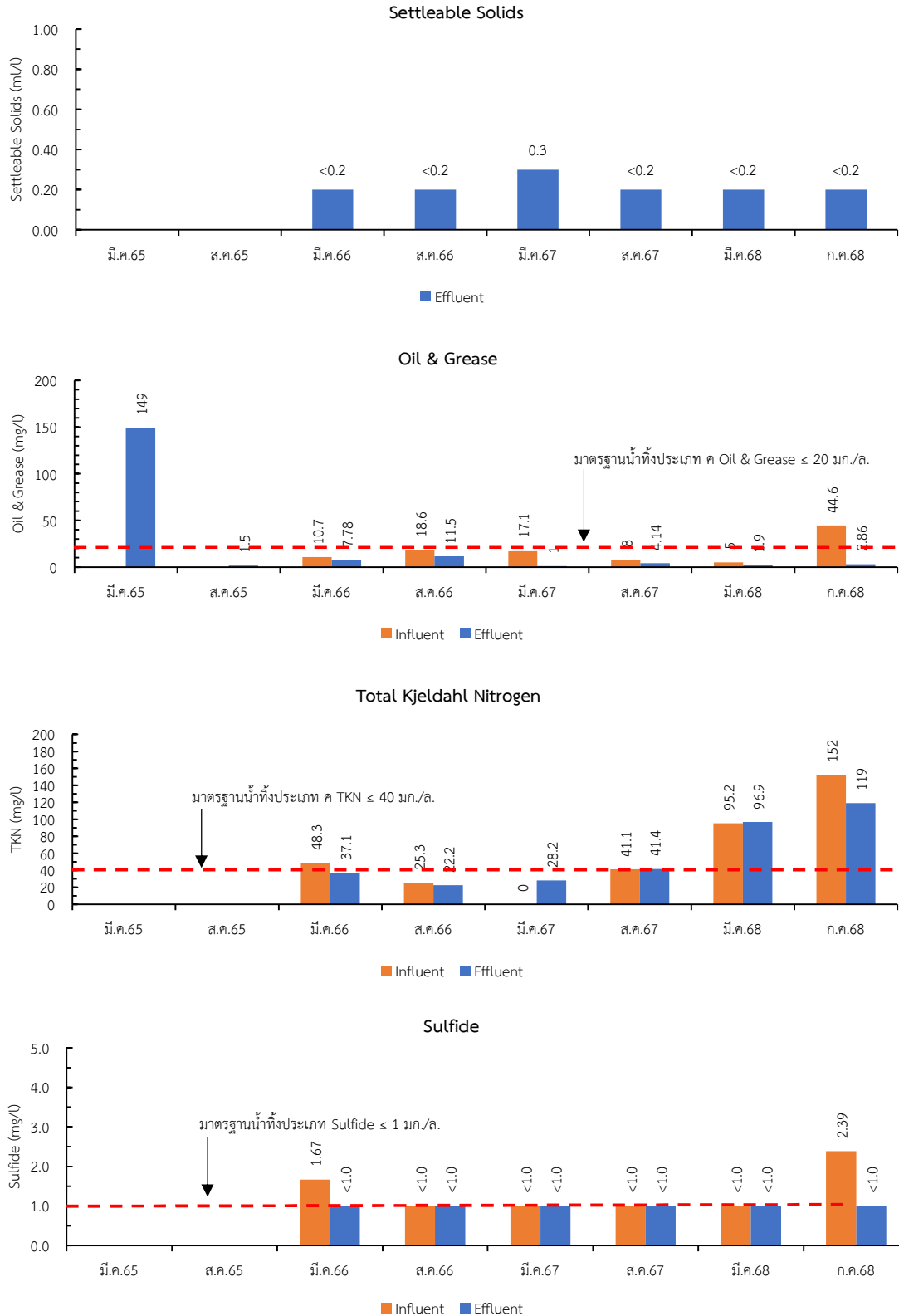
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

INF : ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

EFF : หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



รูปที่ 5.2.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.2.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

5.2.4 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

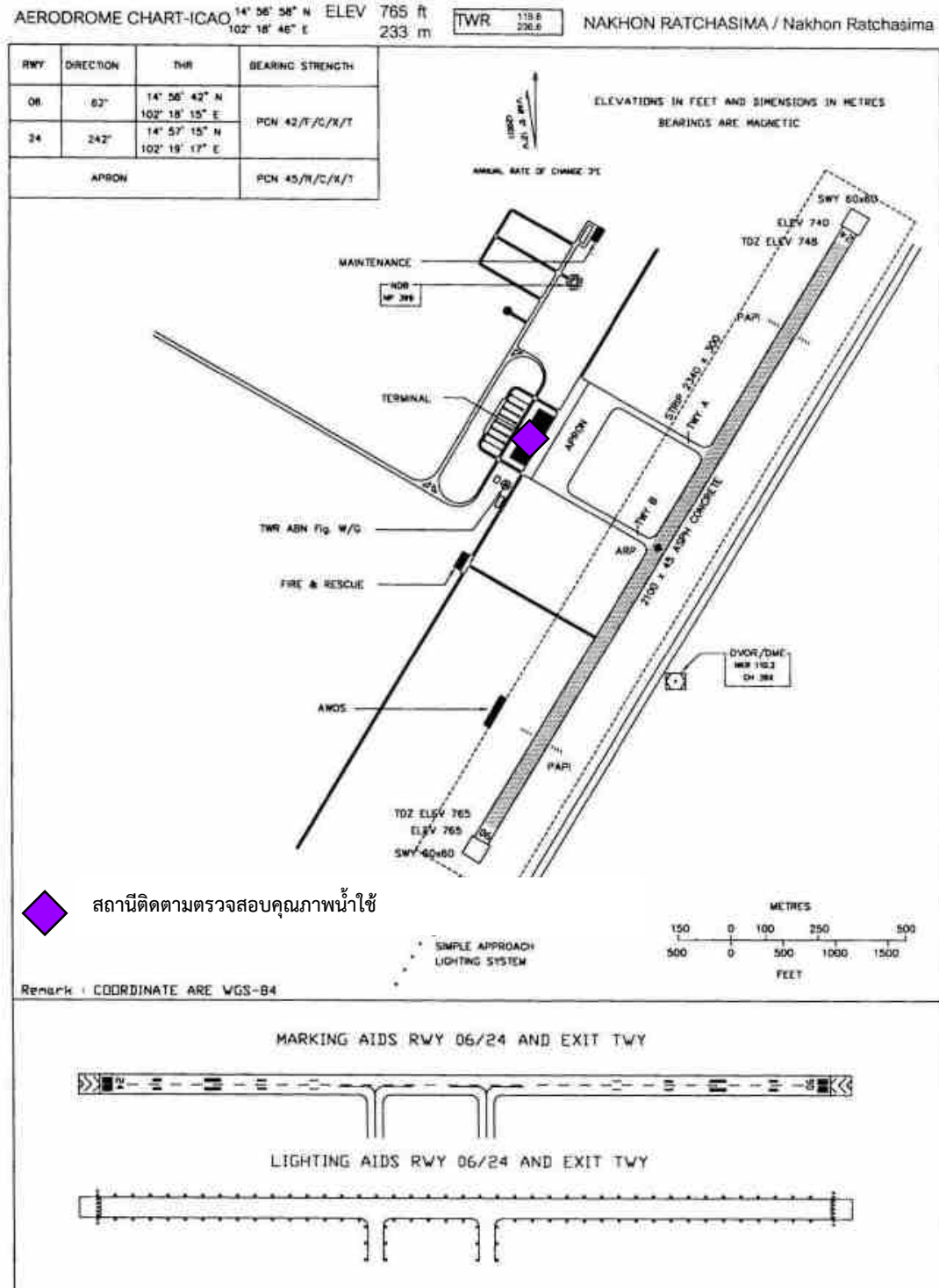
- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ตามที่กำหนดไว้ในขอบเขตงาน (TOR) (รูปที่ 5.2.4-1)

2.2) วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 5.2.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.4-1)

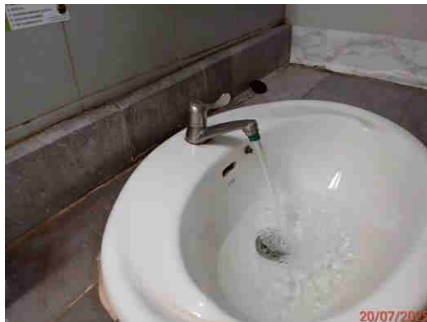
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568



ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 วันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

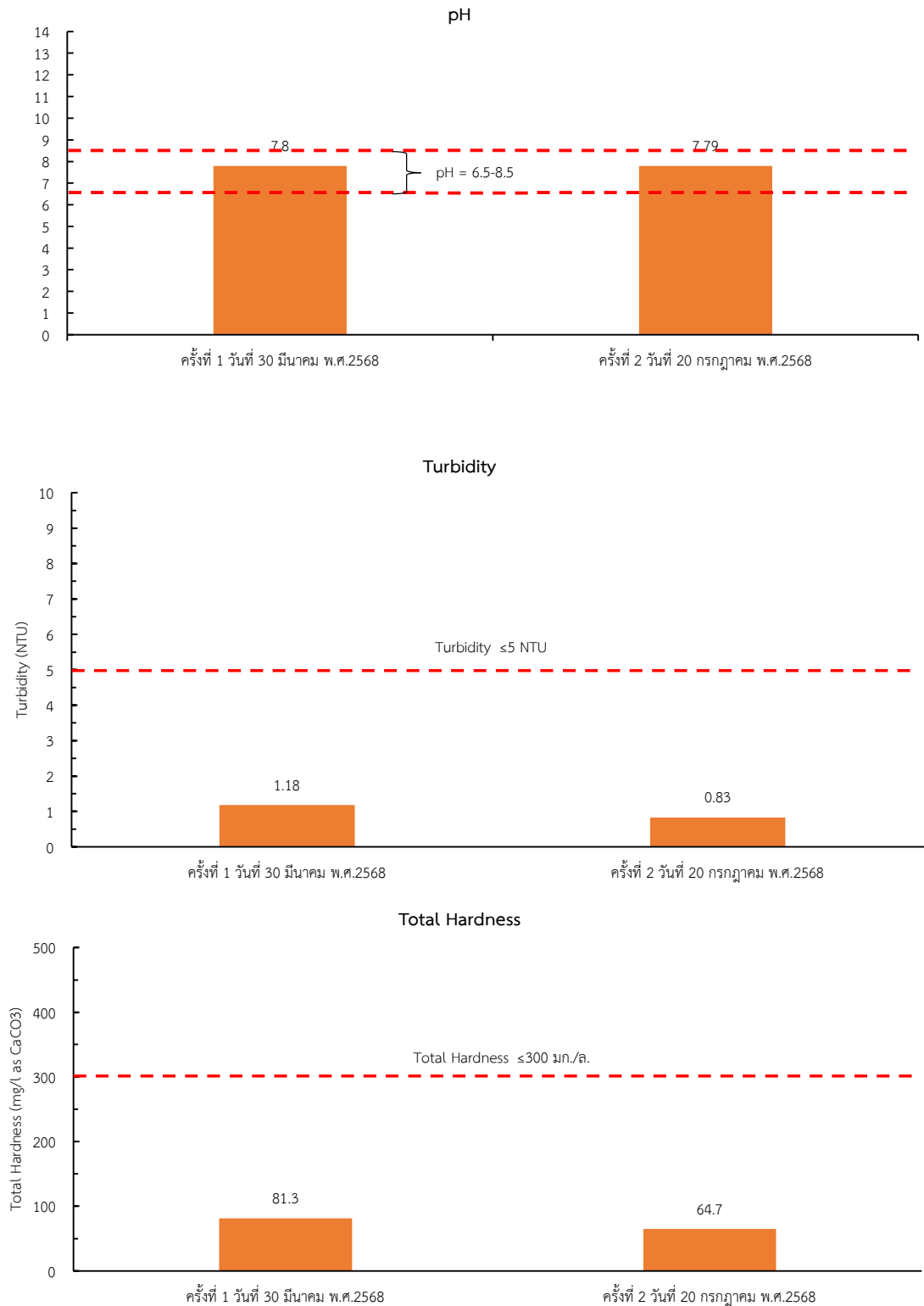
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีรายละเอียดดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.4-1 และรูปที่ 5.2.4-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.8 ความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.18 เอ็นทียู ความกระด้าง (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 81.3 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 298 มก./ล. เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. ซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 14.0 มก./ล. คลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 106 มก./ล. ไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 5.54 มก./ล. โดยตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017

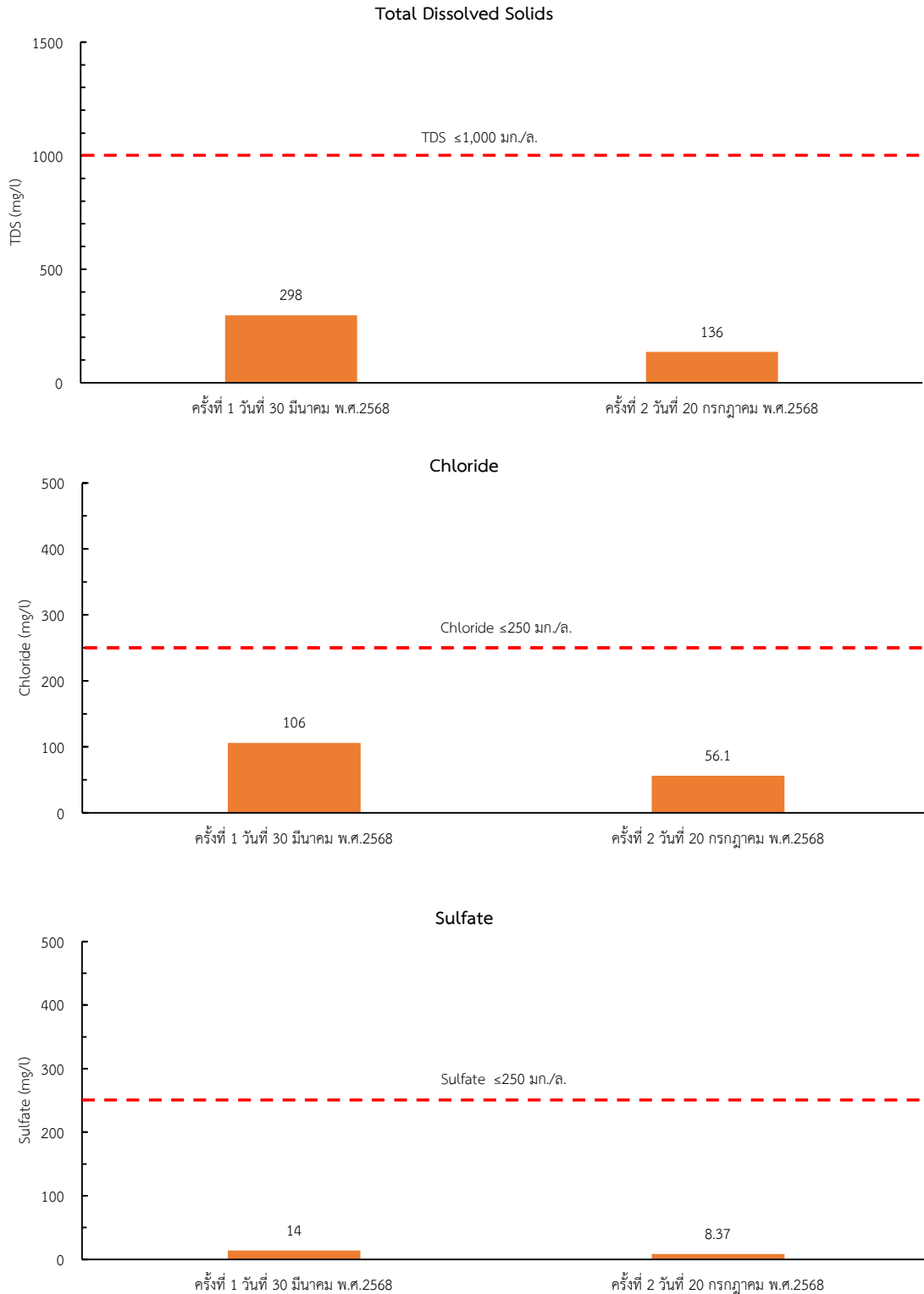
ครั้งที่ 2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.79 ความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 0.83 เอ็นทียู ความกระด้าง (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 64.7 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS) มีค่าเท่ากับ 136 มก./ล. เหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. แมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 มก./ล. ซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 8.37 มก./ล. คลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 56.1 มก./ล. ไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 3.41 มก./ล. โดยตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria แต่ตรวจไม่พบเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ปี 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017 ที่กำหนดไว้ว่าต้องตรวจไม่พบเชื้อ Total Coliform Bacteria

ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	30 มี.ค. 68	20 ก.ค. 68
pH	-	6.5-8.5	7.8	7.79
Turbidity	NTU	≤ 5	1.18	0.83
Total Hardness	mg/l	≤ 300	81.3	64.7
Total Dissolved Solids (TDS)	mg/l	≤ 1,000	298	136
Iron	mg/l	≤ 0.3	<0.0050	<0.0050
Manganese	mg/l	≤ 0.1	<0.0050	<0.0050
Sulfate	mg/l	≤ 250	14.0	8.37
Chloride	mg/l	≤ 250	106	56.1
Nitrate	mg/l	≤ 50	5.54	3.41
Total Coliform Bacteria	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ
E. Coli	MPN/100 ml	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

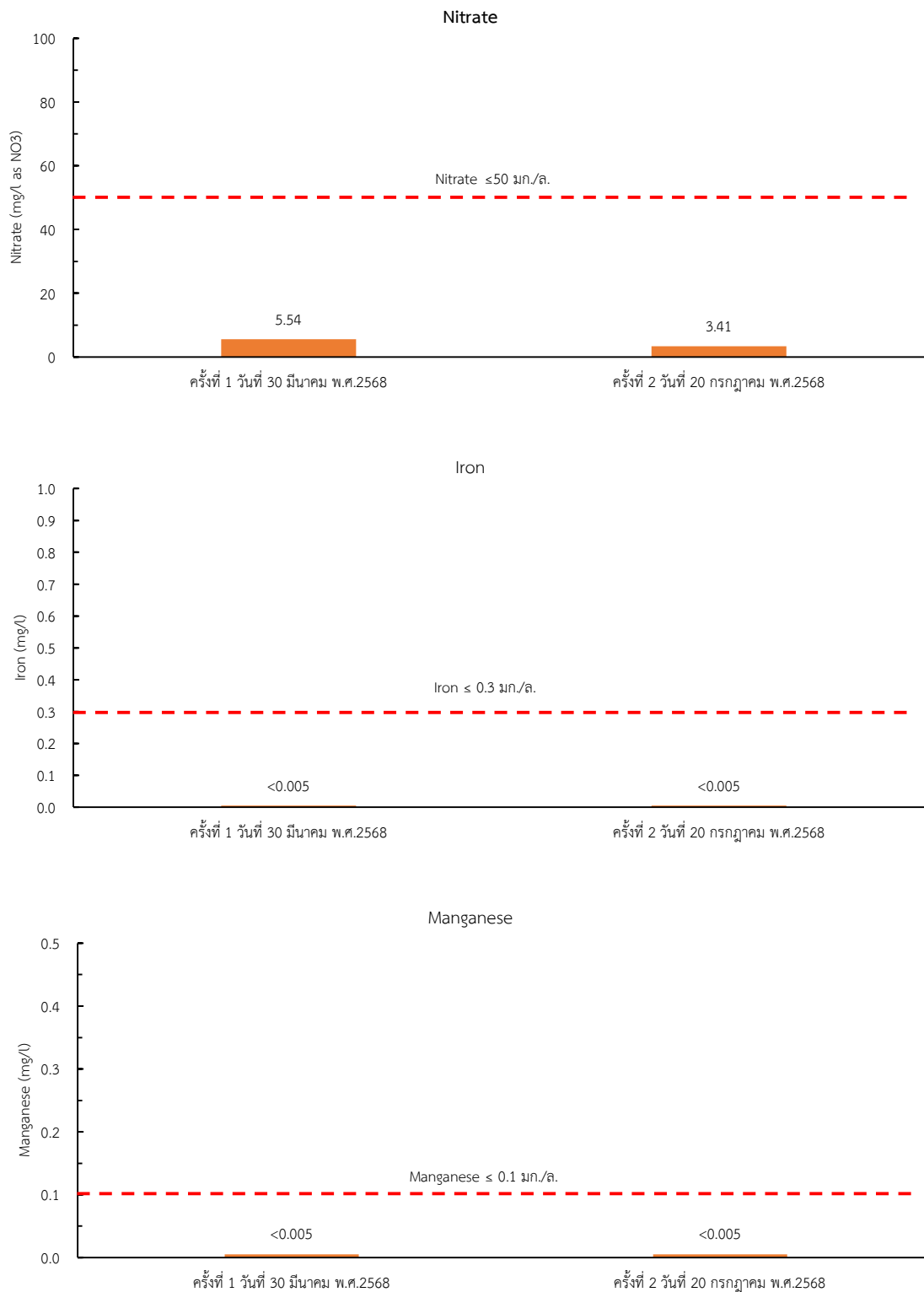
หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017)



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีการตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (*E coli*) รวมทั้งในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 มีการตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) จึงมีข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการแก้ไขดังนี้

- (1) ตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ
- (2) ทำความสะอาดถังสำรองน้ำใช้
- (3) เพิ่มการเติมคลอรีนในการฆ่าเชื้อโรค

5.2.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากิน และการแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้
- 1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน
- 1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ 9 ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) **กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals)** : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) **กลุ่มนก (Birds)** : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) **กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians)** : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) **สำรวจโดยอ้อม (indirect inquiry)** : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิด ซุกซุนน้อย หรือซุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) **การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่** : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) **การจำแนกชนิดสัตว์ป่า** : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดตัวเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพันธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2024-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2024-2) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) **สถานียติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา และบริเวณใกล้เคียง

2.10) **ดัชนีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-16 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) **การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :**

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) พบว่า พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำนวน 70 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 12 ชนิด นก จำนวน 40 ชนิด และ สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 18 ชนิด จากการตรวจสอบประเภทและสถานภาพสัตว์ป่า ไม่พบสัตว์ป่าสงวนในพื้นที่โดยรอบโครงการและไม่พบสัตว์ที่ใกล้สูญพันธุ์หรือมีแนวโน้มจะสูญพันธุ์

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า กิจกรรมการก่อสร้างท่าอากาศยาน นครราชสีมา ไม่รบกวนแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งหากิน และแหล่งหลบภัย อย่างไรก็ตาม พื้นที่โดยรอบโครงการส่วนใหญ่เป็นชุมชน มีการทำการเกษตรกรรม คาดว่าอาจมีนกมาอาศัยหากินอยู่บ้าง ซึ่งอาจมีผลกระทบจากนกต่อการดำเนินการของท่าอากาศยาน จึงเป็นผลกระทบระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เขี้ยวกิ่งก่าสีดำ และเขี้ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 5 ชนิด คือ ไก่ป่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง และอีกา ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 72 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับปานกลาง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 81 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 7 ชนิด คือ เขี้ยวทุ่งแถบเหนือ เขี้ยวต่างดำขาว เขี้ยวกิ่งก่าดำ เขี้ยวผึ้ง เขี้ยวปีกแดง เขี้ยวขาว และเขี้ยวนกเขาชिरา และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 65 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เขี้ยวขาว และเขี้ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ อีกา และเขี้ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน และนกนางแอ่นตะโพกแดง ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยไม่พบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

พบ 2 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวปีกแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และอีกา

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ที่ได้ทำการสำรวจ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-21 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป

ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีสภาพภูมิประเทศ ส่วนใหญ่เป็นที่ราบ มีแหล่งอาศัยและหากินของนกรวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่มาก ขณะที่ท่าอากาศยานมีพื้นที่กว้างขวางและล้อมรอบด้วยป่าไม้ที่มีความอุดมสมบูรณ์ สำหรับในบริเวณเขตการบินสองข้างทางวิ่งมีการปลูกหญ้าและตัดแต่งหญ้าอย่างสม่ำเสมอ มีการตัดต้นไม้เพื่อกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของนกและสัตว์ต่างๆ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงานและลานจอดรถ ซึ่งมีต้นไม้เดิมที่ขึ้นอยู่ในพื้นที่และต้นไม้ที่ท่าอากาศยานปลูกไว้เพื่อความสวยงามและให้ร่มเงา

สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่าพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา วางตัวในแนวตะวันออกเฉียงเหนือ-ตะวันตกเฉียงใต้ ห่างจากตัวอำเภอเฉลิมพระเกียรติไปทางทิศใต้ โดยใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 226 เข้าไปประมาณ 7 กิโลเมตร พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานทางด้านทิศเหนือ ทิศตะวันออก และ ทิศใต้ เป็นพื้นที่ป่าไม้ ส่วนด้านทิศตะวันตก เป็นพื้นที่เกษตรกรรม (ไร่มันสำปะหลัง) ห่างออกไปเป็นชุมชนหนาแน่นน้อย ในตำบลหนองยาง โดยเป็นกลุ่มบ้านเรียงรายไปตามทางหลวงชนบท นม.2039

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน

บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานนครราชสีมาโดยส่วนใหญ่ได้รับการพัฒนาจนเกือบเต็มพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินในรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงานและบ้านพักพนักงาน เช่น ประดู่กิ่งอ่อน ราชพฤกษ์ หางนกยูงฝรั่ง สัตบรรณ และลีลาวดี และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น ยางเหียง ยางกราด ประดู่ป่า มะค่าแต้ ตะคร้อ พุทธรักษา มะหาด และขี้เหล็ก เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายของนกและสัตว์

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด นก จำนวน 61 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานมีจำนวนทั้งสิ้น 68 ชนิด สามารถจำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) 3 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibians) 2 ชนิด และนก (Aves) 58 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-1 ถึง ตารางที่ 5.2.5-4 และภาพที่ 5.2.5-1)

ตารางที่ 5.2.5-1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบท่าอากาศยานนครราชสีมา				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	24-25 ก.ย. 68		
		สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Microhylidae				
อึ่งลาย (<i>Glyphoglossus guttulatus</i>)	+	-	-	-
อึ่งปากขวด (<i>Glyphoglossus molossus</i>)	+	-	-	-
2	0, 0, 2	0	0	0

ระดับความชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง — = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.5-2								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Squamata								
Family Scincidae								
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	+	ค	-	NT		-		
Family Pythonidae								
งูเหลือม (<i>Malayopython reticulatus</i>)	+	ค	-	-				
Family Pythonidae								
งูหลาม (<i>Python bivittatus</i>)					+	ค	-	-
Family Colubridae								
งูสิงธรรมดา (<i>Ptyas korros</i>)					+	ค	-	NT
Family Elapidae								
งูเห่าไทย (<i>Naja kaouthia</i>)					+	-	-	-
2/3	0,0,2	2	0	1	0, 0, 3	2	0	1

ระดับความชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

- = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

- = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.5-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Anseriformes								
Family Anatidae								
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Galliformes								
Family Phasianidae								
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Caprimulgiformes								
Family Apodidae								
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	+	ค	-	-	ค	-	-	-
Order Cuculiformes								
Family Cuculidae								
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	+++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกอีวาตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Columbiformes								
Family Columbidae								
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	++	-	-	-	+	-	-	-
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	-	-	-	++	-	-	-
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+	-	-	-	+	-	-	-
นกเขาเปล้าธรรมดา (<i>Treron curvirostra</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Charadriiformes								
Family Charadriidae								
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกพริก (<i>Metopidius indicus</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Family Glareolidae								
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
Order Charadriiformes								
Family Charadriidae								
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	-	-	-	-	+	ค	-	-

ตารางที่ 5.2.5-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	+	ค	-	-				
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leuphotes</i>)	+	ค	-	-				
เหยี่ยวนกเขาชริตรา (<i>Accipiter badius</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	++	ค	NT	-	+	ค	NT	-
Order Bucerotiformes								
Family Upupidae								
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Order Bucerotiformes								
Family Upupidae								
นกกระจ่างหัวขาว (<i>Upupa epops</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	+++	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกตะขาบดง (<i>Eurystomus orientalis</i>)	+	ค	-	-		-	-	-
Family Alcedinidae								
นกกระจิ๊ดนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Meropidae								
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกไพร่ดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Order Psittaciformes								
Family Psittacidae								
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	++	ค	-	NT				
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+	ค	-	-	+++	ค	-	-
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Laniidae								
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
นกอีเสือหัวดำ (<i>Lanius schach</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Campephagidae								
นกขี้เถ้าใหญ่ (<i>Coracina macei</i>)	+	ค	-	-		-	-	-

ตารางที่ 5.2.5-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแซงแซวหางค้อน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Picidae								
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (<i>Dinopium javanense</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	-	-		-	-	-
Family Corvidae								
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	+	ค	-	-		-	-	-
นกกาแวว (<i>Crypsirina temia</i>)	++	ค	-	-		-	-	-
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Alaudidae								
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Pycnonotidae								
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	+	ค	-	-		-	-	-
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	++	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	+	ค	-	-		-	-	-
Family Cisticolidae								
นกกระจุยหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจุยธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกกระจุยคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+++	ค	-	-	++	ค	-	-
นกกิ้งโครงเกล็ดหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Muscicapidae								
นกกาเงนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+	ค	-	-		-	-	-

ตารางที่ 5.2.5-3								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Nectariniidae								
นกกินปลีคอสีน้ำตาล (<i>Anthreptes malacensis</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	-	-	+	ค	-	-
Family Passeridae								
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)	++	ค	-	-	+	ค	-	-
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	-	-	++	ค	-	-
Family Ploceidae								
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	-	-	-	-	+++	ค	-	-
Family Estrildidae								
นกกระดี่ดัดขี้หนู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	ค	-	-	+++	ค	-	-
Family Motacillidae								
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	-	-	-	-	-	-
61/58	37,21,3	58	1	1	8, 8, 42	55	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

- = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

- = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.5-4								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	15-16 เม.ย. 68				24-25 ก.ย. 68			
	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ			ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3		1	2	3
Order Rodentia								
Family Sciuridae								
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	-	-	-	+++	-	-	-
Order Chiroptera								
Family Vespertilionidae								
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (<i>Pipistrellus javanicus</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Order Carnivora								
Family Canidae								
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)		-	-	-	+	ค	VU	-
Family Viverridae								
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
Family Herpestidae								
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)		-	-	-	+	ค	-	-
1/5	1,0,0	0	0	0	1, 0, 3	3	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



นกเอี้ยงหงอน



นกแก้วหัวแพร



นกยางกรอกพันธุ์จีน



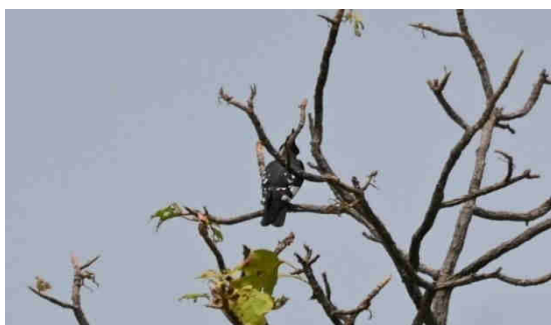
นกตีทอง



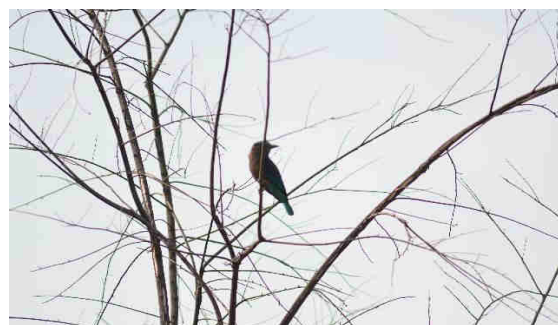
นกยอดหญ้าหัวดำ



นกกระแตแต้แว้ด



เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ



นกตะขาบทุ่ง

ครั้งที่ 1 ช่วงเดือนเมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา



นกกระแตแต้แว๊ด



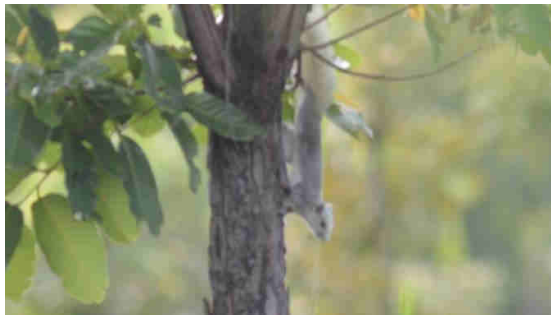
เหยี่ยวปีกแดง



นกแสก



นกตะขาบทุ่ง



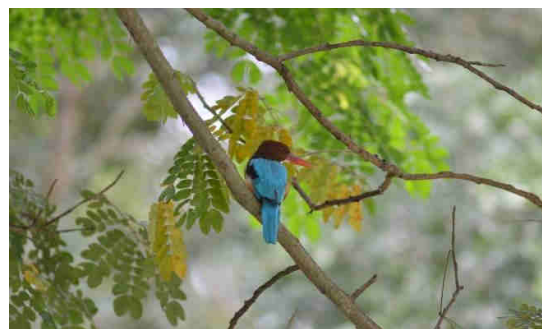
กระรอกหลากสี



นกแซงแซวหางอนขน



นกกิ้งโครงเกลบปีกแถบขาว



นกกะเต็นอกขาว

ครั้งที่ 2 ช่วงเดือนกันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)

3.3.4) ความซุกซุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 มีจำนวน 64 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซุมสัมพันธ์โดยสังเขปดังนี้ **ตารางที่ 5.2.5-5**

ระดับซุกซุมสัมพันธ์มาก : พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกกาน้ำใหญ่ นกตะขาบทุ่ง และนกกิ้งก่าคะย

ระดับซุกซุมสัมพันธ์ปานกลาง : พบจำนวน 21 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกกระจิบใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกแก้วหัวแพร นกแซงแซวหางปลา นกกางเขน นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาธิต นกนางแอ่นบ้าน นกตะขาบทุ่ง นกกระจอกตาส และนกกะดัดขี้หมู

ระดับซุกซุมสัมพันธ์น้อย : พบจำนวน 40 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ ตะกวดเบงกอล และงูเหลือม

นก จำนวน 37 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกอีวาบตักแตน นกเขาขาว นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวขาว เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกกระยางหัวขาว นกตะขาบตง นกกระแตแต้แว๊ด นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกขี้เถ้าใหญ่ นกแซงแซวหางนสน นกหัวขวานต่างแคะ นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกอีแรดแถบออกดำ นกขุนแผน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหน้าจอก นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งก่าเงาหัวเทา นกยอหงษ์หัวดำ นกยอหงษ์สีดำ นกสีชมพูสวน นกอินทรีเล็ก นกอินทรีคอกสีน้ำตาล นกกระจอกใหญ่ และนกกะดัดขี้หมู

สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี

ครั้งที่ 2 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีจำนวน 68 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความซุกซุมสัมพันธ์โดยสังเขปดังนี้ **ตารางที่ 5.2.5-5**

ระดับซุกซุมสัมพันธ์มาก : พบจำนวน 8 ชนิด ได้แก่ นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีแรด นกเอี้ยงสาธิต นกนางแอ่นบ้าน นกกระดัดขี้หมู และกระรอกหลากสี

ระดับซุกซุมสัมพันธ์ปานกลาง : พบจำนวน 8 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งก่าคะย และนกกะดัดขี้หมู

ระดับซุกซุมสัมพันธ์น้อย : พบจำนวน 52 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งลาย และอึ่งปากขวด

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ งูหลาม งูสิงธรรมดา และงูเห่าไทย

นก จำนวน 47 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกกระจิบใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาน้ำใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาขาว นกเขาเปล้าธรรมดา นกพริก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกแซง นกกระยางหัวขาว นกกระแตแต้แว๊ด นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีเสือหัวดำ นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางนสน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกกระจิบเขียว นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดหน้าจอก นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกระจุยคอกดำ นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งก่าเงาหัวเทา นกเอี้ยงต่าง นกยอหงษ์สีดำ นกสีชมพูสวน นกอินทรีเล็ก นกอินทรีคอกสีน้ำตาล นกกระจอกตาส นกกระจุยธรรมดา

ตารางที่ 5.2.5-5								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				ตุลาคม พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปาน กลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	0	0	0	0	2	0	0	2
สัตว์เลื้อยคลาน	2	0	0	2	3	0	0	3
นก	61	3	21	37	58	8	8	43
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	0	0	1	5	1	0	3
รวม	64	3	21	40	68	9	8	50

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดที่มีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรตลอดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลงโดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการสำรวจในเดือน
เมษายน พ.ศ.2568 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 58 ชนิด โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละ
กลุ่มดังนี้ (Error! Reference source not found.5.2.5-6)

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ ตะกวดเบงกอล และงูเหลือม

นก จำนวน 58 ชนิด ได้แก่ นกกาเห่า นกตะขาบทุ่ง นกกิ่งไคร้คอดำ นกแอ่นกินรัง นก
กะปูดใหญ่ นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกแก้วหัวแพร นกแซงแซวหาง
ปลา นกกาแว่น อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงสาลิภา นกกางเขนบ้าน
นกกระจอกตาล นกกระตีดขี่หมู่ เป็ดแดง ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกอีวาบตักแต่น นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์
จีน เหยี่ยวขาว เหยี่ยวกิ่งกาสีดำ นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบดง นกกระเต็นนอกขาว นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแอ่น
พง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกขี้เถ้าใหญ่ นกแซงแซวหางออนซอน นกหัวขวานต่างแคว นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกอีแพรด
แถบออกดำ นกขุนแผน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหน้าवल นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระजิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา
นกเอี้ยงหงอน นกกิ่งไคร้กลาบหัวเทา นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลือกเหลือง นกกินปลือก
สีน้ำตาล นกกระจอกใหญ่ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 68 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 60 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.5-6

นก จำนวน 55 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกกระจิบใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกเขาเปล้าธรรมดา นกกระแตแต้แว๊ด นกพริก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกแขวก นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกแสก นกกระรางหัวขวาน นกตะขาบทุ่ง นกกระแต่นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีเสือหัวดำ นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางนุ่น นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกเงือกเขียว อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดหัวนวล นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกิ่งไคร้กลบหัวเทา นกเอี้ยงต่าง นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้า สีดำนกสีชมพู นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกตาล นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อขี้หมู

ตารางที่ 5.2.5-6								
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา								
จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				กันยายน พ.ศ.2568			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง		สัตว์ป่าสงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	0	0	0	0	2	0	0	2
สัตว์เลื้อยคลาน	2	0	2	0	3	0	2	1
นก	61	0	58	3	58	0	55	3
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	1	0	0	1	5	0	4	1
รวม	64	0	60	4	68	0	61	7

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 64 ชนิด พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวปีกแดง และพบชนิดที่มีสถานภาพใกล้สูญคุกคามตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) จำนวน 2 ได้แก่ ตะกวดเบงกอล และนกแก้วหัวแพร

สำหรับสัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 จำนวน 68 ชนิด พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวปีกแดง รวมทั้งพบชนิดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก รวมถึงพบชนิดที่มีสถานภาพใกล้สูญคุกคาม ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูสิงธรรมดา ดังตารางที่ 5.2.5-7

ตารางที่ 5.2.5-7																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568									ตุลาคม พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	2	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	1
นก	61				1	-	-	-	1	58	-	-	-	1	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	-
รวม	64	0	0	0	1	0	0	0	2	68	0	0	1	1	0	0	0	1

หมายเหตุ : ¹ = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

² = IUCN (2025-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท คือ นกที่กินพืช นกที่กินสัตว์ และนกที่กินพืชและสัตว์ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-8)

นกที่กินพืช : ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกแก้วหัวแพร นกกระจอกตาล นกกระติ๊ดขี้หมู เป็ดแดง นกเขาขาว นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกินปลีคอสีน้ำตาล และนกกระจอกใหญ่ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกเขาเปล้าธรรมดา นกสีชมพูสวน นกกระจอกตาล นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบทธรรมดา นกกระติ๊ดขี้หมู นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

นกที่กินสัตว์ : ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 33 ชนิด ได้แก่ นกตะขาบท่ง นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกแซงแซวหางปลา นกกากวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นบ้าน นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวขาว เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกกระยางหัวขวาน นกตะขาบท่ง นกกระแต้นอกขาว นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกขี้เถ้าใหญ่ นกหัวขวานด่างแคะ นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกอีแพรดแถบออกดำ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกระจุยธรรมดา นกยอหดหงษ์หัวดำ นกยอหดหงษ์สีดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 27 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกกระแตแต้แว๊ด นกพริก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกแขวก นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกแซก นกกระยางหัวขวาน นกตะขาบท่ง นกกระแต้นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีเสือหัวดำ นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกระจุยธรรมดา นกกระจุยคอดำ นกนางแอ่นบ้าน นกยอหดหงษ์สีดำ โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

นกที่กินพืชและสัตว์ ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 14 ชนิด ได้แก่ นกกาเหว่า นกกิ่งไคร้คอดำ นกกระจูดใหญ่ อีกา นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเข้ม่า นกเอี้ยงสาธิกา ไก่ป่า นกแขวงแขว หอนชน นกขุนแผน นกปรอดหัวโขน นกปรอดหน้าขาว นกเอี้ยงหงอน และนกกิ้งไคร้กลบหัวเทา

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 20 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง ไก่ป่า นกกระจูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแขวงแขวหอนชน นกกระจูดใหญ่ อีกา นกจาบ ฝนปีกแดง นกปรอดหัวสีเข้ม่า นกปรอดหน้าขาว นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาธิกา นกกิ้ง ไคร้คอดำ นกเอี้ยงดำ นกกิ้งไคร้กลบหัวเทา

ตารางที่ 5.2.5-8			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา กับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienensis</i>)		✓	
นกกระจูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopacea</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกเขาเปล้าธรรมดา (<i>Treron curvirostra</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกพริก (<i>Metopidius indicus</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)		✓	
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)		✓	
นกกระจ่างหัวขาว (<i>Upupa epops</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกระจ่างนอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)			✓
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกมิ่งน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	

ตารางที่ 5.2.5-8			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา กับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกอีเสือหัวดำ (<i>Lanius schach</i>)		✓	
นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (<i>Dinopium javanense</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)			✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกกระลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)			✓
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผืนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)			✓
นกกระजิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	
นกกระจิบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)		✓	
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)			✓
นกกิ้งโครงกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)			✓
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกิ้งโครงเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓		
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓		
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓		
58	11	27	20

nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จำนวนนกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 35 ชนิด จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 3 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย (ตารางที่ 5.2.5-9)

นกประจำถิ่น เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 55 ชนิด เช่น นกกาเหว่า นกตะขาบทุ่ง นกกิ่งไคร้คอดำ นกแอ่นกินรัง นกกระจิบใหญ่ นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด เหยี่ยวนกเขาชिरา เหยี่ยวปีกแดง นกจาบคาเล็ก นกแก้วหัวแพร เป็นต้น ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 55 ชนิด เช่น เป็ดแดง ไก่ป่า นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกกระจิบใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ เป็นต้น

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีจำนวน 6 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกิ่งไคร้กลบหัวเทา และนกยอดหญ้าหัวดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกกิ่งไคร้กลบหัวเทา

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

ตารางที่ 5.2.5-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	R
นกกระจิบใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกเขาเปล้าธรรมดา (<i>Treron curvirostra</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกพริก (<i>Metopidius indicus</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glaucopelia maldivarum</i>)	B
นกแซง (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	R
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	R
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาชिरา (<i>Accipiter badius</i>)	R

ตารางที่ 5.2.5-9 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	R
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)	R
นกกระยางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	R
นกอีเสือหัวดำ (<i>Lanius schach</i>)	R
นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (<i>Dinopium javanense</i>)	R
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	R
นกแซงแซวหางปวงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกกระลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	N
นกกระजิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกกระจิบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)	R
นกกิ้งโครงเกลบบัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	N
นกกาเหมา (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกคินนาลือกลิ้ง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R

R = นกประจำถิ่น N = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยหรือน้อยหรือไม่มีโอกาสนกชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-10)

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ และระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด ส่วนผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก

ตารางที่ 5.2.5-10			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568			
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓		
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓		
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)			✓
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
8	4	3	1
กันยายน พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	✓		
นกกิ้งโครงกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	✓		
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	✓		
7	5	2	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่ง

ออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดัง ตารางที่ 5.2.5-11

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสก่อให้เกิดความเสียหายต่ออากาศยานในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวกิ่งกาสีดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก

ตารางที่ 5.2.5-11			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568			
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓		
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	✓		
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
เหยี่ยวกิ่งกาสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)			✓
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
8	4	3	1
กันยายน พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		
นกแซงแซวหางนสน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	✓		
นกกิ้งโครงกลบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	✓		
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	✓		
8	5	2	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้
อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา
(ดังตารางที่ 5.2.5-10 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.2.5-12) มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จากการประเมินในเดือน
เมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมอง
หาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อ แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหา
กินในเขตการบินด้วย ส่วนการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 ไม่พบนกในกลุ่มนี้

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จากการประเมิน
ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด ส่วนการ
ประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 2 ชนิด คือ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก

นกยางกรอกพันธุ์จีน (*Ardeola bacchus*) มักอาศัยอยู่ตามทุ่งนา ทุ่งโล่ง ทุ่งหญ้าสั้น
ใกล้แหล่งน้ำ หนอง บึง บ่อเลี้ยงปลา นกอพยพพบได้บ่อย

นกตะขาบทุ่ง (*Coracias benghalensis*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบ
จับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบิน
ระดับกลาง และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

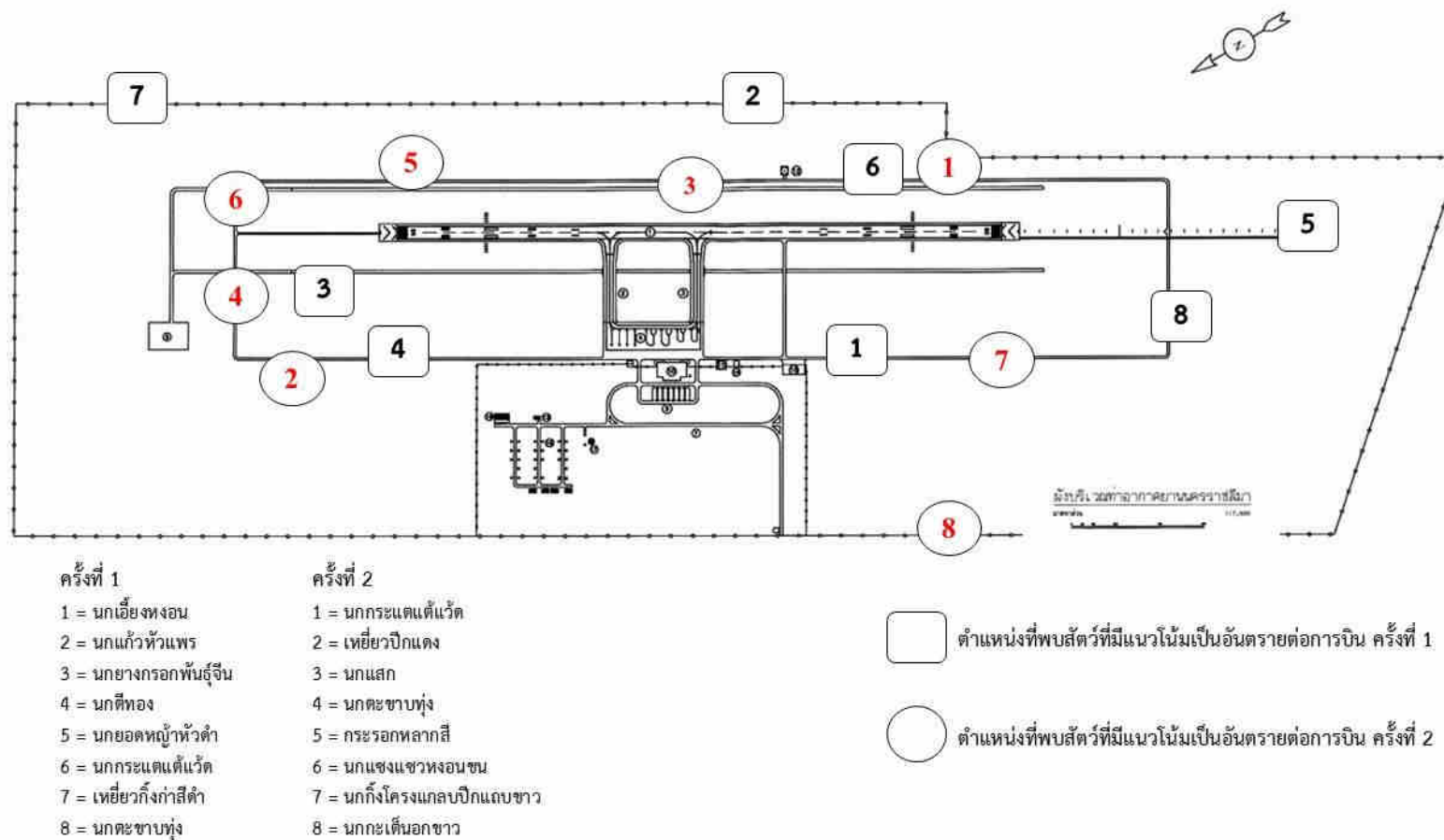
นกกระแตแต้แว๊ด (*Vanellus indicus*) เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากิน
บริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมใน
เขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

เหยี่ยวปีกแดง (*Butastur liventer*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก ถึงกลาง มักพบโดดเดี่ยวหรือ
เป็นคู่ ไม่ค่อยพบอยู่เป็นฝูง มักจะเกาะ ผนังใดที่หนึ่งเป็นประจำ เพื่อจ้องหาเหยื่อ

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จาก
การประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 4 ชนิด คือ นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอดหญ้าหัวดำ และ
นกตะขาบทุ่ง ส่วนการประเมินในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง
นกแซงแซวหางอนขน นกกิ้งโครงเกล็ดหัวเทา และนกกะเต็นอกขาว

นกเอี้ยงหงอน (*Acridotheres grandis*) เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรัง
ตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวังหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากิน
เป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกยอดหญ้าน้ำดำ (*Saxicola stejnegeri*) เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตาม
ทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง ใกล้แหล่งน้ำ และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินอยู่ตามลำพังหรือเป็นคู่ เมื่อตกใจมักบินหนี
มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง



รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา

ตารางที่ 5.2.5-12						
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครราชสีมา						
Potential of Strike Potential of Damage	เมษายน พ.ศ.2568			กันยายน พ.ศ.2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอตหย้าหัว ดำ นกตะขาบทุ่ง			นก กระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแซงแซว หงอนขน นกกิ้งโครงเกลบ หัวเทา นกกะเต็นอกขาว		
ปานกลาง		นกยางกรอกพันธุ์ จีน นกตะขาบทุ่งนก กระแตแต้แว๊ด			เหยี่ยวปีกแดงนก แสก	
สูง			เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ			

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนกระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ. 2568) ของท่าอากาศยานนครราชสีมา ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (เมษายน พ.ศ. 2568) ไม่เคยเกิดเหตุการณ์อากาศยานชนนก

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) กับ ผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-13)

ตารางที่ 5.2.5-13									
เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครราชสีมา									
ประเภท	มี.ค. 38 ^{1/}	พ.ค. 65 ^{1/}	ส.ค. 65 ^{1/}	เม.ย. 66 ^{2/}	ส.ค. 66 ^{2/}	เม.ย. 67 ^{3/}	ก.ค. 67 ^{3/}	เม.ย. 68	ก.ย. 68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	9	8	4	9	3	3	0	2
สัตว์เลื้อยคลาน	18	19	13	10	8	8	9	2	3
นก	40	53	44	59	43	58	55	61	58
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	12	8	7	8	5	5	7	1	5
รวม	70	89	72	81	65	74	74	64	68

ที่มา : ^{1/} รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

^{3/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-14

4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อึ่งลาย และอึ่งปากขวด

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2567)

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน อึ่งลายแถม อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ กบหนอง เขียดจะนา เขียดทราย และปาดบ้านหัวใหญ่

ตารางที่ 5.2.5-14									
เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Anura</i>									
<i>Family Bufonidae</i>									
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
<i>Family Microhylidae</i>									
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×
อึ่งลายแถม (<i>Microhyla butleri</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhyla mukhesuri</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
อึ่งข้างดำ (<i>Microhyla heymonsi</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
อึ่งลาย (<i>Glyphoglossus guttulatus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
อึ่งปากขวด (<i>Glyphoglossus molossus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Dicroglossidae</i>									
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
เขียดหลังปุมที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
เขียดทราย (<i>Occidozyga martensii</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
<i>Family Rhacophoridae</i>									
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
รวม	0	9	9	4	9	3	3	0	2

4.2) สัตว์เลื้อยคลาน : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลื้อยคลาน แสดงดังตารางที่ 5.2.5-15

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ งูเห่า และงูสิงบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูหลาม

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ แย้อีสาน กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน ตะกวดเบงกอล งูเหลือม งูดินบ้าน งูกะปะ งูหัวกะโหลก งูสิงหางลาย งูสามม่านพระอินทร์ งูทางมะพร้าวลายขีด งูไซ งูเขียวหางไหม้ งูเขียวปากแพนบ

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ

สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่

งูสิงบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่

งูหลาม

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน :

จำนวน 23 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน กิ้งก่าริ้ว กิ้งก่าสวน กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง จิ้งจกดินลายจุด จิ้งจกหินสีจาง จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก จิ้งเหลนหลากหลาย จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนหางยาว จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง ตะกวดเบงกอล งูเหลือม งูเห่าหม้อ งูจงอาง งูปีแก้วลายแต้ม งูสิงหางลาย งูสามม่านพระอินทร์ งูทางมะพร้าวลายขีด งูเขียวพระอินทร์ งูเขียวปากแพนบ

ตารางที่ 5.2.5-15									
เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ส.ศ.65	เม.ย.66	ส.ศ.66	เม.ย.67	ส.ศ.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Squamata</i>									
<i>Family Agamidae</i>									
แอ้อีสาน (<i>Leiolepis reevesi rubritaeniata</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าสวน (<i>Calotes mystaceus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า (<i>Calotes mystaceus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	×
<i>Family Gekkonidae</i>									
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	✓	×	×	✓	×	✓	✓	×	×
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหินสีจาง (<i>Gehyra mutilata</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
<i>Family Scincidae</i>									
จิ้งเหลนหลากหลาย (<i>Eutropis macularia</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis m. ultifasciata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งเหลนหางยาว (<i>Mabuya longicularia</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง (<i>Lygosoma bowringii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<i>Family Varanidae</i>									
ตะกวดเบงกอล (<i>Varanus bengalensis</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	×
<i>Family Pythonidae</i>									
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	×
งูดินบ้าน (<i>Ramphotyphlops braminus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Viperidae</i>									
งูกะปะ (<i>Calloselasma rhodostoma</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Homalopsidae</i>									
งูหัวกะโหลก (<i>Homalopsis buccata</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-15 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Family Elapidae</i>									
งูเห่า (<i>Naja kaouthia</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
งูเห่าหม้อ (<i>Naja kaouthia</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูจงอาง (<i>Ophiophagus hannah</i>)	✓	×	×	✓	×	×	×	×	×
งูสามเหลี่ยม (<i>Bungarus fasciatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Colubridae</i>									
งูปีแก้วลายแต้ (<i>Oligodon fasciolatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูสิงบ้าน (<i>Ptyas korros</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	✓
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูสามง่ามพระอินทร์ (<i>Dendrelaphis pictus</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	×
งูทางมะพร้าวลายขีด (<i>Coelognathus radiatus</i>)	✓	✓	×	×	✓	×	×	×	×
งูไซ (<i>Enhydrys bocourti</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวหางไหม้ (<i>Gonyosoma oxycephalum</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
งูเขียวพระอินทร์ (<i>Chrysopelea omata</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
งูเขียวปากแพน (<i>Ahaetulla nasuta</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Pythonidae</i>									
งูหลาม (<i>Python bivittatus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
รวม	18	19	13	10	8	8	9	2	3

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.5-16

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกแขวก นกยางเปีย นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกเขาเปล้าธรรมดา นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า ไก่ป่า นกกระรางหัวขวาน นกโพระดกธรรมดา นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ อีกา นกปรอดสวน นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงหงอน นกกางเขนบ้าน นกกระจอกตาล

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 36 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนใหญ่ เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวปีกแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกพริก นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกพิราบป่า นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกตีทอง นกแอ่นพง นกอีเสือ สีน้ำตาล นกอีเสือหัวดำ นกแซงแซวหงอนขน นกอีแพรดแถบออกดำ นกกาแวน นกขุนแผน นกเกลี้ยงเขียด นกจาบฝนปีกแดง นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดหน้าवल นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุบคอดำ นกเอี้ยงต่าง นกยอหญ้าสีดำนกสีชมพูสวน นกอินทรีคอสีน้ำตาล นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบทธรรมดา นกกระต๊อขี้หมู นกแสก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 22 ชนิด ได้แก่ นกกาบบัว นกแซงเต่า นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาแดง นกเค้าแมว เหยี่ยวดำ นกออก นกคุ้มอกลาย นกเขาไฟ นกกระปูดเล็ก นกบั้งรอกใหญ่ นกกระทาทุ่ง นกตะขาบดง นกกระเต็นน้อยธรรมดา นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกขุนทอง นกพญาไฟใหญ่ นกเค้าลมหลังเทา นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกกระจอกบ้าน นกกระจอกป่าท้องเหลือง นกกิ่งไคร้คอดำ

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 45 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชริตรา เหยี่ยวปีกแดง กระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ นกเขาชวา นกเขาเปล้าธรรมดา นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า ไก่ป่า นกกระรางหัวขวาน นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกะแต้นอกขาว นกโพระดกธรรมดา นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกแซงแซวหาง บ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางนสน อีกา นกกะลิงเขียด นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกปรอดหน้าवल นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้เกล็ด หัวเทา นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีคอสีน้ำตาล นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระตีด ชีห์มู

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ นกแขวก นกยางโทนใหญ่ นกฟริก นกแอ่นกินรัง นกแอ่นตาล นกบั้งรอกใหญ่ นกอีเสือหัวดำ นกเอี้ยงต่าง นกกระจาบ ธรรมดา นกแสก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 53 ชนิด ได้แก่ นกปากห่าง นกกาบบัว นกแก้วหัวแพร นกยางไฟธรรมดา นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกเค้าแมว นกเค้าโม่ง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกกวัก นกกระแต ผีเสื้อ นกเขาไฟ นกเปล้าคอสีม่วง นกบั้งรอกใหญ่ นกอีวาบตักแต่น นกแอ่นใหญ่หัวตาขาว นกแอ่นตาล นกแอ่นกินรัง นกตบยุงหางยาว นกแอ่นบ้าน นกจาบคาหัวเขียว นกจาบคาหัวสีส้ม นกตะขาบดง นกหัวขวานต่างแคะ นกหัวขวานต่างอก ลายจุด นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกชี้เถาใหญ่ นกกระรางหัวหงอก นกอีแพรดแถบคอดำ นกกาแวน นกขุนแผน นกจาบปีกอ่อนนอกเหลือง นกปรอดหัวโขน นกปรอดทอง นกปรอดเหลืองหัวจุก นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจับหญ้าทองเหลือง นกกระจับหญ้าสีข้างแดง นกกิ่งไคร้คอดำ นกกิ่งไคร้หัวสีนวล นกยอดหญ้าหัวดำ นกกินปลี คีฬา นกกินปลีคอเหลือง นกกระจอกบ้าน นกกระจาบทอง นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกเค้าดินทุ่งใหญ่ นกเค้าลมหลังเทา

ตารางที่ 5.2.5-16 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ศ.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Anseriformes</i>									
<i>Family Anatidae</i>									
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	✓	✓
<i>Order Ciconiiformes</i>									
<i>Family Ciconiidae</i>									
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
นกกาบบัว (<i>Mycteria leucocephala</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Order Psittaciformes</i>									
<i>Family Psittaculidae</i>									
นกแซงแซว (<i>Psittacula alexandri</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกแก้วหัวแพร (<i>Psittacula roseata</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	×
<i>Order Pelecaniformes</i>									
<i>Family Ardeidae</i>									
นกแขวก (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	✓	×

ตารางที่ 5.2.5-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	✓
นกยางควาย (<i>Bubulcus ibis</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	✓	×	×
นกยางโตนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Order Strigiformes</i>									
<i>Family Tytoninae</i>									
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	×	×	×
<i>Family Strigidae</i>									
นกเค้าโมง (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<i>Order Accipitriformes</i>									
<i>Family Accipitridae</i>									
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
เหยี่ยวดำ (<i>Milvus migrans</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
เหยี่ยวด่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
เหยี่ยวนกเขาคีรี (<i>Accipiter badius</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เหยี่ยวทุ่งแถบเหนือ (<i>Circus cyaneus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	×	✓	×	✓	×	×	×	✓	×
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
นกออก (<i>Haliaeetus leucogaster</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Order Gruiformes</i>									
<i>Family Rallidae</i>									
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
<i>Order Charadriiformes</i>									
<i>Family Turnicidae</i>									
นกคุ้มอลาย (<i>Turnix suscitator</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Burhinidae</i>									
นกกระแตผิเล็ก (<i>Burhinus indicus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	×
<i>Family Charadriidae</i>									
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกพริก (<i>Metopidius indicus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Glareolidae</i>									
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	×	✓	×	×	×	✓	×	✓
<i>Order Caprimulgiformes</i>									
<i>Family Apodidae</i>									
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Order Columbiformes</i>									
<i>Family Columbidae</i>									
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.5-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
นกเขาเปลาัธรรมา (<i>Treron curvirostra</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	✓
นกเปลาัธรรมา (<i>Treron vernans</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
<i>Order Cuculiformes</i>									
<i>Family Cuculidae</i>									
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	×	×	×
นกอีวาตักแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	✓	✓	×	×	×	✓	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	✓	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Order Galliformes</i>									
<i>Family Phasianidae</i>									
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระทาทุ่ง (<i>Francolinus pintadeanus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Order Caprimulgiformes</i>									
<i>Family Caprimulgidae</i>									
นกแอ่นใหญ่หัวตาขาว (<i>Hirundapus giganteus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	✓	×
นกตบยุงหางยาว (<i>Capinulgus nacurus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus affinis</i>)	×	✓	×	×	×	×	✓	✓	×
<i>Order Bucerotiformes</i>									
<i>Family Upupidae</i>									
นกกระยางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	✓	✓	×	✓	×	×	×	✓	✓
<i>Order Coraciiformes</i>									
<i>Family Coraciidae</i>									
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	✓
นกจาบคาหัวเขียว (<i>Merops philippinus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกจาบคาหัวสีส้ม (<i>Merops leschenaulti</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×
นกตะขาบดง (<i>Eurystomus orientalis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	✓	×
<i>Family Alcedinidae</i>									
นกกระเต็นน้อยธรรมดา (<i>Alcedo atthis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	✓
<i>Order Piciformes</i>									
<i>Family Megalaimidae</i>									
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<i>Family Picidae</i>									
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
นกหัวขวานด่างอกลายจุด (<i>Dendrocopos analis</i>)	×	✓	×	✓	×	×	×	×	×
นกหัวขวานสามนิ้วหลังทอง (<i>Dinopium javanense</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	✓	×

ตารางที่ 5.2.5-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Passeriformes</i>									
<i>Family Artamidae</i>									
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกขุนทอง (<i>Gracula religiosa</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Aegithinidae</i>									
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
<i>Family Campephagidae</i>									
นกพญาไฟใหญ่ (<i>Pericrocotus speciosus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกขี้เถ้าใหญ่ (<i>Coracina macei</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
<i>Family Leiotrichidae</i>									
นกกระรางหัวหงอก (<i>Garrulax leucolophus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
<i>Family Laniidae</i>									
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	✓
นกอีเสือหัวดำ (<i>Lanius schach</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Dicruridae</i>									
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓
นกแซงแซวหางอนขน (<i>Dicrurus hottentottus</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<i>Family Rhipiduridae</i>									
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
<i>Family Corvidae</i>									
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาแวน (<i>Crypsirina temia</i>)	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×
นกขุนแผน (<i>Urocissa erythroryncha</i>)	×	×	✓	✓	×	✓	×	✓	×
นกกะลิงเขียด (<i>Dendrocitta vagabunda</i>)	×	×	×	×	✓	×	✓	×	✓
<i>Family Emberizidae</i>									
นกจาบปีกอ่อนนอกเหลือง (<i>Emberiza aureola</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
<i>Family Alaudidae</i>									
นกจาบฝนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<i>Family Pycnonotidae</i>									
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	✓	✓
นกปรอดหัวโขน (<i>Pycnonotus jocosus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	×
นกปรอดทอง (<i>Pycnonotus atriceps</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกปรอดเหลืองหัวจุก (<i>Pycnonotus flaviventris</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<i>Family Hirundinidae</i>									
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	×	✓	×	×	×	✓	✓	✓	✓
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Hirundo daurica</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×

ตารางที่ 5.2.5-16									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Family Cisticolidae</i>									
นกกระจิบหญ้าท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกกระจิบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกระจิบหญ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกกระจิบคอดำ (<i>Orthotomus atrogularis</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Sturnidae</i>									
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
นกกิ้งโครงหัวสีนวล (<i>Acridotheres leucocephalus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกิ้งโครงแถบหัวเทา (<i>Sturnia malabarica</i>)	×	×	✓	×	✓	✓	×	✓	✓
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Muscicapidae</i>									
นกทางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	✓	×
<i>Family Dicaeidae</i>									
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	×	×	×	✓	✓	×	✓	✓	✓
<i>Family Nectariniidae</i>									
นกกินปลีคอสีน้ำตาล (<i>Anthreptes malacensis</i>)	×	×	✓	✓	×	×	×	✓	✓
นกกินปลีดำม่วง (<i>Cinnyris asiaticus</i>)	×	✓	×	✓	✓	×	×	×	×
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	×	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	×
<i>Family Passeridae</i>									
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	✓	✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓	×	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
นกกระจอกป่าท้องเหลือง (<i>Passer cinnamomeus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Ploceidae</i>									
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
<i>Family Ploceidae</i>									
นกกระจาบทธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
<i>Family Estrildidae</i>									
นกกระดี่ดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<i>Family Motacillidae</i>									
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกเด้าดินทุ่งใหญ่ (<i>Anthus richardi</i>)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
นกเด้าลมหลังเทา (<i>Motacilla cinerea</i>)	✓	×	✓	×	×	×	×	×	×
Order Strigiformes									
<i>Family Tytonidae</i>									
นกแสก (<i>Tyto javanica</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
รวม	40	55	44	59	43	58	55	64	68

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แสดงตารางที่ 5.2.5-17

4.4.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อีเห็นข้างลาย

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี พังพอนธรรมดา ค้างคาวลูกหนูบ้าน หมาจิ้งจอก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระต่ายป่า อันใหญ่ หนูพุกเล็ก หนูหริ่งนาหางสั้น หนูท้องขาว กระรอกดำ พังพอนเล็ก หมาจิ้งจอก อีเห็นข้างลาย แมวป่า บ่าง

4.4.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2566 เมษายน และ สิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี พังพอนธรรมดา อีเห็นข้างลาย ค้างคาวลูกหนูบ้าน

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ กระต่ายป่า หนูพุกเล็ก หนูพุกใหญ่ หนูหริ่งนาหางสั้น หนูท้องขาว กระจอน กระเล็น ขนปลายหูสั้น กระรอกดำ พังพอนเล็ก หมาจิ้งจอก

ตารางที่ 5.2.5-17									
เปรียบเทียบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Scandentia</i>									
<i>Family Tupaiidae</i>									
กระแตเหนือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	×	×
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	✓	×	×	✓	×	×	✓	×	×
<i>Order Rodentia</i>									
<i>Family Spalacidae</i>									
อันใหญ่ (<i>Rhizomys sumatrensis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Muridae</i>									
หนูพุกเล็ก (<i>Bandicota savilei</i>)	✓	×	×	✓	✓	×	×	×	×
หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)	×	✓	✓	✓	×	×	×	×	×
หนูหริ่งนาหางสั้น (<i>Mus cervicolor</i>)	✓	✓	×	×	×	×	×	×	×
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<i>Family Sciuridae</i>									
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
กระจอน (<i>Menetes berdmorei</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
กระเล็นขนปลายหูสั้น (<i>Tamias mccllellandi</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
กระรอกดำ (<i>Ratufa bicolor</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×

ตารางที่ 5.2.5-17									
เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย. 68
<i>Order Carnivora</i>									
<i>Family Herpestidae</i>									
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	×	×	×	✓	×	✓	✓	×	✓
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	✓	✓	✓	×	×	×	×	×	×
<i>Family Canidae</i>									
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	×	×
<i>Family Viverridae</i>									
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)	✓	×	×	✓	×	✓	✓	×	✓
<i>Family Felidae</i>									
แมวป่า (<i>Felis chaus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Family Vespertilionidae</i>									
ค้างคาวลูกหนูบ้าน (<i>Pipistrellus javanicus</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	×	✓
<i>Order Dermoptera</i>									
<i>Family Cynocephalidae</i>									
บ่าง (<i>Galeopterus variegatus</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
<i>Order Carnivora</i>									
<i>Family Canidae</i>									
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
รวม	12	8	7	8	5	5	7	0	5

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษาปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอดหญ้าหัวดำ และนกตะขาบทุ่ง และมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด รวมถึงมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแซงแซวหางออนซอน นกกิ้งโครงเกล็ดหัวเทา และนกกะเต็นอกขาว และมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน แสดงดังตารางที่ 5.2.5-18

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5
การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.5-18 เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครราชสีมา									
ระดับความเป็นอันตราย ต่อการบิน	มี.ค. 38 ^{1/}	พ.ค. 65 ^{1/}	ส.ค. 65 ^{1/}	เม.ย. 66 ^{2/}	ส.ค. 66 ^{2/}	เม.ย. 67 ^{3/}	ก.ค. 67 ^{3/}	เม.ย. 68	ก.ย. 68
ระดับต่ำ	นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกิ้งกือคอดำ นกเอี้ยงดำ	ไก่ป่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา	-	อีกา นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า	อีกา นกกระแตแต้แว๊ด	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพก แดง	นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอหดหญ้าหัวดำ นกตะขาบทุ่ง	นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแขวงแขวงหงอน ชน นกกิ้งกือไกล หัวเทา นกกระแตนอกขาว
ระดับปานกลาง		เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวขาว	นกแอ่นทุ่งใหญ่	เหยี่ยวทุ่งแถบ เหนือ เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวนกเขาชริก	เหยี่ยวขาว เหยี่ยวปีกแดง	อีกา เหยี่ยวแดง	อีกา	นกยางกรอกพันธุ์ จีน นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด	เหยี่ยวปีกแดง นกแสก
ระดับสูง	-	-	-	-	-	นกปากห่าง	-	เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ	-
รวม	4	7	1	10	5	8	5	8	7

ที่มา : ^{1/}รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538)
^{2/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
 ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567
^{3/}รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครราชสีมา โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
 ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด นก จำนวน 61 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอดหญ้าหัวดำ และนกตะขาบทุ่ง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จำนวน 68 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลานด้วยน้ำนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด และนก จำนวน 58 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแซงแซวหางค่อนขมิ้น นกเงือกหัวหงอก และนกเงือกหัวขาว และมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำหรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ขึ้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสาแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระสาทองเข้ามากินเป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

5.3) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง เหยี่ยวแดง นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และรอจนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้น

เพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งมักจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นักจึงบินออกจากมวลอากาศร่อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นักต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.4) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง และอีกา

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.5) สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6) สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถังขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยื่อไล่เป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยื่อบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5.2.6 เศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษารังนี้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความพึงพอใจของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

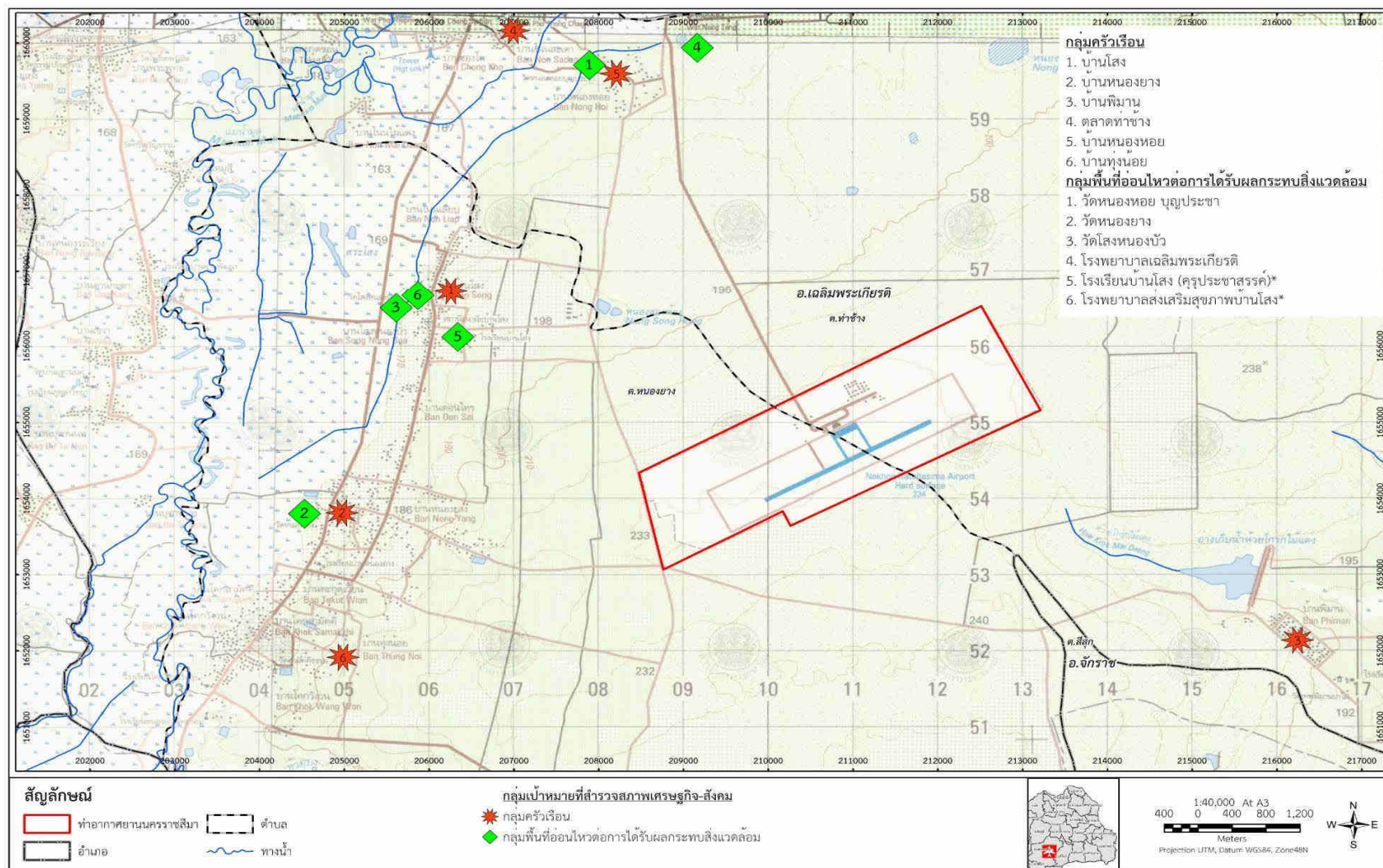
ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมาในระยะ 1 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 6 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ รวม 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าช้าง และตำบลหนองยาง รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.6-1 และรูปที่ 5.2.6-1



รูปที่ 5.2.6-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา

ตารางที่ 5.2.6-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
นครราชสีมา	เฉลิมพระเกียรติ	ท่าช้าง	หมู่ 3 บ้านหนองหอย	ชุมชนบ้านหนองหอย
			หมู่ 14 ตลาดท่าช้าง	ชุมชนตลาดท่าช้าง
			หมู่ 15 บ้านพิมาน	ชุมชนบ้านพิมาน
		หนองยาง	หมู่ 1 บ้านหนองยาง	ชุมชนบ้านหนองยาง
			หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย	ชุมชนบ้านทุ่งน้อย
			หมู่ 6 บ้านโสง	ชุมชนบ้านโสง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	6 หมู่บ้าน	6 ชุมชน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครราชสีมา จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมาในระยะ 1 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 6 หมู่บ้าน 6 ชุมชน ดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือได้แก่งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

(1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 11 ราย ดังนี้

ตำบลท่าช้าง

- (1.1) นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลท่าช้าง
- (1.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง
- (1.3) กำนันตำบลท่าช้าง
- (1.4) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านหนองหอย
- (1.5) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 14 บ้านตลาดท่าช้าง
- (1.6) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 15 บ้านพิมาน

ตำบลหนองยาง

- (1.7) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาง
- (1.8) กำนันตำบลหนองยาง
- (1.9) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านหนองยาง
- (1.10) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 3 บ้านทุ่งน้อย
- (1.11) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านโสง

(2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 4 ราย ดังนี้

- (2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีสุก อ.จตุรพักตรพิมาน
- (2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลช้างทอง อ.เฉลิมพระเกียรติ
- (2.3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธรูป อ.เฉลิมพระเกียรติ
- (2.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะหาด อ.โขงเจียม

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 12 แห่ง แบ่งเป็น

- 1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านโสม (คุรุประชาสรรค์) โรงเรียนบ้านหนองยาง โรงเรียนท่าช้างราษฎร์บำรุง โรงเรียนบ้านหนองบัวโคก
- 2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง คือ วัดโสมหนองบัว วัดหนองยาง วัดสามัคคีธรรม วัดหนองหอย วัดเทพนิมิต
- 3) สถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองยาง

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน นครราชสีมา จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรัตน์) ดังสมการที่ (1) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

- เมื่อ
- n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง
 - N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน
 - E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมรับได้ เท่ากับ 0.05
- เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 10 ราย ดังตารางที่ 5.2.6-2 โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในพื้นที่รวม 6 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาสนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยจะดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ บริเวณตลาดท่าช้าง บ้านหนองหอย บ้านโสม บ้านหนองยาง และบ้านทุ่งน้อย พบว่า ทิศนคติของชุมชนที่มีต่อการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา พบว่า ร้อยละ 71.67 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากทำให้มีความสะดวกสบาย รวดเร็วในการเดินทาง เป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในนครราชสีมา สร้างความเจริญในชุมชน ทำให้ชาวบ้านมีงานทำเพิ่มขึ้น เป็นต้น

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 310 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 1.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิต และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ไม่ได้รับกวนการใช้ชีวิตเช่นกัน

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 จำนวน 333 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 100.0 ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้นและบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.1 ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนในขณะที่บินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 97.0 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.0 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากเครื่องบินตก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่รอบนอกที่ได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) **กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา** ทำการสำรวจ รวม 334 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

(2) **กลุ่มผู้นำชุมชน** ทำการสำรวจรวม 6 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย ระบุว่ามีความดังมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์และของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

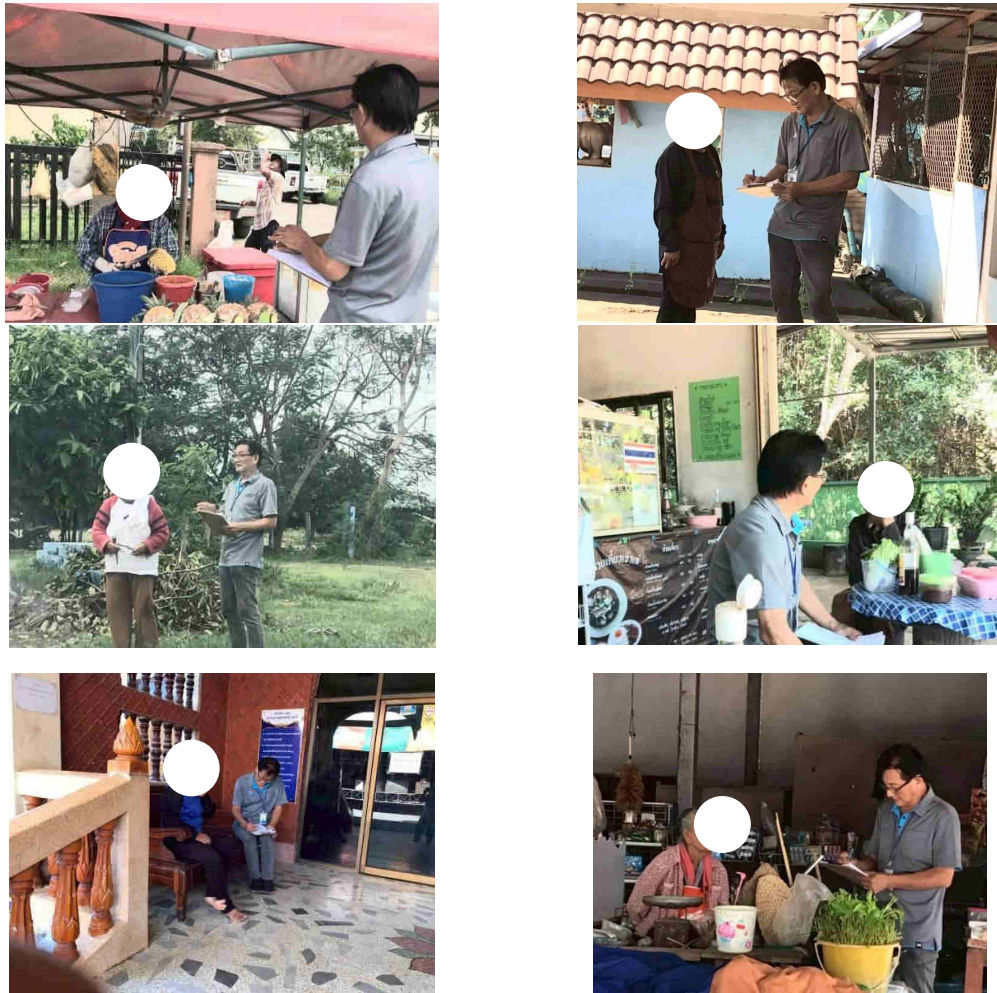
(3) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ทำการสำรวจ จำนวน 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า สำหรับผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา ของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมทั้งสิ้น 322 ตัวอย่าง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.6-2)



ภาพที่ 5.2.6-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่
ท่าอากาศยานนครราชสีมา

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.2.6-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 62.7 เป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 37.3 เป็นเพศชาย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 54.0 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 35.4) และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 9.3) และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 28.6 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรืออาชีวศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 28.3) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 13.7) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 13.4) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ร้อยละ 32.6 รองลงมา พนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 25.2) รองลงมา เป็นข้าราชการเกษียณ (ร้อยละ 23.9) และค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 18.3) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.1) มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 5.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.6-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	120	37.3
2. หญิง	202	62.7
1.2 อายุ		
1. ระหว่าง 20 -29 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	4	1.2
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	114	35.4
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	174	54.0
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	30	9.3
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	322	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	3	0.9
2. ประถมศึกษา	91	28.3
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	49	15.2
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	92	28.6
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	44	13.7
6.ปริญญาตรี	43	13.4
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	2.5
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	297	92.2
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	10	3.1
4. รับจ้าง	7	2.2
5. ข้าราชการเกษียณ	0	0.0
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	303	94.1
2. ย้ายมาจากที่อื่น	19	5.9
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	0	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=19)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	0	0.0
2. ย้ายมาหางานทำ	19	5.9
3. ย้ายตามครอบครัว	0	0.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.6-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 3.8 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือน ร้อยละ 32.6 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมา พนักงานบริษัท/โรงงาน (ร้อยละ 25.2) เป็นข้าราชการเกษียณ (ร้อยละ 23.9) และค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 18.3) ตามลำดับ โดยครัวเรือนทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 62.7) มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 26.1) และมีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 10.2)

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.6) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 11.2) และมีรายจ่ายรวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 6.2) ตามลำดับ

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.0) ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน ในขณะที่อีกร้อยละ 50.0 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.6) ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ในขณะที่ร้อยละ 30.4 เห็นว่ามีความเพียงพอแก่การครองชีพ และเหลือเก็บ

ตารางที่ 5.2.6-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	81	25.2
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	52	16.1
3. พนักงานบริษัท/โรงงาน	87	27.0
4. รับจ้าง	0	0.0
5. อื่นๆ (เกษตรกร/ไม่ได้ทำงาน)	102	31.7
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	322	100.0
2. มีอาชีพเสริม	0	0.0
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=0)		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	0	0.0
3. รับจ้าง	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	0	0.0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	33	10.2
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	202	62.7
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	84	26.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน	0	0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	36	11.2
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	266	82.6
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	20	6.2
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. ระหว่าง 50,000-100,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0	0.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	158	49.1
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	161	50.0
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ มีเหลือเก็บ	98	30.4
2. เพียงพอ ไม่มีเหลือเก็บ	224	69.6
3. ไม่พอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 13.0 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมด (ร้อยละ 13.0) เป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด และร้อยละ 1.2 เป็นโรคเบาหวาน ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วย (ร้อยละ 49.1) เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และร้อยละ 38.5 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซึ่งร้อยละ 100.0 ของผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 100.0 ให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.6-4)

ตารางที่ 5.2.6-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เคย	280	87.0
2. เคย	42	13.0
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจามน้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอย ผื่นหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ถูกลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสุ่มแสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ ระคายเคือง) การได้ยิน เสียสมดุล มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียน(ไข้) ตับอักเสบ จากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อ หัวใจขาดเลือด	42	13.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	4	1.2
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	124	38.5
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	0	0.0
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ปลอมยให้หายเอง	158	49.1
5. ซื้อยากินเอง	10	3.1
6. อื่นๆ	30	9.3
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	322	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	322	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-5)

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน และผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 0.9) ใช้น้ำประปาจากเครื่องกรองน้ำภายในครัวเรือน และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6) ใช้วิธีการจัดการโดยปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน ส่วนร้อยละ 40.4 จัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.4) นำขยะไปทิ้งไว้ที่จุดทิ้งขยะเอง ส่วนร้อยละ 45.0 ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น และส่วนร้อยละ 6.5 นำขยะไปกำจัดโดยการเผา และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.2.6-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	322	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	3	0.9
3. ชื่อน้ำจากตู้ น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	319	99.1
4. น้ำฝน	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-5 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	130	40.4
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	192	59.6
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เมา	21	6.5
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	156	48.4
4. มีถังขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	145	45.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครวเรือนเคยประสบปัญหาการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ประสบปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร แต่อย่างใด (ตารางที่ 5.2.6-6)

ตารางที่ 5.2.6-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	322	100.0
2. ได้รับผลกระทบ	0	0.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	322	100.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ตารางที่ 5.2.6-7)

ตารางที่ 5.2.6-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	322	100.0
2. เคย	0	0.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหาสุขภาพจิต	0	0.0
2. ปัญหาสุขภาพกรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ

(ตารางที่ 5.2.6-8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 29.8 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.7) เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 29.8 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

สำหรับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่บินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ในด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 100.0 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ร้อยละ 97.8 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น ร้อยละ 32.9 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และร้อยละ 1.2 เห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และไม่พบผู้ให้สัมภาษณ์ไม่พึงพอใจการดำเนินงานของท่าอากาศยาน รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.2.6-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	226	70.2
2. มีผล	96	29.8
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	96	29.8
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	0	0.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	322	100.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.26-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	322	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	322	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	106	32.9
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	4	1.2
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	315	97.8
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	322	100.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.6-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา 1. ไม่มีผลกระทบ 2. มีผลกระทบ 7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 322 0 0 0	100.0 0.0 100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็นเป็นต้น 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน 1. ไม่รบกวน 2. น้อย 3. ปานกลาง 4. มาก	322 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน



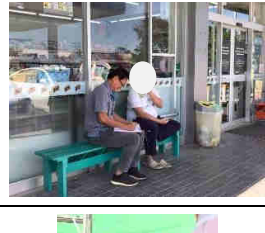

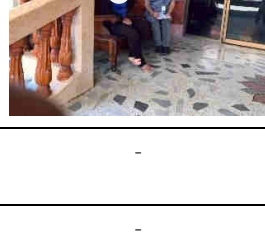
ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 1.5) ระบุว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่ร้อยละ 86.3 ให้ความเห็นว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน (ร้อยละ 83.6) และผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 83.6) สำหรับช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน (ตารางที่ 5.2.6-9)

ตารางที่ 5.2.6-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมา		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	322	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	44	13.7
2. ต้องการ	278	86.3
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	268	83.2
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	9	2.8
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	3	0.9
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	268	83.2
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	3	0.9
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	319	99.1
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	0	0.0
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2568

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 24-28 พฤศจิกายน พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 7 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-10)

ตารางที่ 5.2.6-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	ภาพประกอบ
1	นางระเบียบ สว่างจิต	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านพิมาน หมู่ 13	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
2	นายสมโภชน์ โอริพันธ์	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านหนองหอย หมู่ 3	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
3	นายอดุลย์ พรหมมีชัย	ผู้ใหญ่บ้าน บ้านท่าช้าง หมู่ 14	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
4	นางสมบุญ เพชรกระโทก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านทุ่งน้อย หมู่ 3	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
5	นางแสง นวลมะเริง	ผู้ช่วยกำนัน บ้านหนองยาง หมู่ 1	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	
6	นางนิตยา เนิมกระโทก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านโสง หมู่ 6	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	-
7	นายณัฐวุฒิ เดิมสันเทียะ	กำนัน บ้านท่าช้าง หมู่ 3	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	-

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2568

1) **ตำบลท่าช้าง :** จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านพิมาน หมู่ 13 ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านหนองหอย และผู้ใหญ่บ้าน บ้านตลาดท่าช้าง หมู่ 14 ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) **ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านพิมาน หมู่ 13 :** ผลการสอบถาม นางระเบียบ สว่างจิต พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

(1.2) **ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านหนองหอย หมู่ 3 :** ผลการสอบถาม นายสมโภชน์ โอริพันธ์ พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ในปัจจุบันระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(1.3) **ผู้ใหญ่บ้าน บ้านตลาดท่าช้าง หมู่ 14 :** ผลการสอบถาม นายอดุลย์ พรหมมีชัย พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอให้ทางสนามบิน ฯ มีการเปิดใช้งานสนามบิน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางให้มากขึ้น

(2) **ตำบลหนองยาง :** จำนวน 3 ราย ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านทุ่งน้อย หมู่ 3 ผู้ช่วยกำนัน บ้านหนองยาง หมู่ และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านโสง หมู่ 6 ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(2.1) **ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน บ้านทุ่งน้อย หมู่ 3 :** ผลการสอบถาม นางสมบุญ เพชรกระโทก พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(2.2) **ผู้ช่วยกำนัน บ้านหนองยาง หมู่ 1 :** ผลการสอบถาม นางแสง นวลมะเรียง พบว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง รวมทั้งเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน โดยมีข้อเสนอให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

(3) ผู้นำชุมชน ระยะ 1-5 กิโลเมตร : จำนวน 1 ราย ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.2.6-11

รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/การปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	หยาดพิรุณ หนูนกระโทก	ครู โรงเรียนบ้านโสง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	นาง มยุรา ดั่งช้าง	ครู โรงเรียนบ้านหนองยาง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	ธรรมรัตน์ รัตนกระจำง	ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองบัวโคก	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	พระครู สุทธิพงศ์ สิริวัฒน์	เจ้าอาวาส วัดโสงหนองบัว	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	พระ พิรุณ อัครปัญญา	พระลูกวัด วัดหนองยาง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	พระทอง สุจินโณ	พระลูกวัด วัดสามัคคีธรรม	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
7	พระอธิการ ประสงค์ กิตติคุณโท	เจ้าอาวาส วัดหนองหอย	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
8	พระเสกสรร อธิปัญญา	พระลูกวัด วัดเทพนิมมาน	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
9	นาง จิรัชญา พูนสุวรรณ	ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลส่งเสริมส่วนตำบลบ้านโสง	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มสถาบันศึกษา : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานศึกษา จำนวน 3 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **โรงเรียนบ้านโสม :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง การรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่า สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานีในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกสบายมากขึ้น

(2) **โรงเรียนบ้านหนองยาง :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้ามาสอบถามปัญหา อุปสรรคต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจเล็กน้อย เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางสถานศึกษา รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ความเห็นท่าอากาศยานฯ ควรเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางสถานศึกษามากขึ้น

(3) **โรงเรียนบ้านหนองบัวโคก :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่ได้รับการรบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานีในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกสบายมากขึ้น รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ความเห็นท่าอากาศยานฯ ควรเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางสถานศึกษามากขึ้น

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทศาสนสถาน จำนวน 5 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **วัดโสมหนองบัว :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดเพิ่มมากขึ้น

(2) **วัดหนองยาง :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ร่วมทำบุญกับทางวัด

อย่างสม่ำเสมอ สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด

(3) **วัดสามัคคีธรรม** : ให้ความเห็นถึงความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ร่วมทำบุญกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้ามาร่วมรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนรอบสนามบิน เพื่อลดปัญหาต่างๆ

(4) **วัดหนองหอย** : ให้ความเห็นถึงความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ร่วมทำบุญกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด โดยไม่มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(5) **วัดเทพนิมมาน** : ให้ความเห็นถึงความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง และเสียงจากเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะบินขึ้นและบินผ่าน ระบุว่าไม่มีการรบกวน และในขณะบินลง สำหรับไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ให้ความเห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ร่วมทำบุญกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัด

กลุ่มสถานพยาบาลในพื้นที่ : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานพยาบาล จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

(1) **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง** : ให้ความเห็นถึงความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานเลยในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางสาธารณสุขเพิ่มมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 เดือนกันยายน พ.ศ.2566 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้นมีสัดส่วนลดลง โดยส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงน้อยลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่นมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครราชสีมา : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.5) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 2.7 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 1.8 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบิน มีระดับความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

5.2.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สภาพแวดล้อมทั่วไป ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันอัคคีภัย ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษาฯลฯ รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยาน
- 2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
- 2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 2.4) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการสำรวจข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน โดยรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละดับ (สถานีอนามัยท่าช้าง เดิม) รวมทั้งเพิ่มเติมโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง เนื่องจากอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และรวบรวมผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย บริเวณภายในท่าอากาศยาน นครราชสีมา
- 2.5) **ดัชนีการติดตามตรวจสอบ :** ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย
- 2.6) **ระยะเวลาดำเนินการ :** ดำเนินการสำรวจข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจในเดือนมิถุนายน และธันวาคม พ.ศ.2568

ส่วนการรวบรวมผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568

2.7) การประเมินผลการศึกษา

- 2.7.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2538) ซึ่งได้ทำการรวบรวมข้อมูลสถิติจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา และสถานีอนามัยของพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรกคือโรคซางมาท้อ รองลงมาคือ โรคหัวใจ อุบัติเหตุ มะเร็ง เนื่องจากภัยทุกชนิด เลือดเป็นพิษ ความดันเลือดสูง ไข้ไม่ทราบสาเหตุ เป็นโรคที่สามารถเกิดขึ้นได้

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการทางสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ รพ.สต.มะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และรพ.สต.บ้านโสม ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบไหลเวียนเลือด มากที่สุด รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม โรคระบบทางเดินหายใจ โรคระบบประสาท และโรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงานการเจ็บป่วยที่สูงดังกล่าวนี้ มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกายทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง ๆ หรือมีเสมหะไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ส่วนระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยมีฝึกซ้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินครั้งสุดท้ายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการทางสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ รพ.สต.มะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และรพ.สต.บ้านโสม ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยโรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเกี่ยวพัน โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบการทำงาน และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยดำเนินการฝึกซ้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกรณีอากาศยานล้นไกลออกนอกทางวิ่ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา และระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการทางสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยานนครราชสีมา จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ รพ. สด.มะดัน (เดิมคือ สถานีอนามัยตำบลท่าช้าง) และรพ.สต.บ้านโสง ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ส่วนระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบการทำงาน และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุท่าอากาศยานเต็มรูปแบบ (Full-scale Exercise) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ณ ท่าอากาศยานนครราชสีมา (NAK - EMEX 2024) กรณีจับขุวาระเปิดและพบกระเป๋าท้องสงสัยและกรณีอากาศยานประสบเหตุในบริเวณท่าอากาศยาน เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2567 และระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ : สถานบริการทาง การแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ มีจำนวน 2 แห่ง ได้แก่

- (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน
- (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง

จากการทบทวนข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก จากสถานบริการสาธารณสุขทั้ง 2 แห่ง ระหว่างปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-1)

ตำบลท่าช้าง : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะดัน โดยสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (ร้อยละ 17.73 - ร้อยละ 27.70) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 17.87 - ร้อยละ 19.68) เบาหวาน (ร้อยละ 15.64 - ร้อยละ 20.94) การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 11.86 - ร้อยละ 13.24) และความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (ร้อยละ 4.96 - ร้อยละ 10.18) ตามลำดับ

ตำบลหนองยาง : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโสง โดยสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 17.06 - ร้อยละ 39.52) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 6.80 - ร้อยละ 29.39) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (ร้อยละ 3.06 - ร้อยละ 40.96) เบาหวาน (ร้อยละ 8.69 - ร้อยละ 16.34) และโรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 4.59 - ร้อยละ 9.50) ตามลำดับ

3.3.2) ผลการรวบรวมผลการตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน ท่าอากาศยานนครราชสีมา :

จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของพนักงาน
ท่าอากาศยานนครราชสีมา

3.3.3) ผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงานของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานนครราชสีมา
ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน

3.3.4) ผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยานนครราชสีมา : ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานนครราชสีมา เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการ จำนวน 1 ราย ซึ่งให้บริการในวันจันทร์ วันอังคาร วันศุกร์ และวันเสาร์ วันละ 1 เที่ยวบิน และหยุดให้บริการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา จากการรวบรวมข้อมูลอากาศยานที่มาใช้บริการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเที่ยวบินฝึกบิน เที่ยวบินทางการทหาร และเที่ยวบินส่วนตัวภายในประเทศ โดยท่าอากาศยานฯ ได้จัดเตรียมระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.7-1)

- ระบบความปลอดภัย : ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีระบบความปลอดภัยในการบิน ประกอบด้วย Approach Light ที่ทางวิ่งหมายเลข 06, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, NDB, DVOR/DME, AWOS

- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 8 คน มีรถดับเพลิง 1 คัน และรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 4 คัน และได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน

3.3.5) สถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน : จากการตรวจสอบระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีการร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุขในการปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดการณ์ว่ากิจกรรมของท่าอากาศยานไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ และเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน เมื่อพิจารณาจากการรวบรวมรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาโครงการ พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วย คือ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ โดยโรคที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้นสรุปได้ว่ากิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของชุมชน พบว่า ในปี พ.ศ.2565-2567 มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ลดลง จึงสรุปได้ว่าโครงการท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.9.2.8-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก								
กลุ่มโรค	ตำบลท่าช้าง							
	พ.ศ.2565 ¹		พ.ศ.2566 ²		พ.ศ.2567 ³		พ.ศ.2568 ⁴	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อเยื่อผิดปกติ	6,406	19.01	7,692	17.87	8,357	19.68	8,127	19.66
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	5,977	17.73	10,616	24.66	11,235	26.46	11,450	27.70
เบาหวาน	5,271	15.64	7,678	17.84	7,876	18.55	8,654	20.94
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	4,172	12.38	5,700	13.24	5,407	12.74	4,903	11.86
ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	3,019	8.96	4,382	10.18	3,665	8.63	2,052	4.96
การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	2,629	7.80	3,476	8.07	3,046	7.17	3,421	8.28
โรคจากไวรัสอื่น	1,853	5.50	-	-	-	-	-	-
โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดินัม	1,759	5.22	2,114	4.91	1,994	4.70	1,874	4.53
คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	1,551	4.60	-	-	-	-	-	-
โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	1,066	3.16	1,389	3.23	875	2.06	849	2.05

หมายเหตุ : ¹ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565

² รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2566

³ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

⁴ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม (<https://hdc.moph.go.th>), มกราคม พ.ศ.2569

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 5
การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.9.2.8-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก								
กลุ่มโรค	ตำบลหนองยาง							
	พ.ศ.2565 ¹		พ.ศ.2566 ²		พ.ศ.2567 ³		พ.ศ.2568 ⁴	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	2,312	40.96	1,399	34.84	79	3.06	-	-
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	963	17.06	1,053	26.22	1,013	39.29	952	39.52
เบาหวาน	922	16.34	349	8.69	-	-	-	-
เนื้อเยื่อผิดปกติ	384	6.80	335	8.34	654	25.37	708	29.39
โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	259	4.59	248	6.18	245	9.50	209	8.68
โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนิม	256	4.54	249	6.20	224	8.69	139	5.77
การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	238	4.22	170	4.23	162	6.28	170	7.06
โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	158	2.80	115	2.86	94	3.65	152	6.31
เยื่อตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	77	1.36	48	1.20	55	2.13	42	1.74
โรคไมเกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	75	1.33	50	1.25	52	2.02	37	1.54

หมายเหตุ : ¹ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2565

² รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2566

³ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

⁴ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม (<https://hdc.moph.go.th>), มกราคม พ.ศ.2569



หน่วยดับเพลิงและกู้ภัย



ถังดับเพลิง



Localizer



Approach Light



DVOR/DME



Taxiway Edge Lighting

ภาพที่ 5.2.7-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครราชสีมา

5) สรุปผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ทั้ง 2 แห่ง ในพื้นที่ศึกษา พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ รองลงมา คือ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ นำ และเนื้อเยื่อผิดปกติ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา

5.2.8 การคมนาคม

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) รวบรวมปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกสู่พื้นที่โครงการ
- 2.2) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 226 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ทางหลวงหมายเลข 226 และทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
- 2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ประกอบด้วย
 - ปริมาณการจราจรบริเวณถนนที่เข้า-ออกสู่พื้นที่โครงการ
 - สถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ
 - สถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร
- 2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมขนส่ง ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
 - ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2568
 - ครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการรวบรวมปริมาณการจราจรและสถิติการเกิดอุบัติเหตุ พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา ทำให้ไม่มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้น จึงพิจารณาได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการจราจรและการเกิดอุบัติเหตุ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการรวบรวมปริมาณการจราจรและสถิติการเกิดอุบัติเหตุ พบว่า บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 ในช่วงอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 9 ครั้ง โดยมี ผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 13 ราย และมีผู้เสียชีวิต จำนวน 1 ราย ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน (ทางหลวงชนบท นม.3140) ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ รวมทั้งในปี พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ ทำให้ไม่มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้น จึงพิจารณาได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อปริมาณการจราจรและการเกิดอุบัติเหตุ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยาน นครราชสีมา กับบริเวณทางหลวงหมายเลข 226 ในช่วงอำเภอเมืองนครราชสีมา-อำเภอจักราช ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา กับจุดตัดทางหลวง หมายเลข 226 แต่อย่างใด

3.2.2) การจัดระบบจราจร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และทางแยกจากทางหลวง หมายเลข 226 เข้าสู่ท่าอากาศยาน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการจราจร พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 226 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญจรภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง (ภาพที่ 5.2.8-1)



ป้ายแสดงทิศทางจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก



ป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



ทางหลวงหมายเลข 226



ป้ายแสดงทิศทางจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก

ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.8-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมา มีการติดตั้งป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานกับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 226 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพื่อให้ผู้มาใช้บริการปฏิบัติตาม รวมทั้งไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 22 จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบด้านการคมนาคมกับผู้มาใช้บริการแต่อย่างใด

5.2.9 การจัดการขยะ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารพักที่โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สำรวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่

2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยานนครราชสีมา รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ท่าอากาศยานนครราชสีมา

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : วิธีการจัดการขยะและแหล่งรับขยะมูลฝอย

2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : จะดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 และครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ใน เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิด มิดชิดวางกระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และลานจอดรถยนต์ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถัง รองรับ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะเปียก เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และ นำไปกำจัดด้วยการฝังกลบภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ใน เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวาง กระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และนำไปกำจัดโดยการฝังกลบภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยอยู่ระหว่างการประสานงานให้ เทศบาลตำบลท่าช้างเข้ามาเก็บขยะภายในพื้นที่โครงการ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ใน เดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางไว้ใน พื้นที่อาคารที่พักผู้โดยสารและนำไปกำจัดโดยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ โดยท่าอากาศยานนครราชสีมาตั้งอยู่ ในพื้นที่ของ อบต.ท่าช้าง แต่อบต.ท่าช้างไม่มีบริการในการเก็บขนและกำจัดขยะ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงได้ ประสานงานไปยังเทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และเพื่อให้เข้ามาดำเนินการเก็บขนและกำจัด ขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ แต่เนื่องจากเทศบาลตำบลท่าช้างไม่สามารถเข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะมูลฝอย ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ได้

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะของท่าอากาศยานนครราชสีมา ในเดือนมีนาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 200 ลิตร ที่มีฝาปิดมิดชิดวาง กระจายไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล และขยะเปียก เพื่อรวบรวมขยะมูล ฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ที่มีการรวบรวมขยะมูลฝอยใส่ถุงขยะ และ นำไปกำจัดด้วยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน (ภาพที่ 5.2.9-1)



จุดเทกองขยะ



ถังรองรับขยะมูลฝอย

วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.9-1 การสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) สรุปผลการศึกษา

ผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะบริเวณท่าอากาศยานนครราชสีมา ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางไว้ในพื้นที่อาคารที่พักผู้โดยสาร และนำไปกำจัดโดยการเทกองไว้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ โดยไม่มีการสร้างเตาเผาขยะตามที่มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด เมื่อพิจารณาจากตำแหน่งที่ตั้งของท่าอากาศยานนครราชสีมา ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของ อบต.ท่าช้าง แต่ อบต.ท่าช้างไม่สามารถให้บริการเก็บขนและกำจัดขยะได้ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงได้ประสานงานไปยังเทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อให้เข้ามาดำเนินการเก็บขนและกำจัดขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ ซึ่งทางเทศบาลตำบลท่าช้าง ได้ให้ท่าอากาศยานนครราชสีมารวบรวมขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และนำไปทิ้งยังจุดรับขยะของเทศบาลตำบลท่าช้าง ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการ รวบรวมขยะไปทิ้งบริเวณจุดรับขยะของเทศบาลตำบลท่าช้าง

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครราชสีมา โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่าควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 1 แผนฯ ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของแผนปฏิบัติการดังนี้

6.1 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด นก จำนวน 61 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกเอี้ยงหงอน นกแก้วหัวแพร นกยอดหญ้าหัวดำ และนกตะขาบทุ่ง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแพร่ จำนวน 68 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 2 ชนิด และนก จำนวน 58 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกตะขาบทุ่ง นกแซงแซวหางอนขน นกกิ้งก่าหาง และนกกระจ่างขาว และมีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง และนกแสก รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ทั้งนี้ ท่าอากาศยานนครราชสีมาต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานนครราชสีมา

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานนครราชสีมา และพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

5.1) แผนระยะสั้น

5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

- (1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - (1.1) บริเวณพื้นที่ที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
 - (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขัง น้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร
- (2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทั้งบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้ยาฆ่าหญ้าร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มี ผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชภายในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและ กลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

5.1.4) การควบคุมนก

- (1) แผนการไล่นกด้วยวิธีกล
 - จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
 - ดักนกด้วยตาข่ายในล่อนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
 - ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ ของนก
 - ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร
- (2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี
 - ใช้ยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก

- ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
- แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตะเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลทุติยภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่และจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานนครราชสีมา

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานนครราชสีมา

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) **การจัดการน้ำเสีย** : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานนครราชสีมา เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568 และวันที่ กรกฎาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่า TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 40 มก./ล. โดยยังไม่มีการระบายน้ำเสียออกสู่สาธารณะ จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานนครราชสีมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการอย่างไรก็ตาม ท่าอากาศยานนครราชสีมา ควรคัดแยกเศษอาหารหรือติดตั้งตะแกรงดักเศษอาหารเพื่อลดความสกปรกของน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

2) **การจัดการน้ำใช้** : จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสารท่าอากาศยานนครราชสีมา เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีการตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria และเชื้อ *Escherichia coli* (E coli) ส่วนผลการตรวจสอบเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2568 มีการตรวจพบเชื้อ Total Coliform Bacteria ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) ดังนั้น ท่าอากาศยานฯ ควรตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ รวมทั้งทำความสะอาดถังสำรองน้ำใช้ และ เพิ่มการเติมคลอรีนในการฆ่าเชื้อโรค เพื่อให้คุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017) ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมา ต้องดำเนินการดังนี้

- (1) ตรวจสอบการทำงานของระบบจ่ายน้ำและระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ
- (2) ทำความสะอาดถังสำรองน้ำใช้
- (3) เพิ่มการเติมคลอรีนในการฆ่าเชื้อโรค

3) **การจัดการขยะมูลฝอย** : เนื่องจาก อบต.ท่าช้าง ไม่สามารถให้บริการเก็บขนและกำจัดขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้ ซึ่งต่อมา ท่าอากาศยานนครราชสีมาได้มีการประสานงานไปยังเทศบาลตำบลท่าช้าง ซึ่งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อให้เข้ามาดำเนินการเก็บขนและกำจัดขยะมูลฝอยภายในพื้นที่ ซึ่งทางเทศบาลตำบลท่าช้าง ได้ให้ท่าอากาศยานนครราชสีมารวบรวมขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และนำไปทิ้งยังจุดรับขยะของเทศบาลตำบลท่าช้าง ดังนั้น ท่าอากาศยานนครราชสีมาจึงได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้มาใช้บริการ รวบรวมขยะไปทิ้งบริเวณจุดรับขยะของเทศบาลตำบลท่าช้าง

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำนัก งานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

ฉบับที่ ๗๗ 7 มกราคม ๒๕๖๓ 6

03-01-1957 10400

กฤษณา 2538

เรื่อง ผลการพิจารณาของคณะกรรมการว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836.

เรย์ฟ ดับบลิว. คาร์มิกเล่ย์

สำเนา หนังสือกรมการนิเวศน์พิทักษ์ ที่ สด ๐๐๐๗/๕๑๗๐ ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2537

สิ่งซึ่งมาควม มาตราการป้องกันและคัดค้านการวางผังชุมชนท้องถิ่น
โครงการลดอัตราค่าอากรภาษามนุษยชาติ

[illegible][illegible]

2/ มาตรา ๖๖.....

NS-1

มาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานนครราชสีมา

การศึกษานี้ยังสนับสนุนการขยายตัวของภาคบริการในจังหวัดภูเก็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการบริการนักท่องเที่ยว การบริการด้านสุขภาพ และการบริการด้านการศึกษา การบริการด้านสุขภาพและการบริการด้านการศึกษาเป็นภาคบริการที่มีอัตราการเติบโตสูงที่สุดในจังหวัดภูเก็ต การบริการด้านสุขภาพและการบริการด้านการศึกษาเป็นภาคบริการที่มีอัตราการเติบโตสูงที่สุดในจังหวัดภูเก็ต

3.1.3. การประเมินผลกระทบทางสังคม

1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919

(1997-1998, 1999-2000)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1991年5月10日

156. *Spizella*
$$1 \times 10^{-2} \text{ s}^{-1} \text{ at } 100^\circ \text{C}, 1 \times 10^{-3} \text{ s}^{-1} \text{ at } 120^\circ \text{C}$$

4. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 อภินิหารน้ำผาหินและน้ำไต่ดิน

4.1.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) งานก่อสร้างหลักคานอยู่ในช่วงฤดูแล้ง
- (2) วิศวกรมีสิทธิ์ใช้ในกาก่อสร้าง
- (3) การสร้างหลังคาให้ย่นจากบ่อน้ำขึ้นอย่างน้อย 50 เมตร
- (4) จัดห้องสุขาอย่างน้อย 15 คนห้อง
- (5) ทำการก่อสร้างทางระบายน้ำรอบโครงการ

4.1.2 ระบะค่าเนิมการ

น้ำเสียจากโครงการต้องผ่านการบำบัด เพื่อป้องกันการปนเปื้อนค่อน้ำใต้ดิน

4.2 พจนานุกรม

4.2.1 ระบบก่อสร้าง

(1) ลดปริมาณฝุ่นละออง โดยเก็บกวาดและฉีดน้ำพรมบริเวณก่อสร้างและแนวถนน
อย่างน้อย 4 ครั้ง/วัน

- (2) จำกัดความเร็วของรถบริเวณพื้นที่ก่อสร้างไม่เกิน 30 กม./ชม.
- (3) ตรวจสอบเครื่องจักรอุปกรณ์เพื่อลดปมลพิษมลสาร
- (4) ควบคุมถนนของโครงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

4.2.2 ระบอบค่านิยมการ

- (1) จัดระเบียบจราจรเพื่อลดมลพิษทางอากาศ
- (2) ให้เครื่องบังคับเครื่องยนต์ทั้งหมดและจุด
- (3) ปลุกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละออง

ENV303/94105/SUM-4

4.3 เสียง

4.3.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) จดการก่อสร้างที่มีควมดังมากกว่า 70 เดซิเบล (เอ) ในเวลากลางคืน
- (2) พัดลมตรวจสอบเครื่องจักรอุปกรณ์อยู่เสมอ
- (3) รถที่ใช้ในโครงการต้องชะลอความเร็ว เมื่อผ่านชุมชนบริเวณใกล้เคียง

4.3.2 ระยะดำเนินการ

- (1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลง หลีกเลี่ยงการขึ้น-ลง ที่มีคนที่มีอาการอยู่เป็นประจำ
- (2) เลื่อนตำแหน่งเขลิ บำรุงกำลังออกไป ถ้าทางวิ่งยาวพอ
- (3) ความคุมเครื่องขึ้น-ลงด้วยการลงแรง the use of กลไกสนามกับหมั่นบ้านพักอาศัย
- (4) ใช้เบรคอย่างช้าๆ เพื่อวางแผนและประเมินผลกระทบในการลดระดับความดัง

ของเสียง

- (5) วางแผนและควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณรอบโครงการ
- (6) กำหนดจำนวนเที่ยวบินในแต่ละวัน
- (7) กำหนดเวลาการบิน การวิ่งขึ้นในเวลากลางคืน

4.4 ระบบสิ่งแวดล้อม

4.4.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) จัดทำไม้กั้นที่มีรั้วประพจน์บริเวณพื้นที่โครงการเท่านั้น
- (2) จัดทำรั้วกั้นเขตการปลูกป่าและตัวบ้านส่วนป่า จากการทำสำเนาบันทึกเป็นจำนวนทั้งสิ้น 12.4 ล้านบาท

- (3) ควบคุมไม่ให้คนงานเข้าไปตัดไม้หรือล่าสัตว์ในบริเวณพื้นที่โครงการ
- (4) การดำเนินการเพื่อตรวจสอบของป่าประเภทสัตว์และต้นไม้ปลูกปลูกในบริเวณพื้นที่โครงการ

- (5) ห้ามการเคลื่อนย้ายต้นไม้โดยวิธีการ Bound ที่ไม่ออกไปปลูกในพื้นที่อื่น

ENV803/94105/SLM-4

- 24 -

4.4.2 ระยะดำเนินการ

- (1) จัดการผู้ขายพันธุ์ และสภาพดินไม่ให้น้ำขัง กำจัดขยะที่มีเมล็ด
- (2) จัดการพื้นที่รวมไม้ควรปลูกต้นไม้สูงเกิน 4 เมตร และกว้างเกิน 2 เมตร เพื่อป้องกันการทำไร่ของนก
- (3) จัดการพื้นที่น้ำขัง และหลุมน้ำในน้ำ ศึกษาการหาถิ่นของนก การอพยพ และแหล่งที่อยู่อาศัย เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ

4.5 การป้องกันและภาวะผลกระทบ

4.5.1 ระยะก่อสร้าง

ติดต่อประสานกับกรมป่าไม้ เพื่อขอใช้พื้นที่ของโครงการก่อน 3-4 เดือน เพื่อไฟฟ้า กรมป่าไม้ดำเนินการเคลื่อนย้ายต้นไม้ซึ่งใช้เวลา 2-3 เดือน

4.5.2 ระยะดำเนินการ

- (1) กรมการนิเทศน์ควรประสานงานกับสำนักงานเมือง เพื่อป้องกันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินเมื่ออาจได้รับผลกระทบจากโครงการ
- (2) ประสานงานเพื่อลดผลกระทบจากโครงการ เพื่อไม่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขอใบอนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทจะมีผลเสียต่อโครงการ โดยให้หน่วยงานดังกล่าวควบคุมในเรื่องความสูงของอาคารและประเภทของการใช้ที่ดิน

4.6 การควบคุม

4.6.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) กำหนดให้ใช้ขี้นยานพาหนะของโครงการปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
- (2) จัดสร้างรางกั้นการจราจรและทางเดินเท้าตามแนวโครงการจราจร
- (3) ขณะขนส่งวัสดุก่อสร้างควรปิดคลุมให้มิดชิดเพื่อป้องกันการตกหล่น
- (4) ห้ามรถบรรทุกหล่นในเวลากลางคืน

ENV803/94105/SLM-4

- 25 -

- (5) จัดตั้งสัญญาณจราจรชั่วคราว
- (6) ปรับปรุงถนนที่ใช้ในโครงการ

4.6.2 ระยะดำเนินการ

- (1) การเดินในป่าให้เจ้าหน้าที่โครงการตรวจเช็คความผิดปกติในทางขึ้นยานพาหนะ
- (2) ตรวจตราความเรียบร้อยของสนามและเครื่องใช้ก่อนการใช้งาน
- (3) เตรียมอุปกรณ์การตัดต่อสื่อสำหรับให้พร้อมผู้ดูแลเวลา
- (4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ และถนนสาย 2162 ให้เชื่อมกับถนนเข้าโครงการ
- (5) จัดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรและสัญญาณและตามแนวถนนให้ชัดเจนโครงการ

4.7 ระบบสาธารณูปโภค

4.7.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภค เพื่อไม่ให้เกิดอุปสรรคต่อการให้บริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ
- (2) ควบคุมการจัดการขยะ น้ำเสีย จากคนงานในระยะก่อสร้าง

4.7.2 ระยะดำเนินการ

- (1) จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท
- (2) จัดการน้ำทิ้งจากแหล่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับพื้นที่ โดยระบบบำบัดก่อนขึ้นและปล่อยทิ้งในลำน้ำหรืออ่างน้ำ
- (3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณูปโภค เพื่อให้อยู่ในสภาพดีเพียงพอและมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ENV803/94105/SLM-4

- 26 -

4.8 แผนกและสิ่งอื่น

4.8.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) จัดจ้างและเลือกการใช้ที่ดินแสดงขอบเขตของโครงการให้ชัดเจน
- (2) ต้องแสดงให้หน่วยงานราชการ หน่วยงานราชการ ไม่มีความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในต่าง ๆ
- (3) เสนอพร้อมเอกสารและงบการเงินกับหน่วยงานราชการ
- (4) มีการจ้างงานราษฎรในชุมชนเป็นแรงงานในช่วงก่อสร้าง

4.8.2 ระยะดำเนินการ

- (1) จัดสร้างแผนผังและแผนที่ชุมชนโดยรอบโครงการอย่างชัดเจน
- (2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนผังปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น
- (3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับคนในท้องถิ่นในเรื่องผลประโยชน์ของโครงการ

4.9 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

4.9.1 ระยะก่อสร้าง

- (1) จัดตั้งงานสุขาภิบาลและงานอาชีวอนามัย ประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขในท้องถิ่น
- (2) จัดตั้งกักกันโรคและรับคนมา จัดหาพื้นที่ที่สะอาดแก่คนงาน
- (3) ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดมีอุปกรณ์และการอบรมในเรื่องความปลอดภัย
- (4) ผู้ขึ้นต่อปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด จัดตั้งของมีคม
- (5) จัดหาอาหารเพื่อลดปริมาณและของ
- (6) ผู้รับเหมาต้องจัดเตรียมการจัดการขยะให้ถูกต้องและเหมาะสม
- (7) จัดเตรียมห้องสุขาพร้อมล้างและทำความสะอาดอย่างเพียงพอ
- (8) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายแก่คนงานอย่างเพียงพอ

ENV803/94105/SLM-4

- 27 -

4.9.2 วัตถุประสงค์ในการ

- (1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- (2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยให้มาตรฐานของ ICAO และกำหนดการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- (3) ควบคุมปริมาณงานให้ไม่รบกวนถึงความปลอดภัยและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินและเครื่องบินเป็นประจำ เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น
- (4) จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและอุบัติเหตุดังกล่าว เช่น ถังดับเพลิง สายยางฉีดน้ำ เป็นต้น
- (5) จัดทำโปรแกรมงานกับโรงพยาบาล เพื่อในกรณีที่เฝ้าระวังเหตุจะได้แจ้งส่งโรงพยาบาลได้ทันที
- (6) ควบคุมการจัดการเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การกำจัดขยะ การจัดการน้ำเสีย
- (7) ควบคุมการจราจรทางอากาศ การบำรุงรักษาเครื่องบิน และการรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานของ ICAO

5. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั้งในระดับกว้างและระดับแคบ การที่จะได้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดการป้องกันและแก้ไข รวมทั้งเพื่อให้ได้เสนอมาตรการให้ดีขึ้น และสอดคล้องกับผลการติดตามตรวจสอบ โดยมาตรการในการดำเนินการตามข้อนี้จะต้องเป็นไปตามที่เสนอโดยตรง มาตรการการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้วางไว้ในตารางที่ 5-1

ENV803/94105/SJM-4

- 28 -

nb-9

ตารางที่ 5-1

สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

| ข้อได้เปรียบของสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | สถานที่ดำเนินการ | ความถี่ในการดำเนินการ | ค่าใช้จ่าย |
|----------------------------|--|---|--|-----------------|
| 1. คุณภาพอากาศ | | | | |
| 1.1 ระบบก่อสร้าง | การวัดคุณภาพอากาศ
- ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน ในแต่ละฤดูร้อนและฤดูฝน และฤดูหนาว 3 วันติดต่อกัน | 30,000 บาทต่อปี |
| 1.2 ระบบสิ่งแวดล้อม | - NO ₂
- CO
- TMC
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน ในแต่ละฤดูร้อนและฤดูฝน และฤดูหนาว 3 วันติดต่อกัน | 80,000 บาทต่อปี |
| 2. เสียง | | | | |
| 2.1 ระบบก่อสร้าง | การวัดเสียง
- Ldn
- Leq (24 ชั่วโมง) | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน การเก็บข้อมูลเสียงทุกชั่วโมง 3 วัน | 30,000 บาทต่อปี |
| 2.2 ระบบสิ่งแวดล้อม | การวัดเสียง
- Ldn
- Leq
- ความชื้นสัมพัทธ์ใน Noise Contour Zone | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ปีละ 2 ครั้ง | 50,000 บาทต่อปี |
| 3. อากาศ | | | | |
| 3.1 ระบบก่อสร้าง | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 4 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 3.2 ระบบสิ่งแวดล้อม | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |

- 29 -

ENV803/94105/SJM-1

nb-10

| ข้อได้เปรียบของสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | สถานที่ดำเนินการ | ความถี่ในการดำเนินการ | ค่าใช้จ่าย |
|----------------------------|--|---|-----------------------|-----------------|
| 4.1 ระบบก่อสร้าง | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 5. ระบบสิ่งแวดล้อม | | | | |
| 5.1 ระบบก่อสร้าง | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 4 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 5.2 ระบบสิ่งแวดล้อม | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 6. ระบบสิ่งแวดล้อม | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ปีละ 1 ครั้ง | 30,000 บาทต่อปี |

- 30 -

ENV803/94105/SJM-1

nb-11

| ข้อได้เปรียบของสิ่งแวดล้อม | มาตรการติดตามตรวจสอบ | สถานที่ดำเนินการ | ความถี่ในการดำเนินการ | ค่าใช้จ่าย |
|----------------------------|--|---|-----------------------|-----------------|
| 4.1 ระบบก่อสร้าง | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 5. ระบบสิ่งแวดล้อม | | | | |
| 5.1 ระบบก่อสร้าง | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 4 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 5.2 ระบบสิ่งแวดล้อม | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ทุก 6 เดือน | 5,000 บาทต่อปี |
| 6. ระบบสิ่งแวดล้อม | - ปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก
- ความชื้นสัมพัทธ์
- ความชื้นสัมพัทธ์ | - บ้านเรือน
- บ้านเรือน
- บ้านเรือน | ปีละ 1 ครั้ง | 30,000 บาทต่อปี |

- 31 -

ENV803/94105/SJM-1

nb-12

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

แผนที่แนบท้ายประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครราชสีมา

ในท้องที่ อำเภอจักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอโชคชัย

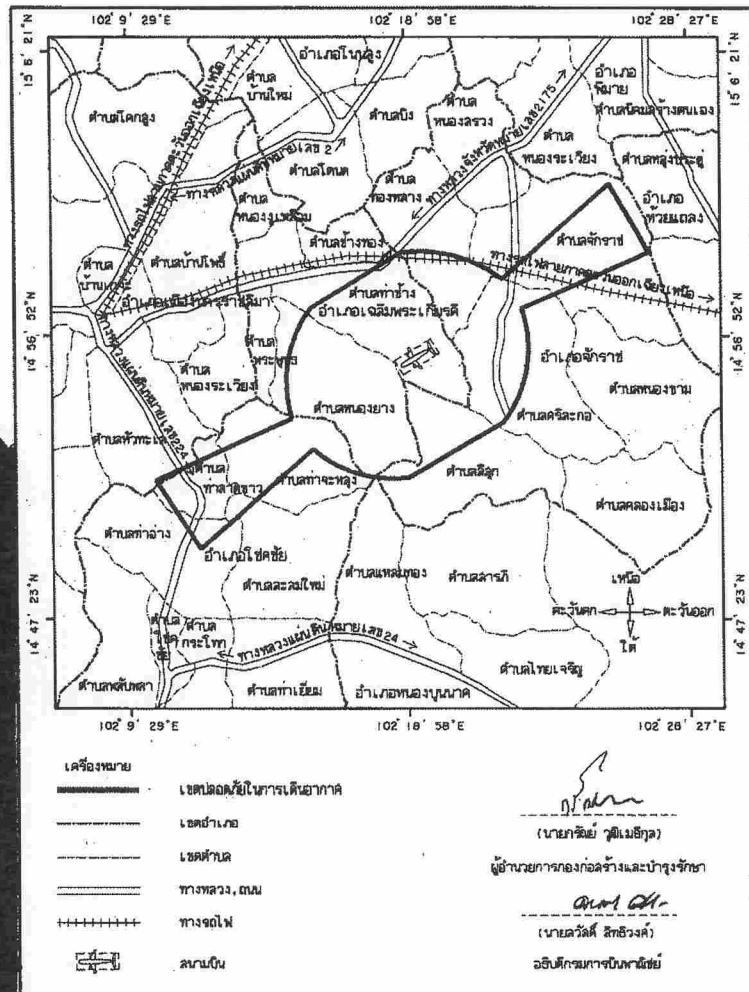
และอำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ร. ๒๕๕๑

มาตราส่วน ๑ : ๒๕๐,๐๐๐

๐ ๑ ๒ ๓ ๔ กิโลเมตร



หน้า ๑

เล่ม ๑๑๕ ตอนพิเศษ ๕๒ ง ราชกิจจานุเบกษา ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครราชสีมา ในท้องที่

อำเภอจักราช อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอโชคชัย และ

อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เป็นเขต

ปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๔๙๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกประกาศไว้ดังนี้

ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครราชสีมา ในท้องที่ตำบลจักราช ตำบลทองหลาง ตำบลศรีตะกอก ตำบลสีตุ๊ก อำเภอจักราช ตำบลท่าช้าง ตำบลหนองยาง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ตำบลท่าจะหลุง ตำบลท่าลาดขาว ตำบลละลมใหม่ ตำบลท่าอ่าง อำเภอโชคชัย ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 30 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer: Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-65624-348
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503016
เลขที่รายงาน : RPC2503016

| Interval Time | CO Concentration (ppm) | | |
|-------------------|------------------------|-----------------|-------------|
| | 30-31/03/2568 | 31/03-1/04/2568 | 1-2/04/2568 |
| 15:00-16:00 น. | 0.61 | 0.68 | 0.63 |
| 16:00-17:00 น. | 0.72 | 0.74 | 0.60 |
| 17:00-18:00 น. | 0.61 | 0.70 | 0.70 |
| 18:00-19:00 น. | 0.51 | 0.60 | 0.69 |
| 19:00-20:00 น. | 0.51 | 0.62 | 0.69 |
| 20:00-21:00 น. | 0.60 | 0.69 | 0.64 |
| 21:00-22:00 น. | 0.54 | 0.61 | 0.58 |
| 22:00-23:00 น. | 0.52 | 0.57 | 0.57 |
| 23:00-24:00 น. | 0.41 | 0.52 | 0.53 |
| 24:00-01:00 น. | 0.44 | 0.54 | 0.51 |
| 01:00-02:00 น. | 0.46 | 0.49 | 0.51 |
| 02:00-03:00 น. | 0.43 | 0.45 | 0.48 |
| 03:00-04:00 น. | 0.45 | 0.43 | 0.45 |
| 04:00-05:00 น. | 0.50 | 0.43 | 0.46 |
| 05:00-06:00 น. | 0.53 | 0.53 | 0.47 |
| 06:00-07:00 น. | 0.55 | 0.54 | 0.57 |
| 07:00-08:00 น. | 0.64 | 0.65 | 0.62 |
| 08:00-09:00 น. | 0.64 | 0.69 | 0.67 |
| 09:00-10:00 น. | 0.54 | 0.71 | 0.65 |
| 10:00-11:00 น. | 0.64 | 0.74 | 0.70 |
| 11:00-12:00 น. | 0.53 | 0.68 | 0.64 |
| 12:00-13:00 น. | 0.52 | 0.70 | 0.51 |
| 13:00-14:00 น. | 0.61 | 0.57 | 0.61 |
| 14:00-15:00 น. | 0.62 | 0.60 | 0.60 |
| 24 Hour Average | 0.55 | 0.60 | 0.59 |
| 8 Hour Average | 0.61 | 0.68 | 0.64 |
| 1 Hour Maximum | 0.72 | 0.74 | 0.70 |
| 1 Hour Minimum | 0.41 | 0.43 | 0.45 |
| 1 Hour Standard* | | 30.00 | |
| 24 Hour Standard* | | 9.00 | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งคำ)

* ห้ามมิให้ใคร ๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 30 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer: Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75946-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503017
เลขที่รายงาน : RPN2503017

| Interval Time | NO ₂ Concentration (ppm) | | |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------|
| | 30-31/03/2568 | 31/03-1/04/2568 | 1-2/04/2568 |
| 15:00-16:00 น. | 0.0101 | 0.0129 | 0.0131 |
| 16:00-17:00 น. | 0.0141 | 0.0142 | 0.0107 |
| 17:00-18:00 น. | 0.0128 | 0.0152 | 0.0135 |
| 18:00-19:00 น. | 0.0143 | 0.0154 | 0.0143 |
| 19:00-20:00 น. | 0.0133 | 0.0159 | 0.0154 |
| 20:00-21:00 น. | 0.0129 | 0.0133 | 0.0132 |
| 21:00-22:00 น. | 0.0151 | 0.0110 | 0.0123 |
| 22:00-23:00 น. | 0.0108 | 0.0090 | 0.0106 |
| 23:00-24:00 น. | 0.0103 | 0.0097 | 0.0100 |
| 00:00-01:00 น. | 0.0100 | 0.0083 | 0.0082 |
| 01:00-02:00 น. | 0.0097 | 0.0088 | 0.0081 |
| 02:00-03:00 น. | 0.0094 | 0.0096 | 0.0088 |
| 03:00-04:00 น. | 0.0096 | 0.0074 | 0.0075 |
| 04:00-05:00 น. | 0.0084 | 0.0076 | 0.0090 |
| 05:00-06:00 น. | 0.0095 | 0.0080 | 0.0085 |
| 06:00-07:00 น. | 0.0103 | 0.0097 | 0.0094 |
| 07:00-08:00 น. | 0.0119 | 0.0093 | 0.0138 |
| 08:00-09:00 น. | 0.0142 | 0.0114 | 0.0126 |
| 09:00-10:00 น. | 0.0103 | 0.0158 | 0.0107 |
| 10:00-11:00 น. | 0.0133 | 0.0161 | 0.0131 |
| 11:00-12:00 น. | 0.0102 | 0.0102 | 0.0126 |
| 12:00-13:00 น. | 0.0137 | 0.0159 | 0.0134 |
| 13:00-14:00 น. | 0.0104 | 0.0157 | 0.0149 |
| 14:00-15:00 น. | 0.0114 | 0.0124 | 0.0107 |
| 24 Hour Average | 0.0115 | 0.0118 | 0.0114 |
| 1 Hour Maximum | 0.0151 | 0.0161 | 0.0154 |
| 1 Hour Minimum | 0.0084 | 0.0074 | 0.0075 |
| 1 Hour Standard* | | 1.700 | |
| 24 Hour Standard* | | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งคำ)

* ห้ามมิให้ใคร ๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 30 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer: Teledyne API Model 300 S/N 739
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2503017
เลขที่รายงาน : RPC2503017

| Interval Time | CO Concentration (ppm) | | |
|-------------------|------------------------|-----------------|-------------|
| | 30-31/03/2568 | 31/03-1/04/2568 | 1-2/04/2568 |
| 13:00-14:00 น. | 0.65 | 0.59 | 0.67 |
| 14:00-15:00 น. | 0.60 | 0.64 | 0.58 |
| 15:00-16:00 น. | 0.64 | 0.58 | 0.70 |
| 16:00-17:00 น. | 0.62 | 0.63 | 0.62 |
| 17:00-18:00 น. | 0.63 | 0.69 | 0.67 |
| 18:00-19:00 น. | 0.60 | 0.71 | 0.71 |
| 19:00-20:00 น. | 0.57 | 0.73 | 0.69 |
| 20:00-21:00 น. | 0.60 | 0.65 | 0.64 |
| 21:00-22:00 น. | 0.53 | 0.61 | 0.67 |
| 22:00-23:00 น. | 0.51 | 0.66 | 0.59 |
| 23:00-24:00 น. | 0.49 | 0.53 | 0.53 |
| 00:00-01:00 น. | 0.53 | 0.57 | 0.57 |
| 01:00-02:00 น. | 0.47 | 0.48 | 0.49 |
| 02:00-03:00 น. | 0.42 | 0.44 | 0.47 |
| 03:00-04:00 น. | 0.49 | 0.41 | 0.44 |
| 04:00-05:00 น. | 0.50 | 0.48 | 0.46 |
| 05:00-06:00 น. | 0.54 | 0.52 | 0.45 |
| 06:00-07:00 น. | 0.57 | 0.55 | 0.49 |
| 07:00-08:00 น. | 0.61 | 0.59 | 0.53 |
| 08:00-09:00 น. | 0.65 | 0.57 | 0.57 |
| 09:00-10:00 น. | 0.65 | 0.62 | 0.63 |
| 10:00-11:00 น. | 0.64 | 0.67 | 0.66 |
| 11:00-12:00 น. | 0.69 | 0.53 | 0.58 |
| 12:00-13:00 น. | 0.57 | 0.64 | 0.60 |
| 24 Hour Average | 0.57 | 0.59 | 0.58 |
| 8 Hour Average | 0.64 | 0.60 | 0.63 |
| 1 Hour Maximum | 0.69 | 0.73 | 0.71 |
| 1 Hour Minimum | 0.42 | 0.41 | 0.44 |
| 1 Hour Standard* | | 30.00 | |
| 24 Hour Standard* | | 9.00 | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งคำ)

* ห้ามมิให้ใคร ๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 30 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO₂/NO_x Analyzer: Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-68015-359
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2503018
เลขที่รายงาน : RPN2503018

| Interval Time | NO ₂ Concentration (ppm) | | |
|-------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------|
| | 30-31/03/2568 | 31/03-1/04/2568 | 1-2/04/2568 |
| 13:00-14:00 น. | 0.0111 | 0.0124 | 0.0125 |
| 14:00-15:00 น. | 0.0139 | 0.0159 | 0.0139 |
| 15:00-16:00 น. | 0.0103 | 0.0147 | 0.0150 |
| 16:00-17:00 น. | 0.0121 | 0.0159 | 0.0148 |
| 17:00-18:00 น. | 0.0159 | 0.0167 | 0.0131 |
| 18:00-19:00 น. | 0.0133 | 0.0154 | 0.0153 |
| 19:00-20:00 น. | 0.0112 | 0.0139 | 0.0145 |
| 20:00-21:00 น. | 0.0096 | 0.0125 | 0.0144 |
| 21:00-22:00 น. | 0.0099 | 0.0117 | 0.0121 |
| 22:00-23:00 น. | 0.0118 | 0.0110 | 0.0120 |
| 23:00-24:00 น. | 0.0098 | 0.0105 | 0.0087 |
| 00:00-01:00 น. | 0.0083 | 0.0098 | 0.0097 |
| 01:00-02:00 น. | 0.0092 | 0.0087 | 0.0091 |
| 02:00-03:00 น. | 0.0080 | 0.0091 | 0.0098 |
| 03:00-04:00 น. | 0.0084 | 0.0099 | 0.0085 |
| 04:00-05:00 น. | 0.0082 | 0.0107 | 0.0094 |
| 05:00-06:00 น. | 0.0097 | 0.0086 | 0.0109 |
| 06:00-07:00 น. | 0.0109 | 0.0099 | 0.0119 |
| 07:00-08:00 น. | 0.0114 | 0.0118 | 0.0132 |
| 08:00-09:00 น. | 0.0135 | 0.0125 | 0.0143 |
| 09:00-10:00 น. | 0.0149 | 0.0148 | 0.0132 |
| 10:00-11:00 น. | 0.0159 | 0.0140 | 0.0153 |
| 11:00-12:00 น. | 0.0162 | 0.0159 | 0.0147 |
| 12:00-13:00 น. | 0.0156 | 0.0132 | 0.0108 |
| 24 Hour Average | 0.0115 | 0.0125 | 0.0124 |
| 1 Hour Maximum | 0.0162 | 0.0167 | 0.0153 |
| 1 Hour Minimum | 0.0080 | 0.0086 | 0.0085 |
| 1 Hour Standard* | | 1.700 | |
| 24 Hour Standard* | | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมัย เหลืองอึ้งคำ)

* ห้ามมิให้ใคร ๆ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองพวย (บ้านหนองพวย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207953E 1659661N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 30 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 30 เมษายน พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2503008
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2503008

| Concentration (ppm) | | | |
|---------------------|------|-----------------|------|
| วันที่ตรวจวัด | THC | CH ₄ | NMHC |
| 30-31/03/2568 | 2.66 | 1.87 | 0.79 |
| 31/03-1/04/2568 | 2.67 | 1.89 | 0.78 |
| 1-2/04/2568 | 2.61 | 1.84 | 0.77 |

ผู้ตรวจวัด : ท.พรเทพ
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ท.พรเทพ
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

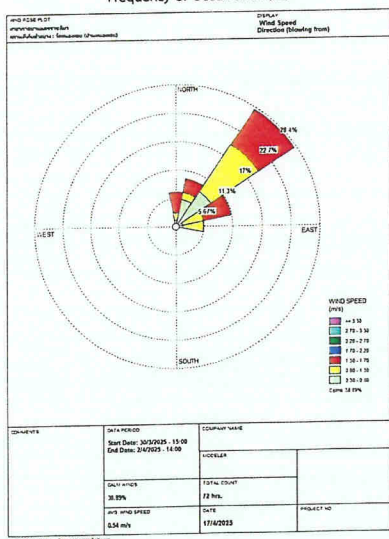


1/1
ห้ามมิให้แก้ไข ค่าซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองพวย (บ้านหนองพวย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 17 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2503006
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2503006

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503006
เลขที่รายงาน : RPW2503006

| ทิศ | ความเร็วลม (เมตร/วินาที) | | | | | | | รวม |
|--------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|--------|
| | 0.30 - 0.80 | 0.80 - 1.30 | 1.30 - 1.70 | 1.70 - 2.20 | 2.20 - 2.70 | 2.70 - 3.30 | >= 3.30 | |
| N | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| NNE | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| NE | 6 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| ENE | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| E | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| ESE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SSW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WSW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WNW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NNW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | 13 | 16 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44 |
| Calms | | | | | | | | 28.00 |
| Calms% | | | | | | | | 38.69 |
| ร้อยละ | 18.06 | 22.22 | 20.83 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์

ผู้รับรองผล : ทศพร



3/3
* ถ้าไม่มีตัวเลข ค่าต่ำ หรือค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยไม่มีสัญลักษณ์ใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503007
เลขที่รายงาน : RPW2503007

| Time | 30-31/03/2568 | | 31/03-1/04/2568 | | 1-2/04/2568 | |
|----------------|----------------|-----------|-----------------|-----------|----------------|-----------|
| | Velocity (m/s) | Direction | Velocity (m/s) | Direction | Velocity (m/s) | Direction |
| 13.00-14.00 น. | 0.4 | ENE | 0.4 | NNE | 0.9 | NNE |
| 14.00-15.00 น. | 0.4 | E | 0.4 | E | 1.3 | NNW |
| 15.00-16.00 น. | 0.4 | E | 0.4 | NE | 0.9 | NE |
| 16.00-17.00 น. | 0.4 | E | 0.4 | NE | 0.4 | E |
| 17.00-18.00 น. | 0 | ENE | 0.4 | E | 0.4 | E |
| 18.00-19.00 น. | 0 | ENE | 0 | E | 0.4 | ENE |
| 19.00-20.00 น. | 0 | ENE | 0 | ENE | 0 | ENE |
| 20.00-21.00 น. | 0 | E | 0 | ENE | 0 | E |
| 21.00-22.00 น. | 0 | ENE | 0 | ESE | 0 | E |
| 22.00-23.00 น. | 0.4 | ENE | 0 | ESE | 0 | E |
| 23.00-24.00 น. | 0.4 | ENE | 0 | N | 0 | E |
| 00.00-01.00 น. | 0 | ENE | 0 | E | 0 | E |
| 01.00-02.00 น. | 0 | ENE | 0 | SE | 0 | ENE |
| 02.00-03.00 น. | 0 | SE | 0 | SE | 0 | SE |
| 03.00-04.00 น. | 0 | ENE | 0 | SE | 0 | ENE |
| 04.00-05.00 น. | 0 | ENE | 0 | SE | 0 | ENE |
| 05.00-06.00 น. | 0 | ENE | 0 | SE | 0 | ENE |
| 06.00-07.00 น. | 0 | E | 0 | ESE | 0 | ESE |
| 07.00-08.00 น. | 0.4 | ENE | 0 | E | 0 | ENE |
| 08.00-09.00 น. | 0.4 | E | 0.4 | ESE | 0.4 | E |
| 09.00-10.00 น. | 0.4 | E | 0.9 | SE | 0.4 | E |
| 10.00-11.00 น. | 0.4 | E | 0.4 | E | 0.9 | N |
| 11.00-12.00 น. | 0.4 | E | 0.9 | E | 0.9 | N |
| 12.00-13.00 น. | 0.4 | NE | 0.9 | N | 0.9 | N |

หมายเหตุ : Calm

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์

ผู้รับรองผล : ทศพร

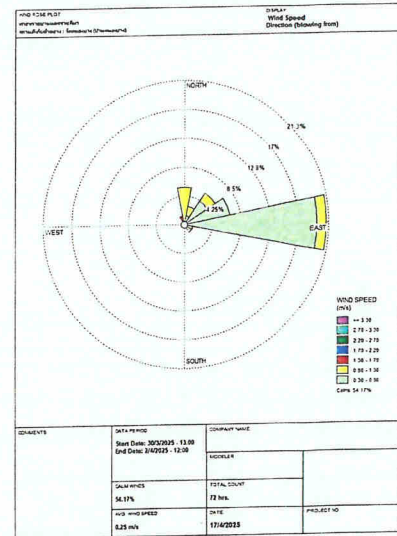


2/3
* ถ้าไม่มีตัวเลข ค่าต่ำ หรือค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยไม่มีสัญลักษณ์ใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503007
เลขที่รายงาน : RPW2503007

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์

ผู้รับรองผล : ทศพร



1/3
* ถ้าไม่มีตัวเลข ค่าต่ำ หรือค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยไม่มีสัญลักษณ์ใดๆ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 17 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : W2503007
เลขที่รายงาน : RPW2503007

| ทิศ | ความเร็วลม (เมตร/วินาที) | | | | | | | รวม |
|--------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|--------|
| | 0.30 - 0.80 | 0.80 - 1.30 | 1.30 - 1.70 | 1.70 - 2.20 | 2.20 - 2.70 | 2.70 - 3.30 | >= 3.30 | |
| N | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| NNE | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| NE | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| ENE | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| E | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| ESE | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SE | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SSW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WSW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WNW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NNW | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | 24 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 |
| Calms | | | | | | | | 39.00 |
| Calms% | | | | | | | | 54.17 |
| ร้อยละ | 33.33 | 11.11 | 1.39 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์

ผู้รับรองผล : ทศพร



3/3
* ถ้าไม่มีตัวเลข ค่าต่ำ หรือค่าสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยไม่มีสัญลักษณ์ใดๆ



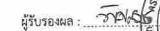
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2507005
เลขที่รายงาน : RPC2507005

| Interval Time | CO Concentration (ppm) | | |
|-------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | 18-19/07/2568 | 19-20/07/2568 | 20-21/07/2568 |
| 12:00-13:00 น. | 0.38 | 0.38 | 0.43 |
| 13:00-14:00 น. | 0.39 | 0.34 | 0.41 |
| 14:00-15:00 น. | 0.42 | 0.43 | 0.44 |
| 15:00-16:00 น. | 0.46 | 0.43 | 0.44 |
| 16:00-17:00 น. | 0.42 | 0.41 | 0.42 |
| 17:00-18:00 น. | 0.40 | 0.43 | 0.41 |
| 18:00-19:00 น. | 0.43 | 0.46 | 0.39 |
| 19:00-20:00 น. | 0.43 | 0.42 | 0.33 |
| 20:00-21:00 น. | 0.45 | 0.41 | 0.32 |
| 21:00-22:00 น. | 0.39 | 0.37 | 0.32 |
| 22:00-23:00 น. | 0.35 | 0.39 | 0.37 |
| 23:00-24:00 น. | 0.40 | 0.38 | 0.32 |
| 00:00-01:00 น. | 0.39 | 0.36 | 0.31 |
| 01:00-02:00 น. | 0.38 | 0.36 | 0.33 |
| 02:00-03:00 น. | 0.38 | 0.33 | 0.31 |
| 03:00-04:00 น. | 0.35 | 0.33 | 0.33 |
| 04:00-05:00 น. | 0.36 | 0.35 | 0.31 |
| 05:00-06:00 น. | 0.35 | 0.37 | 0.34 |
| 06:00-07:00 น. | 0.33 | 0.35 | 0.37 |
| 07:00-08:00 น. | 0.39 | 0.32 | 0.41 |
| 08:00-09:00 น. | 0.42 | 0.31 | 0.43 |
| 09:00-10:00 น. | 0.42 | 0.47 | 0.43 |
| 10:00-11:00 น. | 0.47 | 0.44 | 0.43 |
| 11:00-12:00 น. | 0.37 | 0.44 | 0.41 |
| 24 Hour Average | 0.40 | 0.39 | 0.38 |
| 8 Hour Average | 0.42 | 0.41 | 0.43 |
| 1 Hour Maximum | 0.47 | 0.47 | 0.44 |
| 1 Hour Minimum | 0.33 | 0.31 | 0.31 |
| 1 Hour Standard* | 30.00 | | |
| 24 Hour Standard* | 9.00 | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เจริญใจศรี)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-78439-389
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2507005
เลขที่รายงาน : RPN2507005

| Interval Time | NO ₂ Concentration (ppm) | | |
|-------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| | 18-19/07/2568 | 19-20/07/2568 | 20-21/07/2568 |
| 12:00-13:00 น. | 0.0094 | 0.0096 | 0.0094 |
| 13:00-14:00 น. | 0.0098 | 0.0127 | 0.0119 |
| 14:00-15:00 น. | 0.0104 | 0.0113 | 0.0094 |
| 15:00-16:00 น. | 0.0101 | 0.0135 | 0.0106 |
| 16:00-17:00 น. | 0.0129 | 0.0141 | 0.0104 |
| 17:00-18:00 น. | 0.0102 | 0.0124 | 0.0096 |
| 18:00-19:00 น. | 0.0116 | 0.0147 | 0.0110 |
| 19:00-20:00 น. | 0.0135 | 0.0138 | 0.0098 |
| 20:00-21:00 น. | 0.0101 | 0.0123 | 0.0088 |
| 21:00-22:00 น. | 0.0109 | 0.0108 | 0.0080 |
| 22:00-23:00 น. | 0.0095 | 0.0081 | 0.0075 |
| 23:00-24:00 น. | 0.0081 | 0.0078 | 0.0078 |
| 00:00-01:00 น. | 0.0073 | 0.0074 | 0.0072 |
| 01:00-02:00 น. | 0.0063 | 0.0068 | 0.0071 |
| 02:00-03:00 น. | 0.0066 | 0.0067 | 0.0068 |
| 03:00-04:00 น. | 0.0077 | 0.0069 | 0.0066 |
| 04:00-05:00 น. | 0.0064 | 0.0068 | 0.0066 |
| 05:00-06:00 น. | 0.0073 | 0.0071 | 0.0076 |
| 06:00-07:00 น. | 0.0080 | 0.0074 | 0.0078 |
| 07:00-08:00 น. | 0.0102 | 0.0094 | 0.0077 |
| 08:00-09:00 น. | 0.0094 | 0.0084 | 0.0087 |
| 09:00-10:00 น. | 0.0094 | 0.0096 | 0.0094 |
| 10:00-11:00 น. | 0.0093 | 0.0082 | 0.0102 |
| 11:00-12:00 น. | 0.0115 | 0.0100 | 0.0120 |
| 24 Hour Average | 0.0094 | 0.0098 | 0.0088 |
| 1 Hour Maximum | 0.0135 | 0.0147 | 0.0120 |
| 1 Hour Minimum | 0.0063 | 0.0067 | 0.0066 |
| 1 Hour Standard* | 1.700 | | |
| 24 Hour Standard* | - | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป


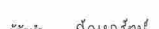

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เจริญใจศรี)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204607E 1653774N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-66729-353
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2507006
เลขที่รายงาน : RPC2507006

| Interval Time | CO Concentration (ppm) | | |
|-------------------|------------------------|---------------|---------------|
| | 18-19/07/2568 | 19-20/07/2568 | 20-21/07/2568 |
| 14:00-15:00 น. | 0.39 | 0.44 | 0.34 |
| 15:00-16:00 น. | 0.45 | 0.45 | 0.32 |
| 16:00-17:00 น. | 0.44 | 0.44 | 0.32 |
| 17:00-18:00 น. | 0.42 | 0.38 | 0.40 |
| 18:00-19:00 น. | 0.43 | 0.32 | 0.39 |
| 19:00-20:00 น. | 0.43 | 0.30 | 0.34 |
| 20:00-21:00 น. | 0.45 | 0.33 | 0.36 |
| 21:00-22:00 น. | 0.38 | 0.33 | 0.36 |
| 22:00-23:00 น. | 0.39 | 0.32 | 0.30 |
| 23:00-24:00 น. | 0.38 | 0.31 | 0.31 |
| 00:00-01:00 น. | 0.36 | 0.29 | 0.30 |
| 01:00-02:00 น. | 0.31 | 0.24 | 0.25 |
| 02:00-03:00 น. | 0.30 | 0.26 | 0.29 |
| 03:00-04:00 น. | 0.29 | 0.26 | 0.26 |
| 04:00-05:00 น. | 0.29 | 0.27 | 0.28 |
| 05:00-06:00 น. | 0.29 | 0.31 | 0.27 |
| 06:00-07:00 น. | 0.38 | 0.34 | 0.34 |
| 07:00-08:00 น. | 0.42 | 0.36 | 0.32 |
| 08:00-09:00 น. | 0.44 | 0.41 | 0.35 |
| 09:00-10:00 น. | 0.32 | 0.35 | 0.45 |
| 10:00-11:00 น. | 0.32 | 0.32 | 0.32 |
| 11:00-12:00 น. | 0.38 | 0.30 | 0.30 |
| 12:00-13:00 น. | 0.37 | 0.38 | 0.38 |
| 13:00-14:00 น. | 0.36 | 0.35 | 0.35 |
| 24 Hour Average | 0.37 | 0.34 | 0.33 |
| 8 Hour Average | 0.38 | 0.38 | 0.35 |
| 1 Hour Maximum | 0.45 | 0.45 | 0.45 |
| 1 Hour Minimum | 0.29 | 0.24 | 0.25 |
| 1 Hour Standard* | 30.00 | | |
| 24 Hour Standard* | 9.00 | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เจริญใจศรี)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75948-381
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2507006
เลขที่รายงาน : RPN2507006

| Interval Time | NO ₂ Concentration (ppm) | | |
|-------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|
| | 18-19/07/2568 | 19-20/07/2568 | 20-21/07/2568 |
| 14:00-15:00 น. | 0.0094 | 0.0095 | 0.0085 |
| 15:00-16:00 น. | 0.0101 | 0.0112 | 0.0099 |
| 16:00-17:00 น. | 0.0094 | 0.0103 | 0.0092 |
| 17:00-18:00 น. | 0.0095 | 0.0113 | 0.0105 |
| 18:00-19:00 น. | 0.0108 | 0.0098 | 0.0091 |
| 19:00-20:00 น. | 0.0091 | 0.0108 | 0.0083 |
| 20:00-21:00 น. | 0.0087 | 0.0086 | 0.0072 |
| 21:00-22:00 น. | 0.0077 | 0.0074 | 0.0071 |
| 22:00-23:00 น. | 0.0078 | 0.0066 | 0.0073 |
| 23:00-24:00 น. | 0.0065 | 0.0064 | 0.0066 |
| 00:00-01:00 น. | 0.0067 | 0.0063 | 0.0062 |
| 01:00-02:00 น. | 0.0061 | 0.0066 | 0.0063 |
| 02:00-03:00 น. | 0.0064 | 0.0059 | 0.0060 |
| 03:00-04:00 น. | 0.0061 | 0.0059 | 0.0057 |
| 04:00-05:00 น. | 0.0071 | 0.0061 | 0.0067 |
| 05:00-06:00 น. | 0.0076 | 0.0075 | 0.0075 |
| 06:00-07:00 น. | 0.0081 | 0.0090 | 0.0077 |
| 07:00-08:00 น. | 0.0080 | 0.0093 | 0.0085 |
| 08:00-09:00 น. | 0.0085 | 0.0085 | 0.0090 |
| 09:00-10:00 น. | 0.0076 | 0.0083 | 0.0092 |
| 10:00-11:00 น. | 0.0105 | 0.0079 | 0.0105 |
| 11:00-12:00 น. | 0.0087 | 0.0079 | 0.0092 |
| 12:00-13:00 น. | 0.0104 | 0.0099 | 0.0090 |
| 13:00-14:00 น. | 0.0109 | 0.0108 | 0.0083 |
| 24 Hour Average | 0.0084 | 0.0084 | 0.0081 |
| 1 Hour Maximum | 0.0109 | 0.0113 | 0.0105 |
| 1 Hour Minimum | 0.0061 | 0.0059 | 0.0057 |
| 1 Hour Standard* | 1.700 | | |
| 24 Hour Standard* | - | | |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เจริญใจศรี)
1/1
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกภายใต้ โฉนดที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207953E 1659661N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2507002
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2507002

| Concentration (ppm) | | | |
|---------------------|------|-----------------|------|
| วันที่ตรวจวัด | THC | CH ₄ | NMHC |
| 18-19/07/2568 | 2.48 | 1.83 | 0.65 |
| 19-20/07/2568 | 2.57 | 1.87 | 0.70 |
| 20-21/07/2568 | 2.43 | 1.79 | 0.64 |

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย) วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204607E 1653774N วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 เลขที่วิเคราะห์ : H2507003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่รายงาน : RPH2507003
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID)

| Concentration (ppm) | | | |
|---------------------|------|-----------------|------|
| วันที่ตรวจวัด | THC | CH ₄ | NMHC |
| 18-19/07/2568 | 2.44 | 1.80 | 0.64 |
| 19-20/07/2568 | 2.41 | 1.79 | 0.62 |
| 20-21/07/2568 | 2.42 | 1.78 | 0.64 |

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เจริญสุขวงศ์
(นางสาวพิศมร เจริญสุขวงศ์)



1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เจริญสุขวงศ์
(นางสาวพิศมร เจริญสุขวงศ์)



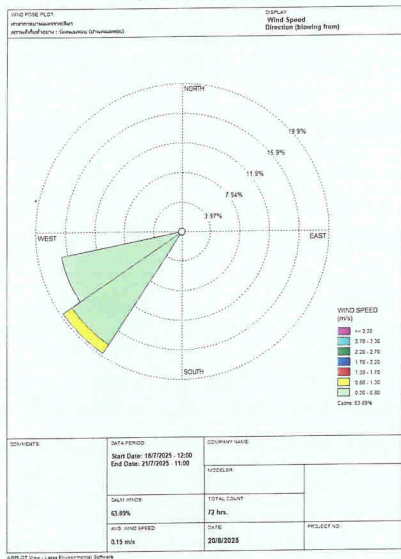
1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2507002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2507002

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2507002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2507002

| Time | 18-19/07/2568 | | 19-20/07/2568 | | 20-21/07/2568 | |
|----------------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|
| | Velocity (m/s) | Direction | Velocity (m/s) | Direction | Velocity (m/s) | Direction |
| 12:00-13:00 น. | 0 | SW | 0 | WSW | 0.4 | WSW |
| 13:00-14:00 น. | 0 | SW | 0 | WSW | 0 | WSW |
| 14:00-15:00 น. | 0 | WSW | 0 | WSW | 0 | SW |
| 15:00-16:00 น. | 0 | WSW | 0 | WSW | 0 | WSW |
| 16:00-17:00 น. | 0 | WSW | 0 | WSW | 0.4 | SW |
| 17:00-18:00 น. | 0 | SW | 0 | WSW | 0.4 | SW |
| 18:00-19:00 น. | 0 | SW | 0 | WSW | 0.4 | SW |
| 19:00-20:00 น. | 0.4 | SW | 0 | SW | 0.4 | SW |
| 20:00-21:00 น. | 0.4 | SW | 0.4 | SW | 0.9 | SW |
| 21:00-22:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | SW | 0.4 | SW |
| 22:00-23:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | SW | 0 | SW |
| 23:00-24:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | SW | 0 | SW |
| 00:00-01:00 น. | 0 | WSW | 0 | SW | 0.4 | SW |
| 01:00-02:00 น. | 0 | WSW | 0 | SW | 0 | SW |
| 02:00-03:00 น. | 0.4 | WSW | 0 | SW | 0 | SW |
| 03:00-04:00 น. | 0 | WSW | 0 | SW | 0 | SW |
| 04:00-05:00 น. | 0 | WSW | 0 | SW | 0 | SW |
| 05:00-06:00 น. | 0 | WSW | 0 | WSW | 0.4 | SW |
| 06:00-07:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | WSW | 0 | WSW |
| 07:00-08:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | WSW | 0 | WSW |
| 08:00-09:00 น. | 0 | SW | 0.4 | WSW | 0 | WSW |
| 09:00-10:00 น. | 0.4 | WSW | 0.4 | WSW | 0.4 | WSW |
| 10:00-11:00 น. | 0.4 | WSW | 0.4 | WSW | 0.4 | WSW |
| 11:00-12:00 น. | 0 | WSW | 0.4 | WSW | 0 | WSW |

หมายเหตุ : Calm

ผู้ตรวจวัด : ไพฑูริย์ (นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กัญจน์ (นางสาวกัญจน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : ไพฑูริย์ (นางสาวไพฑูริย์ เหลืองทอง)

1/3
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้

ผู้ตรวจวัด : ไพฑูริย์ (นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กัญจน์ (นางสาวกัญจน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : ไพฑูริย์ (นางสาวไพฑูริย์ เหลืองทอง)

2/3
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2507002
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2507002

| ทิศ | ความเร็วลม (เมตร/วินาที) | | | | | | | รวม |
|--------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|--------|
| | 0.30 - 0.80 | 0.80 - 1.30 | 1.30 - 1.70 | 1.70 - 2.20 | 2.20 - 2.70 | 2.70 - 3.30 | >= 3.30 | |
| N | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NNE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ENE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ESE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SSE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| S | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SSW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SW | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| WSW | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| W | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| WNW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NNW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| รวม | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 |
| Calms | | | | | | | | 46.00 |
| Calms% | | | | | | | | 63.89 |
| ร้อยละ | 34.72 | 1.39 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 |

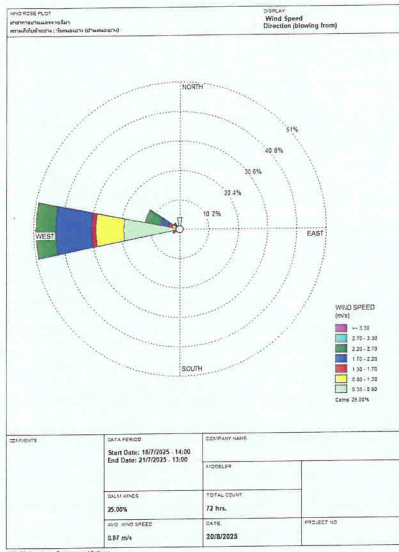
ผู้ตรวจวัด : ไพฑูริย์ (นายไพฑูริย์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : กัญจน์ (นางสาวกัญจน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : ไพฑูริย์ (นางสาวไพฑูริย์ เหลืองทอง)

3/3
* ข้อมูลนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204568E 1653784N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2507003
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2507003

**Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)**



ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503045
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052 เลขที่รายงาน : RPS2503045
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 62.8 | 87.4 | 63.9 | 60.8 | |
| 15:00-16:00 น. | 62.9 | 85.0 | 63.4 | 62.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 63.8 | 94.0 | 60.8 | 54.1 | |
| 17:00-18:00 น. | 63.4 | 89.1 | 56.8 | 45.1 | |
| 18:00-19:00 น. | 64.7 | 89.6 | 64.5 | 47.2 | |
| 19:00-20:00 น. | 50.2 | 73.2 | 50.7 | 48.4 | |
| 20:00-21:00 น. | 52.6 | 76.3 | 52.2 | 50.3 | |
| 21:00-22:00 น. | 54.8 | 78.7 | 54.8 | 52.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 54.3 | 81.1 | 54.6 | 53.0 | |
| 23:00-24:00 น. | 54.7 | 87.8 | 53.6 | 52.0 | |
| 00:00-01:00 น. | 50.1 | 55.7 | 50.8 | 49.1 | |
| 01:00-02:00 น. | 49.0 | 54.2 | 49.4 | 48.5 | |
| 02:00-03:00 น. | 48.4 | 68.9 | 48.6 | 47.7 | |
| 03:00-04:00 น. | 55.7 | 78.0 | 48.2 | 47.4 | |
| 04:00-05:00 น. | 60.0 | 77.9 | 62.1 | 46.7 | |
| 05:00-06:00 น. | 68.7 | 92.9 | 72.8 | 45.7 | |
| 06:00-07:00 น. | 64.6 | 89.4 | 64.4 | 45.2 | |
| 07:00-08:00 น. | 60.3 | 88.8 | 60.2 | 44.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 60.2 | 89.3 | 56.3 | 44.3 | |
| 09:00-10:00 น. | 58.8 | 88.5 | 55.1 | 44.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 60.1 | 85.7 | 58.3 | 44.3 | |
| 11:00-12:00 น. | 59.2 | 83.5 | 60.2 | 55.1 | |
| 12:00-13:00 น. | 61.2 | 88.6 | 60.8 | 57.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 61.5 | 87.5 | 61.1 | 59.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 61.2 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 67.8 | | | - |
| L _{max} | | 94.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 62.0 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร ผู้จัดทำ : ปิยะกร ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองชูศรี)
1/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503045
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052 เลขที่รายงาน : RPS2503045
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-1/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 61.9 | 90.6 | 60.7 | 57.9 | |
| 15:00-16:00 น. | 56.8 | 77.8 | 57.1 | 48.3 | |
| 16:00-17:00 น. | 61.6 | 93.0 | 58.8 | 44.5 | |
| 17:00-18:00 น. | 65.0 | 88.0 | 62.3 | 44.7 | |
| 18:00-19:00 น. | 60.5 | 80.4 | 60.1 | 52.7 | |
| 19:00-20:00 น. | 49.2 | 76.5 | 47.0 | 45.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 46.3 | 63.9 | 46.8 | 45.5 | |
| 21:00-22:00 น. | 49.1 | 79.9 | 47.2 | 45.4 | |
| 22:00-23:00 น. | 51.3 | 87.1 | 47.1 | 45.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 46.0 | 59.3 | 46.8 | 45.6 | |
| 00:00-01:00 น. | 49.2 | 78.5 | 46.1 | 44.5 | |
| 01:00-02:00 น. | 52.8 | 76.9 | 48.5 | 47.4 | |
| 02:00-03:00 น. | 53.4 | 81.2 | 49.8 | 48.8 | |
| 03:00-04:00 น. | 57.1 | 77.2 | 48.6 | 47.3 | |
| 04:00-05:00 น. | 63.5 | 78.3 | 69.2 | 44.7 | |
| 05:00-06:00 น. | 68.4 | 94.9 | 71.1 | 44.8 | |
| 06:00-07:00 น. | 63.8 | 93.0 | 60.8 | 44.6 | |
| 07:00-08:00 น. | 59.4 | 88.2 | 57.0 | 44.5 | |
| 08:00-09:00 น. | 59.9 | 88.1 | 56.6 | 44.6 | |
| 09:00-10:00 น. | 55.1 | 84.1 | 55.4 | 45.1 | |
| 10:00-11:00 น. | 60.7 | 85.6 | 61.3 | 57.1 | |
| 11:00-12:00 น. | 58.8 | 80.8 | 60.0 | 51.6 | |
| 12:00-13:00 น. | 57.8 | 73.6 | 59.5 | 55.3 | |
| 13:00-14:00 น. | 56.6 | 74.3 | 56.7 | 47.2 | |
| L _{eq} 24 hr | | 60.3 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 67.7 | | | - |
| L _{max} | | 94.9 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 57.9 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร ผู้จัดทำ : ปิยะกร ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองชูศรี)
2/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503045
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052 เลขที่รายงาน : RPS2503045
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 59.7 | 82.5 | 60.4 | 57.0 | |
| 15:00-16:00 น. | 60.2 | 86.9 | 61.2 | 52.7 | |
| 16:00-17:00 น. | 62.0 | 88.1 | 58.3 | 52.4 | |
| 17:00-18:00 น. | 63.1 | 92.4 | 55.2 | 45.0 | |
| 18:00-19:00 น. | 61.6 | 85.8 | 62.8 | 49.2 | |
| 19:00-20:00 น. | 54.2 | 85.8 | 46.9 | 45.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 52.3 | 82.9 | 46.3 | 45.3 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.7 | 58.1 | 45.9 | 45.0 | |
| 22:00-23:00 น. | 45.7 | 57.8 | 45.9 | 44.9 | |
| 23:00-24:00 น. | 45.2 | 56.7 | 45.7 | 44.5 | |
| 00:00-01:00 น. | 45.8 | 64.9 | 46.1 | 44.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 51.9 | 75.4 | 48.0 | 46.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 55.3 | 78.7 | 47.6 | 46.6 | |
| 03:00-04:00 น. | 57.5 | 78.9 | 50.7 | 46.3 | |
| 04:00-05:00 น. | 63.6 | 78.9 | 68.9 | 44.8 | |
| 05:00-06:00 น. | 68.8 | 91.5 | 71.9 | 44.6 | |
| 06:00-07:00 น. | 64.5 | 93.2 | 62.4 | 45.0 | |
| 07:00-08:00 น. | 61.7 | 89.7 | 58.3 | 45.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 59.9 | 87.6 | 58.1 | 45.1 | |
| 09:00-10:00 น. | 57.8 | 85.8 | 57.6 | 45.1 | |
| 10:00-11:00 น. | 60.0 | 83.1 | 61.9 | 56.3 | |
| 11:00-12:00 น. | 59.4 | 73.0 | 60.7 | 55.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 58.8 | 77.7 | 60.0 | 52.2 | |
| 13:00-14:00 น. | 58.5 | 77.2 | 59.6 | 53.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 60.6 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 68.1 | | | - |
| L _{max} | | 93.2 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 57.0 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร ผู้จัดทำ : ปิยะกร ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองชูศรี)
3/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503046
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503046
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 13:00-14:00 น. | 68.9 | 87.4 | 72.9 | 49.9 | |
| 14:00-15:00 น. | 64.1 | 78.6 | 69.5 | 46.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 69.3 | 86.9 | 62.8 | 52.7 | |
| 16:00-17:00 น. | 53.5 | 72.0 | 55.1 | 46.8 | |
| 17:00-18:00 น. | 49.5 | 71.1 | 51.1 | 44.5 | |
| 18:00-19:00 น. | 47.8 | 71.4 | 48.8 | 43.6 | |
| 19:00-20:00 น. | 55.3 | 79.5 | 49.1 | 45.8 | |
| 20:00-21:00 น. | 48.6 | 75.3 | 48.1 | 45.2 | |
| 21:00-22:00 น. | 53.3 | 74.9 | 49.7 | 44.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 61.8 | 82.8 | 65.9 | 47.4 | |
| 23:00-24:00 น. | 63.5 | 69.3 | 66.7 | 49.7 | |
| 00:00-01:00 น. | 63.6 | 87.4 | 67.3 | 46.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 60.8 | 74.7 | 66.7 | 45.5 | |
| 02:00-03:00 น. | 59.4 | 71.7 | 63.5 | 45.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 63.3 | 78.1 | 67.4 | 46.2 | |
| 04:00-05:00 น. | 63.2 | 79.4 | 66.9 | 48.8 | |
| 05:00-06:00 น. | 63.8 | 76.8 | 65.7 | 51.8 | |
| 06:00-07:00 น. | 71.5 | 85.9 | 68.4 | 45.1 | |
| 07:00-08:00 น. | 61.4 | 83.7 | 50.4 | 44.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 47.6 | 69.0 | 49.8 | 44.3 | |
| 09:00-10:00 น. | 52.6 | 79.0 | 51.9 | 43.6 | |
| 10:00-11:00 น. | 49.8 | 74.0 | 50.4 | 43.7 | |
| 11:00-12:00 น. | 46.6 | 66.5 | 47.4 | 43.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.1 | 72.7 | 47.7 | 43.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 63.2 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 71.1 | | | - |
| L _{max} | | 87.4 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 52.7 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด : ปิยะกร ผู้จัดทำ : ปิยะกร ผู้รับรองผล : ปิยะกร
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญากร กาญจนพันธ์) (นางสาวทศพร เหลืองชูศรี)
1/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503046
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503046
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-1/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 13:00-14:00 น. | 50.7 | 81.0 | 47.7 | 43.2 | |
| 14:00-15:00 น. | 52.2 | 88.3 | 47.5 | 42.8 | |
| 15:00-16:00 น. | 47.7 | 73.2 | 47.6 | 42.3 | |
| 16:00-17:00 น. | 49.6 | 74.0 | 47.4 | 41.5 | |
| 17:00-18:00 น. | 52.4 | 85.2 | 51.9 | 44.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 52.2 | 81.0 | 48.4 | 41.4 | |
| 19:00-20:00 น. | 69.7 | 81.2 | 70.5 | 68.3 | |
| 20:00-21:00 น. | 69.5 | 76.9 | 70.6 | 66.9 | |
| 21:00-22:00 น. | 69.4 | 72.7 | 70.7 | 66.4 | |
| 22:00-23:00 น. | 65.3 | 73.8 | 68.5 | 56.4 | |
| 23:00-24:00 น. | 70.1 | 72.3 | 71.3 | 62.8 | |
| 00:00-01:00 น. | 59.7 | 71.8 | 43.7 | 41.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 44.8 | 63.7 | 43.7 | 41.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 52.9 | 68.0 | 45.9 | 43.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 54.8 | 68.0 | 58.8 | 44.4 | |
| 04:00-05:00 น. | 51.4 | 64.5 | 50.8 | 45.3 | |
| 05:00-06:00 น. | 75.9 | 101.0 | 57.5 | 46.0 | |
| 06:00-07:00 น. | 53.8 | 76.2 | 53.4 | 43.7 | |
| 07:00-08:00 น. | 56.6 | 91.5 | 52.2 | 43.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 55.6 | 81.1 | 54.1 | 45.6 | |
| 09:00-10:00 น. | 48.8 | 74.9 | 50.2 | 43.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 47.8 | 68.1 | 48.2 | 43.0 | |
| 11:00-12:00 น. | 49.1 | 69.5 | 48.1 | 43.4 | |
| 12:00-13:00 น. | 52.2 | 73.7 | 52.4 | 43.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 65.4 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 73.8 | | | - |
| L _{max} | | 101.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 68.3 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนารายณ์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503047
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503047
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 55.7 | 87.7 | 54.9 | 49.7 | |
| 12:00-13:00 น. | 50.5 | 70.5 | 53.3 | 47.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 56.3 | 93.4 | 54.3 | 46.9 | |
| 14:00-15:00 น. | 48.9 | 77.3 | 51.3 | 45.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 48.7 | 68.2 | 53.1 | 45.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 49.6 | 73.0 | 53.8 | 46.5 | |
| 17:00-18:00 น. | 49.6 | 73.3 | 52.0 | 45.6 | |
| 18:00-19:00 น. | 47.8 | 68.0 | 50.8 | 44.3 | |
| 19:00-20:00 น. | 46.3 | 56.2 | 47.9 | 46.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 47.7 | 68.6 | 48.5 | 46.9 | |
| 21:00-22:00 น. | 47.6 | 56.8 | 48.7 | 47.6 | |
| 22:00-23:00 น. | 47.8 | 64.4 | 48.7 | 47.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 47.8 | 56.6 | 48.4 | 47.8 | |
| 00:00-01:00 น. | 47.9 | 61.1 | 48.5 | 47.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 47.2 | 58.1 | 48.0 | 47.3 | |
| 02:00-03:00 น. | 46.6 | 59.5 | 47.4 | 46.4 | |
| 03:00-04:00 น. | 60.8 | 92.8 | 46.8 | 45.9 | |
| 04:00-05:00 น. | 45.5 | 60.1 | 48.9 | 46.6 | |
| 05:00-06:00 น. | 57.3 | 82.1 | 44.9 | 41.4 | |
| 06:00-07:00 น. | 50.8 | 73.4 | 54.1 | 47.6 | |
| 07:00-08:00 น. | 50.5 | 72.9 | 56.7 | 46.4 | |
| 08:00-09:00 น. | 56.2 | 84.4 | 58.6 | 49.2 | |
| 09:00-10:00 น. | 61.3 | 87.5 | 64.4 | 57.6 | |
| 10:00-11:00 น. | 66.8 | 81.6 | 69.1 | 63.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 56.3 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 60.9 | | | - |
| L _{max} | | 93.4 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 63.5 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503046
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503046
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 13:00-14:00 น. | 49.6 | 81.1 | 47.2 | 42.5 | |
| 14:00-15:00 น. | 48.0 | 70.3 | 48.7 | 42.5 | |
| 15:00-16:00 น. | 48.9 | 87.5 | 49.2 | 42.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 51.5 | 80.3 | 48.3 | 41.6 | |
| 17:00-18:00 น. | 49.9 | 75.0 | 50.2 | 43.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 49.4 | 74.9 | 49.5 | 43.3 | |
| 19:00-20:00 น. | 50.5 | 75.6 | 46.6 | 41.9 | |
| 20:00-21:00 น. | 49.2 | 73.2 | 47.5 | 43.1 | |
| 21:00-22:00 น. | 46.4 | 68.0 | 46.1 | 43.8 | |
| 22:00-23:00 น. | 55.1 | 74.7 | 57.2 | 45.2 | |
| 23:00-24:00 น. | 51.5 | 73.5 | 51.2 | 44.0 | |
| 00:00-01:00 น. | 52.7 | 70.4 | 49.7 | 42.6 | |
| 01:00-02:00 น. | 52.9 | 68.0 | 45.9 | 43.0 | |
| 02:00-03:00 น. | 44.7 | 60.4 | 44.5 | 42.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 46.0 | 74.9 | 46.0 | 37.0 | |
| 04:00-05:00 น. | 49.2 | 75.9 | 45.5 | 37.5 | |
| 05:00-06:00 น. | 75.3 | 104.0 | 56.5 | 44.3 | |
| 06:00-07:00 น. | 51.0 | 78.1 | 50.7 | 43.4 | |
| 07:00-08:00 น. | 48.9 | 75.3 | 45.8 | 39.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 49.4 | 70.6 | 50.3 | 40.1 | |
| 09:00-10:00 น. | 47.3 | 67.8 | 46.9 | 37.9 | |
| 10:00-11:00 น. | 50.8 | 69.7 | 52.0 | 39.4 | |
| 11:00-12:00 น. | 43.2 | 61.6 | 42.4 | 37.6 | |
| 12:00-13:00 น. | 47.2 | 65.3 | 46.6 | 42.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 61.8 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 71.7 | | | - |
| L _{max} | | 104.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 45.2 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนารายณ์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503047
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503047
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-1/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 61.5 | 77.6 | 50.7 | 45.3 | |
| 12:00-13:00 น. | 50.0 | 71.1 | 54.5 | 47.5 | |
| 13:00-14:00 น. | 47.8 | 72.8 | 49.2 | 42.9 | |
| 14:00-15:00 น. | 49.2 | 75.8 | 52.4 | 46.2 | |
| 15:00-16:00 น. | 51.4 | 71.8 | 54.8 | 48.7 | |
| 16:00-17:00 น. | 50.7 | 84.5 | 53.7 | 45.7 | |
| 17:00-18:00 น. | 52.3 | 82.7 | 52.7 | 44.9 | |
| 18:00-19:00 น. | 52.1 | 66.5 | 53.2 | 44.1 | |
| 19:00-20:00 น. | 43.5 | 68.2 | 45.0 | 42.3 | |
| 20:00-21:00 น. | 45.6 | 63.3 | 47.7 | 44.8 | |
| 21:00-22:00 น. | 46.0 | 63.9 | 47.0 | 45.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 45.6 | 57.9 | 46.5 | 45.5 | |
| 23:00-24:00 น. | 45.7 | 63.9 | 46.0 | 45.1 | |
| 00:00-01:00 น. | 44.7 | 53.9 | 45.4 | 44.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 44.1 | 59.0 | 44.8 | 43.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 45.1 | 64.6 | 45.3 | 44.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 45.1 | 64.9 | 44.7 | 43.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 40.4 | 58.2 | 42.1 | 39.5 | |
| 05:00-06:00 น. | 59.3 | 85.6 | 45.4 | 38.6 | |
| 06:00-07:00 น. | 51.5 | 72.5 | 56.1 | 48.3 | |
| 07:00-08:00 น. | 53.9 | 75.1 | 55.3 | 47.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 50.7 | 76.2 | 55.4 | 47.0 | |
| 09:00-10:00 น. | 50.5 | 67.7 | 55.7 | 48.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 49.8 | 70.5 | 53.9 | 47.0 | |
| L _{eq} 24 hr | | 52.3 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 57.9 | | | - |
| L _{max} | | 85.6 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 48.7 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไพรัช มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธ์)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนประกอบใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503047
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2503047
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 50.0 | 67.9 | 53.9 | 47.4 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.0 | 79.4 | 49.2 | 41.7 | |
| 13:00-14:00 น. | 44.4 | 67.5 | 48.7 | 42.1 | |
| 14:00-15:00 น. | 46.9 | 61.7 | 51.0 | 44.7 | |
| 15:00-16:00 น. | 49.3 | 69.0 | 54.0 | 47.3 | |
| 16:00-17:00 น. | 49.1 | 70.7 | 53.2 | 46.4 | |
| 17:00-18:00 น. | 49.7 | 81.2 | 53.4 | 45.1 | |
| 18:00-19:00 น. | 45.7 | 70.9 | 49.7 | 41.7 | |
| 19:00-20:00 น. | 42.2 | 62.0 | 44.8 | 40.7 | |
| 20:00-21:00 น. | 42.7 | 56.8 | 45.8 | 41.5 | |
| 21:00-22:00 น. | 44.1 | 55.2 | 45.6 | 44.1 | |
| 22:00-23:00 น. | 44.2 | 59.0 | 45.9 | 43.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 43.4 | 65.0 | 44.7 | 42.6 | |
| 00:00-01:00 น. | 41.4 | 58.8 | 42.6 | 40.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 40.2 | 53.0 | 41.4 | 40.1 | |
| 02:00-03:00 น. | 42.8 | 63.8 | 43.4 | 42.7 | |
| 03:00-04:00 น. | 47.7 | 73.2 | 43.5 | 42.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 42.0 | 59.7 | 41.9 | 39.4 | |
| 05:00-06:00 น. | 57.4 | 80.9 | 46.8 | 39.3 | |
| 06:00-07:00 น. | 51.2 | 76.2 | 55.7 | 48.0 | |
| 07:00-08:00 น. | 60.0 | 93.3 | 61.9 | 49.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 56.5 | 81.0 | 60.0 | 49.8 | |
| 09:00-10:00 น. | 57.5 | 86.2 | 61.5 | 50.9 | |
| 10:00-11:00 น. | 55.3 | 80.0 | 59.7 | 51.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 52.0 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 56.8 | | | - |
| L _{max} | | 93.3 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 51.5 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)
3/3
* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503048
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503048
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-1/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 49.1 | 73.9 | 48.5 | 37.5 | |
| 13:00-14:00 น. | 52.5 | 78.2 | 51.7 | 46.1 | |
| 14:00-15:00 น. | 59.8 | 84.7 | 49.7 | 41.2 | |
| 15:00-16:00 น. | 49.4 | 73.0 | 50.4 | 37.5 | |
| 16:00-17:00 น. | 56.4 | 86.7 | 48.7 | 33.8 | |
| 17:00-18:00 น. | 56.2 | 88.9 | 53.5 | 37.7 | |
| 18:00-19:00 น. | 55.3 | 83.6 | 52.9 | 45.0 | |
| 19:00-20:00 น. | 57.6 | 86.7 | 45.5 | 42.3 | |
| 20:00-21:00 น. | 53.0 | 81.6 | 46.1 | 43.5 | |
| 21:00-22:00 น. | 53.4 | 83.4 | 46.0 | 43.2 | |
| 22:00-23:00 น. | 44.2 | 60.8 | 45.5 | 42.5 | |
| 23:00-24:00 น. | 43.5 | 56.0 | 44.7 | 41.2 | |
| 00:00-01:00 น. | 39.3 | 51.4 | 39.0 | 35.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 45.1 | 76.9 | 37.3 | 35.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 37.0 | 55.1 | 37.8 | 35.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 39.0 | 53.1 | 39.3 | 36.6 | |
| 04:00-05:00 น. | 39.7 | 61.0 | 39.1 | 36.9 | |
| 05:00-06:00 น. | 50.9 | 81.7 | 47.2 | 38.7 | |
| 06:00-07:00 น. | 54.9 | 82.2 | 51.4 | 39.0 | |
| 07:00-08:00 น. | 59.5 | 83.4 | 54.4 | 39.7 | |
| 08:00-09:00 น. | 58.2 | 81.7 | 54.9 | 40.7 | |
| 09:00-10:00 น. | 59.4 | 87.4 | 57.2 | 39.6 | |
| 10:00-11:00 น. | 56.1 | 81.6 | 55.2 | 51.8 | |
| 11:00-12:00 น. | 51.5 | 72.1 | 52.1 | 40.4 | |
| L _{eq} 24 hr | | 54.6 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 56.9 | | | - |
| L _{max} | | 88.9 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 51.8 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)
2/3
* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503048
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503048
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 51.0 | 77.4 | 51.7 | 38.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 54.6 | 82.9 | 50.6 | 37.6 | |
| 14:00-15:00 น. | 60.9 | 83.2 | 59.2 | 41.6 | |
| 15:00-16:00 น. | 53.4 | 84.5 | 50.5 | 37.3 | |
| 16:00-17:00 น. | 60.7 | 87.5 | 58.7 | 35.4 | |
| 17:00-18:00 น. | 57.5 | 86.0 | 50.0 | 34.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 56.0 | 84.3 | 52.9 | 40.0 | |
| 19:00-20:00 น. | 57.3 | 79.6 | 52.7 | 45.7 | |
| 20:00-21:00 น. | 51.8 | 77.4 | 48.3 | 44.4 | |
| 21:00-22:00 น. | 47.1 | 70.6 | 48.2 | 44.6 | |
| 22:00-23:00 น. | 54.6 | 83.7 | 43.6 | 40.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 48.2 | 78.3 | 42.1 | 40.5 | |
| 00:00-01:00 น. | 44.1 | 84.3 | 41.2 | 39.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 39.8 | 51.5 | 40.1 | 38.9 | |
| 02:00-03:00 น. | 39.1 | 56.3 | 39.6 | 38.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 45.1 | 68.2 | 45.0 | 39.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 50.3 | 78.3 | 49.7 | 45.9 | |
| 05:00-06:00 น. | 50.7 | 73.8 | 49.8 | 46.1 | |
| 06:00-07:00 น. | 54.6 | 79.9 | 54.0 | 39.3 | |
| 07:00-08:00 น. | 57.4 | 83.1 | 53.0 | 39.7 | |
| 08:00-09:00 น. | 58.6 | 81.7 | 51.1 | 36.2 | |
| 09:00-10:00 น. | 58.2 | 79.9 | 56.9 | 36.5 | |
| 10:00-11:00 น. | 58.7 | 82.4 | 54.6 | 36.9 | |
| 11:00-12:00 น. | 56.6 | 82.6 | 49.0 | 35.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 55.7 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 58.6 | | | - |
| L _{max} | | 87.5 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 46.1 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)
1/3
* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503048
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503048
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 51.2 | 77.8 | 52.0 | 39.9 | |
| 13:00-14:00 น. | 54.1 | 78.4 | 54.6 | 39.1 | |
| 14:00-15:00 น. | 52.6 | 72.0 | 54.2 | 38.7 | |
| 15:00-16:00 น. | 56.0 | 83.5 | 51.7 | 38.4 | |
| 16:00-17:00 น. | 50.0 | 82.1 | 48.7 | 38.9 | |
| 17:00-18:00 น. | 60.5 | 88.4 | 56.1 | 38.2 | |
| 18:00-19:00 น. | 54.5 | 83.6 | 50.8 | 43.3 | |
| 19:00-20:00 น. | 47.6 | 76.7 | 46.6 | 43.5 | |
| 20:00-21:00 น. | 45.6 | 71.5 | 45.8 | 42.9 | |
| 21:00-22:00 น. | 44.2 | 56.1 | 45.3 | 42.6 | |
| 22:00-23:00 น. | 50.5 | 75.1 | 45.1 | 42.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 43.6 | 60.9 | 44.7 | 41.4 | |
| 00:00-01:00 น. | 57.9 | 85.9 | 38.9 | 36.3 | |
| 01:00-02:00 น. | 40.2 | 61.3 | 40.1 | 36.8 | |
| 02:00-03:00 น. | 54.0 | 82.1 | 37.5 | 34.9 | |
| 03:00-04:00 น. | 38.4 | 56.2 | 38.7 | 36.7 | |
| 04:00-05:00 น. | 39.0 | 59.8 | 40.9 | 33.9 | |
| 05:00-06:00 น. | 57.0 | 83.7 | 50.2 | 38.5 | |
| 06:00-07:00 น. | 53.9 | 76.3 | 51.5 | 39.5 | |
| 07:00-08:00 น. | 58.4 | 95.2 | 54.9 | 40.9 | |
| 08:00-09:00 น. | 57.4 | 80.4 | 55.4 | 40.5 | |
| 09:00-10:00 น. | 58.1 | 79.8 | 58.1 | 45.6 | |
| 10:00-11:00 น. | 57.9 | 81.8 | 60.3 | 46.2 | |
| 11:00-12:00 น. | 55.3 | 77.1 | 58.1 | 47.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 54.8 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 59.9 | | | - |
| L _{max} | | 95.2 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 47.5 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุพรรณ)
3/3
* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิงเท่านั้น ไม่สามารถนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นใด

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503049
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2503049
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 44.7 | 77.3 | 36.5 | 33.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 45.1 | 76.3 | 36.2 | 32.9 | |
| 17:00-18:00 น. | 35.6 | 61.0 | 36.9 | 33.2 | |
| 18:00-19:00 น. | 40.5 | 61.1 | 40.6 | 34.9 | |
| 19:00-20:00 น. | 41.8 | 52.5 | 43.2 | 39.7 | |
| 20:00-21:00 น. | 41.9 | 50.9 | 43.1 | 38.2 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.2 | 51.6 | 46.7 | 42.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 43.7 | 54.8 | 44.3 | 38.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 45.9 | 54.4 | 47.7 | 43.4 | |
| 00:00-01:00 น. | 47.6 | 55.7 | 49.0 | 45.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 44.2 | 52.0 | 43.7 | 39.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 43.4 | 52.5 | 44.9 | 41.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 41.7 | 50.4 | 43.8 | 39.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 42.0 | 63.3 | 43.6 | 39.7 | |
| 05:00-06:00 น. | 43.8 | 62.8 | 44.0 | 40.3 | |
| 06:00-07:00 น. | 42.3 | 64.4 | 37.3 | 33.7 | |
| 07:00-08:00 น. | 38.1 | 74.8 | 37.2 | 33.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 37.2 | 58.7 | 35.3 | 32.5 | |
| 09:00-10:00 น. | 35.7 | 64.6 | 35.7 | 32.3 | |
| 10:00-11:00 น. | 35.4 | 54.3 | 36.7 | 32.5 | |
| 11:00-12:00 น. | 43.8 | 64.6 | 37.4 | 31.9 | |
| 12:00-13:00 น. | 36.1 | 62.3 | 36.1 | 31.5 | |
| 13:00-14:00 น. | 33.8 | 54.3 | 33.6 | 31.6 | |
| 14:00-15:00 น. | 39.2 | 59.0 | 38.0 | 31.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 42.6 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 50.3 | | | - |
| L _{max} | | 77.3 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 45.4 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503049
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2503049
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 49.8 | 77.0 | 38.4 | 30.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 47.5 | 77.8 | 36.4 | 30.6 | |
| 17:00-18:00 น. | 49.5 | 78.3 | 41.4 | 32.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 55.7 | 70.5 | 39.7 | 34.6 | |
| 19:00-20:00 น. | 62.5 | 68.2 | 63.3 | 56.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 54.4 | 71.8 | 56.5 | 51.7 | |
| 21:00-22:00 น. | 52.6 | 58.4 | 55.0 | 50.2 | |
| 22:00-23:00 น. | 52.8 | 58.3 | 55.1 | 49.1 | |
| 23:00-24:00 น. | 46.4 | 57.9 | 42.1 | 37.3 | |
| 00:00-01:00 น. | 40.8 | 52.5 | 42.7 | 38.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 37.6 | 54.9 | 39.8 | 34.6 | |
| 02:00-03:00 น. | 36.3 | 43.4 | 37.4 | 34.2 | |
| 03:00-04:00 น. | 39.5 | 47.5 | 40.4 | 37.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 48.2 | 62.1 | 41.0 | 37.1 | |
| 05:00-06:00 น. | 45.6 | 61.0 | 43.6 | 36.8 | |
| 06:00-07:00 น. | 44.9 | 71.9 | 38.3 | 32.0 | |
| 07:00-08:00 น. | 34.1 | 59.1 | 35.0 | 31.5 | |
| 08:00-09:00 น. | 48.6 | 74.9 | 38.9 | 31.7 | |
| 09:00-10:00 น. | 43.2 | 69.6 | 36.7 | 31.4 | |
| 10:00-11:00 น. | 46.5 | 78.4 | 38.4 | 31.3 | |
| 11:00-12:00 น. | 42.3 | 71.7 | 35.2 | 31.7 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.2 | 76.8 | 39.8 | 31.9 | |
| 13:00-14:00 น. | 42.7 | 70.8 | 36.1 | 32.1 | |
| 14:00-15:00 น. | 50.5 | 81.5 | 38.6 | 32.2 | |
| L _{eq} 24 hr | | 51.8 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 54.8 | | | - |
| L _{max} | | 81.5 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 56.0 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
3/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503049
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2503049
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-04/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 34.8 | 66.9 | 33.5 | 30.6 | |
| 16:00-17:00 น. | 32.4 | 56.8 | 34.2 | 28.2 | |
| 17:00-18:00 น. | 33.2 | 52.0 | 34.5 | 29.7 | |
| 18:00-19:00 น. | 42.0 | 57.3 | 40.2 | 33.1 | |
| 19:00-20:00 น. | 57.0 | 63.6 | 57.5 | 47.6 | |
| 20:00-21:00 น. | 45.8 | 54.7 | 47.0 | 44.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 42.9 | 59.6 | 44.1 | 40.7 | |
| 22:00-23:00 น. | 41.6 | 60.2 | 43.2 | 39.3 | |
| 23:00-24:00 น. | 39.0 | 60.8 | 41.0 | 34.9 | |
| 00:00-01:00 น. | 39.4 | 51.7 | 41.4 | 36.3 | |
| 01:00-02:00 น. | 53.1 | 66.1 | 41.3 | 37.6 | |
| 02:00-03:00 น. | 62.2 | 67.0 | 65.3 | 40.7 | |
| 03:00-04:00 น. | 60.0 | 66.7 | 62.2 | 40.3 | |
| 04:00-05:00 น. | 48.5 | 55.3 | 50.9 | 43.2 | |
| 05:00-06:00 น. | 43.9 | 60.3 | 43.7 | 37.2 | |
| 06:00-07:00 น. | 40.1 | 64.5 | 40.6 | 30.3 | |
| 07:00-08:00 น. | 39.2 | 77.6 | 37.3 | 29.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 53.5 | 83.4 | 38.3 | 29.7 | |
| 09:00-10:00 น. | 47.6 | 82.7 | 36.5 | 29.5 | |
| 10:00-11:00 น. | 44.8 | 71.8 | 38.4 | 29.6 | |
| 11:00-12:00 น. | 50.8 | 83.5 | 36.4 | 29.9 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.6 | 79.8 | 36.6 | 29.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 53.0 | 79.6 | 35.0 | 29.5 | |
| 14:00-15:00 น. | 41.1 | 69.4 | 36.5 | 29.8 | |
| L _{eq} 24 hr | | 52.5 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 61.1 | | | - |
| L _{max} | | 83.5 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 47.6 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
2/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503050
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503050
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 30-31/03/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 65.3 | 89.3 | 61.4 | 36.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 59.7 | 86.4 | 39.0 | 31.1 | |
| 17:00-18:00 น. | 50.2 | 80.5 | 44.5 | 33.0 | |
| 18:00-19:00 น. | 51.7 | 62.9 | 51.7 | 42.6 | |
| 19:00-20:00 น. | 61.5 | 68.8 | 63.8 | 55.8 | |
| 20:00-21:00 น. | 59.8 | 74.9 | 61.3 | 56.9 | |
| 21:00-22:00 น. | 62.8 | 71.0 | 64.4 | 58.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 58.9 | 72.9 | 59.8 | 56.9 | |
| 23:00-24:00 น. | 58.3 | 71.4 | 59.9 | 55.9 | |
| 00:00-01:00 น. | 54.6 | 64.3 | 56.1 | 51.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 66.9 | 74.1 | 69.5 | 57.6 | |
| 02:00-03:00 น. | 58.5 | 74.1 | 59.8 | 55.1 | |
| 03:00-04:00 น. | 60.9 | 70.8 | 61.7 | 55.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 61.6 | 71.2 | 63.0 | 57.4 | |
| 05:00-06:00 น. | 58.2 | 72.3 | 60.0 | 57.4 | |
| 06:00-07:00 น. | 73.9 | 95.4 | 48.1 | 38.5 | |
| 07:00-08:00 น. | 76.7 | 94.7 | 73.5 | 35.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 76.9 | 93.6 | 62.4 | 34.2 | |
| 09:00-10:00 น. | 68.2 | 91.7 | 41.5 | 30.8 | |
| 10:00-11:00 น. | 68.4 | 91.3 | 39.4 | 29.3 | |
| 11:00-12:00 น. | 66.5 | 90.7 | 35.4 | 28.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 66.5 | 89.4 | 38.8 | 29.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 66.9 | 94.5 | 36.3 | 29.0 | |
| 14:00-15:00 น. | 74.2 | 93.6 | 52.9 | 29.5 | |
| L _{eq} 24 hr | | 69.1 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 73.3 | | | - |
| L _{max} | | 95.4 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 58.9 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายปอง มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกงานฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503050
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503050
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 31/03-1/04/2568 | | | | | |
|-----------------|-----------------|-----------|----------|----------|-------------|
| Time | L_{eq} 1 hour | L_{max} | L_{10} | L_{50} | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 73.0 | 94.5 | 67.3 | 29.5 | |
| 16:00-17:00 น. | 58.1 | 65.3 | 39.7 | 28.9 | |
| 17:00-18:00 น. | 38.9 | 64.8 | 40.3 | 31.0 | |
| 18:00-19:00 น. | 55.8 | 73.8 | 44.4 | 34.2 | |
| 19:00-20:00 น. | 71.8 | 74.7 | 73.4 | 69.7 | |
| 20:00-21:00 น. | 71.3 | 74.8 | 73.2 | 68.7 | |
| 21:00-22:00 น. | 56.2 | 70.4 | 56.3 | 51.1 | |
| 22:00-23:00 น. | 48.3 | 58.7 | 49.1 | 47.0 | |
| 23:00-24:00 น. | 48.8 | 62.5 | 49.3 | 47.3 | |
| 00:00-01:00 น. | 51.0 | 60.3 | 52.0 | 49.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 60.0 | 72.7 | 59.5 | 50.4 | |
| 02:00-03:00 น. | 56.0 | 64.2 | 56.4 | 53.2 | |
| 03:00-04:00 น. | 60.6 | 71.8 | 62.2 | 53.7 | |
| 04:00-05:00 น. | 58.8 | 77.5 | 59.3 | 52.5 | |
| 05:00-06:00 น. | 64.8 | 92.4 | 54.0 | 51.4 | |
| 06:00-07:00 น. | 74.8 | 94.1 | 46.3 | 38.9 | |
| 07:00-08:00 น. | 76.9 | 95.1 | 53.4 | 32.9 | |
| 08:00-09:00 น. | 74.1 | 92.1 | 74.6 | 34.3 | |
| 09:00-10:00 น. | 69.1 | 89.8 | 68.0 | 33.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 63.9 | 88.6 | 53.8 | 32.3 | |
| 11:00-12:00 น. | 69.7 | 93.4 | 63.5 | 31.1 | |
| 12:00-13:00 น. | 68.9 | 95.1 | 56.0 | 31.8 | |
| 13:00-14:00 น. | 68.9 | 92.7 | 63.2 | 31.6 | |
| 14:00-15:00 น. | 62.0 | 85.2 | 50.4 | 29.8 | |
| L_{eq} 24 hr | 69.2 | | | | 70 dB (A)* |
| L_{10} | 73.4 | | | | - |
| L_{max} | 95.1 | | | | 115 dB (A)* |
| L_{90} | 69.7 | | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทวี/สช
(นางสาวทศพร เหลืองสุโขทัย)



2/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N วันที่เก็บตัวอย่าง : 30 มีนาคม - 2 เมษายน พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 3 - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503050
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503050
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 1-2/04/2568 | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------|----------|----------|-------------|
| Time | L_{eq} 1 hour | L_{max} | L_{10} | L_{50} | Standard* |
| 15:00-16:00 น. | 63.4 | 88.1 | 60.1 | 30.2 | |
| 16:00-17:00 น. | 61.3 | 89.3 | 48.4 | 30.5 | |
| 17:00-18:00 น. | 63.3 | 88.6 | 61.8 | 33.6 | |
| 18:00-19:00 น. | 44.5 | 65.8 | 44.0 | 34.5 | |
| 19:00-20:00 น. | 51.4 | 67.0 | 52.2 | 50.4 | |
| 20:00-21:00 น. | 49.0 | 57.6 | 49.9 | 47.6 | |
| 21:00-22:00 น. | 48.5 | 60.4 | 48.8 | 46.1 | |
| 22:00-23:00 น. | 46.8 | 55.3 | 47.5 | 45.4 | |
| 23:00-24:00 น. | 55.1 | 65.8 | 56.9 | 51.9 | |
| 00:00-01:00 น. | 54.7 | 62.2 | 57.0 | 50.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 55.6 | 65.4 | 57.8 | 51.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 60.4 | 69.4 | 60.7 | 56.5 | |
| 03:00-04:00 น. | 68.9 | 74.4 | 71.2 | 65.6 | |
| 04:00-05:00 น. | 70.6 | 76.0 | 72.9 | 68.7 | |
| 05:00-06:00 น. | 66.2 | 74.7 | 59.3 | 54.6 | |
| 06:00-07:00 น. | 65.4 | 92.7 | 41.7 | 35.6 | |
| 07:00-08:00 น. | 71.6 | 93.2 | 44.8 | 31.9 | |
| 08:00-09:00 น. | 70.2 | 92.4 | 69.3 | 34.4 | |
| 09:00-10:00 น. | 71.3 | 92.5 | 68.1 | 32.8 | |
| 10:00-11:00 น. | 68.5 | 93.6 | 62.5 | 33.0 | |
| 11:00-12:00 น. | 65.3 | 87.7 | 64.5 | 30.2 | |
| 12:00-13:00 น. | 67.8 | 88.3 | 66.0 | 34.9 | |
| 13:00-14:00 น. | 65.6 | 93.2 | 53.7 | 30.1 | |
| 14:00-15:00 น. | 61.4 | 86.3 | 48.4 | 29.0 | |
| L_{eq} 24 hr | 66.0 | | | | 70 dB (A)* |
| L_{10} | 71.7 | | | | - |
| L_{max} | 93.6 | | | | 115 dB (A)* |
| L_{90} | 68.7 | | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ทวี/สช
(นางสาวทศพร เหลืองสุโขทัย)



3/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2507010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 18-19/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 54.3 | 84.1 | 51.0 | 43.1 | |
| 13:00-14:00 น. | 57.7 | 81.6 | 53.6 | 43.4 | |
| 14:00-15:00 น. | 60.9 | 80.0 | 63.3 | 49.7 | |
| 15:00-16:00 น. | 55.5 | 76.4 | 51.2 | 43.7 | |
| 16:00-17:00 น. | 61.5 | 85.8 | 60.8 | 43.9 | |
| 17:00-18:00 น. | 64.2 | 80.4 | 61.5 | 45.0 | |
| 18:00-19:00 น. | 69.8 | 80.8 | 72.1 | 58.3 | |
| 19:00-20:00 น. | 46.8 | 71.4 | 47.9 | 43.6 | |
| 20:00-21:00 น. | 50.5 | 74.1 | 46.6 | 44.7 | |
| 21:00-22:00 น. | 46.5 | 64.5 | 47.9 | 45.4 | |
| 22:00-23:00 น. | 47.6 | 54.5 | 48.3 | 46.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 47.9 | 73.9 | 48.3 | 46.7 | |
| 00:00-01:00 น. | 47.3 | 58.3 | 48.0 | 46.3 | |
| 01:00-02:00 น. | 47.8 | 75.0 | 43.6 | 42.8 | |
| 02:00-03:00 น. | 43.2 | 54.2 | 43.3 | 42.5 | |
| 03:00-04:00 น. | 52.8 | 78.6 | 44.2 | 42.6 | |
| 04:00-05:00 น. | 60.7 | 76.4 | 63.6 | 48.0 | |
| 05:00-06:00 น. | 62.8 | 86.5 | 65.0 | 44.7 | |
| 06:00-07:00 น. | 54.7 | 82.5 | 53.2 | 43.4 | |
| 07:00-08:00 น. | 49.1 | 72.3 | 51.0 | 43.3 | |
| 08:00-09:00 น. | 51.9 | 74.3 | 53.5 | 44.0 | |
| 09:00-10:00 น. | 51.9 | 75.5 | 52.5 | 46.3 | |
| 10:00-11:00 น. | 49.2 | 69.1 | 50.7 | 43.7 | |
| 11:00-12:00 น. | 52.9 | 77.0 | 52.9 | 44.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 59.4 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 63.6 | | | - |
| L _{max} | | 86.5 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 58.3 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอัมพร)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2507010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 20-21/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 49.8 | 72.0 | 50.3 | 44.0 | |
| 13:00-14:00 น. | 56.9 | 87.7 | 50.7 | 43.6 | |
| 14:00-15:00 น. | 50.4 | 75.3 | 49.4 | 42.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 55.9 | 84.0 | 50.6 | 43.0 | |
| 16:00-17:00 น. | 56.6 | 78.7 | 52.1 | 43.8 | |
| 17:00-18:00 น. | 56.3 | 88.1 | 50.2 | 43.6 | |
| 18:00-19:00 น. | 55.9 | 84.4 | 55.7 | 44.2 | |
| 19:00-20:00 น. | 46.8 | 63.0 | 47.6 | 43.9 | |
| 20:00-21:00 น. | 45.9 | 62.7 | 46.6 | 44.6 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.4 | 56.0 | 44.7 | 43.8 | |
| 22:00-23:00 น. | 46.1 | 55.7 | 47.0 | 44.8 | |
| 23:00-24:00 น. | 46.0 | 52.9 | 46.7 | 44.8 | |
| 00:00-01:00 น. | 46.3 | 64.8 | 47.8 | 44.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 43.4 | 56.2 | 43.7 | 42.4 | |
| 02:00-03:00 น. | 43.8 | 65.6 | 43.3 | 42.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 49.0 | 70.2 | 43.9 | 42.3 | |
| 04:00-05:00 น. | 58.9 | 75.7 | 62.9 | 42.4 | |
| 05:00-06:00 น. | 61.9 | 85.9 | 64.3 | 42.9 | |
| 06:00-07:00 น. | 52.9 | 77.9 | 52.2 | 43.4 | |
| 07:00-08:00 น. | 51.6 | 75.8 | 50.3 | 43.5 | |
| 08:00-09:00 น. | 50.5 | 73.3 | 51.5 | 44.5 | |
| 09:00-10:00 น. | 51.0 | 73.8 | 52.0 | 46.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 49.8 | 69.4 | 50.5 | 44.4 | |
| 11:00-12:00 น. | 53.2 | 76.2 | 54.1 | 45.2 | |
| L _{eq} 24 hr | | 53.9 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 61.1 | | | - |
| L _{max} | | 88.1 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 46.2 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอัมพร)
3/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0207969E 1659662N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022 เลขที่รายงาน : RPS2507010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 19-20/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 12:00-13:00 น. | 49.4 | 72.1 | 51.0 | 44.3 | |
| 13:00-14:00 น. | 50.4 | 71.5 | 51.8 | 44.6 | |
| 14:00-15:00 น. | 50.0 | 70.4 | 49.4 | 43.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 56.1 | 80.3 | 49.9 | 42.9 | |
| 16:00-17:00 น. | 60.6 | 81.1 | 62.4 | 48.3 | |
| 17:00-18:00 น. | 60.0 | 86.8 | 63.5 | 46.5 | |
| 18:00-19:00 น. | 54.8 | 82.7 | 50.7 | 43.0 | |
| 19:00-20:00 น. | 47.2 | 66.1 | 48.4 | 45.2 | |
| 20:00-21:00 น. | 46.3 | 72.9 | 46.5 | 44.9 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.8 | 74.0 | 44.5 | 43.5 | |
| 22:00-23:00 น. | 43.9 | 59.5 | 44.3 | 42.9 | |
| 23:00-24:00 น. | 43.4 | 58.4 | 43.4 | 42.5 | |
| 00:00-01:00 น. | 53.7 | 79.1 | 44.8 | 42.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 43.4 | 56.5 | 44.3 | 42.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 48.6 | 74.7 | 43.8 | 42.3 | |
| 03:00-04:00 น. | 50.7 | 74.2 | 43.0 | 41.9 | |
| 04:00-05:00 น. | 55.8 | 75.8 | 57.2 | 41.9 | |
| 05:00-06:00 น. | 62.4 | 92.3 | 64.4 | 42.7 | |
| 06:00-07:00 น. | 54.3 | 85.0 | 51.8 | 43.2 | |
| 07:00-08:00 น. | 53.4 | 78.1 | 51.8 | 44.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 51.4 | 79.3 | 51.2 | 45.4 | |
| 09:00-10:00 น. | 51.6 | 75.1 | 51.9 | 46.4 | |
| 10:00-11:00 น. | 50.6 | 71.4 | 51.8 | 45.7 | |
| 11:00-12:00 น. | 55.1 | 82.9 | 54.1 | 47.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 54.7 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 61.4 | | | - |
| L _{max} | | 92.3 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 48.3 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอัมพร)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองหอย (บ้านหนองหอย)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2507011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 18-19/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 58.7 | 94.6 | 52.4 | 43.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 47.9 | 73.8 | 48.5 | 42.8 | |
| 16:00-17:00 น. | 71.1 | 84.2 | 76.2 | 52.2 | |
| 17:00-18:00 น. | 70.9 | 85.5 | 74.9 | 59.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 65.8 | 89.7 | 48.6 | 42.8 | |
| 19:00-20:00 น. | 53.1 | 79.9 | 53.9 | 51.4 | |
| 20:00-21:00 น. | 55.5 | 79.0 | 56.6 | 53.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 54.3 | 74.9 | 54.3 | 52.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 54.6 | 78.3 | 52.7 | 50.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 53.6 | 60.7 | 52.6 | 49.8 | |
| 00:00-01:00 น. | 54.8 | 63.4 | 57.0 | 46.2 | |
| 01:00-02:00 น. | 56.9 | 66.3 | 52.0 | 45.3 | |
| 02:00-03:00 น. | 56.5 | 63.9 | 55.2 | 46.2 | |
| 03:00-04:00 น. | 53.2 | 79.0 | 54.5 | 47.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 72.7 | 84.0 | 76.8 | 61.3 | |
| 05:00-06:00 น. | 70.2 | 95.0 | 57.0 | 47.5 | |
| 06:00-07:00 น. | 52.6 | 73.7 | 53.0 | 44.6 | |
| 07:00-08:00 น. | 52.7 | 76.6 | 50.6 | 44.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 62.3 | 92.3 | 50.4 | 44.5 | |
| 09:00-10:00 น. | 49.8 | 70.4 | 50.9 | 43.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 50.4 | 81.3 | 53.3 | 43.7 | |
| 11:00-12:00 น. | 49.7 | 65.1 | 51.7 | 44.3 | |
| 12:00-13:00 น. | 47.2 | 75.1 | 48.3 | 41.4 | |
| 13:00-14:00 น. | 47.8 | 65.4 | 50.8 | 43.2 | |
| L _{eq} 24 hr | | 64.3 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 71.6 | | | - |
| L _{max} | | 95.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 61.3 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอัมพร)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2507011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 19-20/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 48.8 | 70.9 | 51.2 | 43.3 | |
| 15:00-16:00 น. | 48.9 | 63.2 | 51.0 | 43.2 | |
| 16:00-17:00 น. | 47.7 | 66.2 | 48.8 | 42.9 | |
| 17:00-18:00 น. | 51.5 | 82.6 | 50.7 | 45.4 | |
| 18:00-19:00 น. | 72.8 | 97.9 | 50.0 | 42.5 | |
| 19:00-20:00 น. | 46.9 | 71.5 | 48.6 | 43.2 | |
| 20:00-21:00 น. | 46.8 | 72.4 | 47.2 | 45.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 60.1 | 84.0 | 56.3 | 51.1 | |
| 22:00-23:00 น. | 63.2 | 82.5 | 57.0 | 52.5 | |
| 23:00-24:00 น. | 53.8 | 66.1 | 55.2 | 47.5 | |
| 00:00-01:00 น. | 45.7 | 68.6 | 46.4 | 43.9 | |
| 01:00-02:00 น. | 55.8 | 79.1 | 56.6 | 48.5 | |
| 02:00-03:00 น. | 53.5 | 61.8 | 53.2 | 46.5 | |
| 03:00-04:00 น. | 56.2 | 63.6 | 57.4 | 53.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 55.2 | 62.7 | 57.4 | 47.4 | |
| 05:00-06:00 น. | 70.7 | 97.3 | 52.4 | 44.0 | |
| 06:00-07:00 น. | 50.2 | 76.2 | 51.2 | 44.3 | |
| 07:00-08:00 น. | 49.5 | 66.3 | 53.5 | 43.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 50.2 | 68.7 | 52.1 | 45.0 | |
| 09:00-10:00 น. | 51.9 | 67.4 | 54.1 | 45.7 | |
| 10:00-11:00 น. | 51.6 | 69.4 | 54.4 | 46.8 | |
| 11:00-12:00 น. | 51.3 | 65.8 | 54.3 | 46.2 | |
| 12:00-13:00 น. | 49.8 | 67.2 | 51.8 | 44.5 | |
| 13:00-14:00 น. | 55.9 | 81.9 | 53.8 | 44.2 | |
| L _{eq} 24 hr | | 61.9 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 68.7 | | | - |
| L _{max} | | 97.9 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 53.1 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดหนองยาง (บ้านหนองยาง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0204592E 1653771N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254 เลขที่รายงาน : RPS2507011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 20-21/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 14:00-15:00 น. | 53.9 | 81.1 | 51.3 | 43.2 | |
| 15:00-16:00 น. | 51.7 | 81.3 | 50.9 | 43.3 | |
| 16:00-17:00 น. | 49.1 | 65.4 | 51.5 | 44.1 | |
| 17:00-18:00 น. | 50.5 | 78.1 | 51.6 | 45.7 | |
| 18:00-19:00 น. | 72.3 | 96.8 | 52.9 | 44.8 | |
| 19:00-20:00 น. | 52.0 | 73.4 | 52.9 | 45.6 | |
| 20:00-21:00 น. | 59.3 | 81.7 | 52.9 | 51.7 | |
| 21:00-22:00 น. | 56.3 | 72.7 | 53.5 | 51.8 | |
| 22:00-23:00 น. | 64.3 | 69.7 | 66.9 | 60.8 | |
| 23:00-24:00 น. | 65.5 | 82.5 | 67.1 | 62.7 | |
| 00:00-01:00 น. | 62.4 | 68.8 | 65.1 | 55.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 60.3 | 82.2 | 56.3 | 51.0 | |
| 02:00-03:00 น. | 55.3 | 83.0 | 49.8 | 44.6 | |
| 03:00-04:00 น. | 61.4 | 73.6 | 64.8 | 45.6 | |
| 04:00-05:00 น. | 56.3 | 82.8 | 50.9 | 45.2 | |
| 05:00-06:00 น. | 68.6 | 93.9 | 60.7 | 47.3 | |
| 06:00-07:00 น. | 59.0 | 89.7 | 53.1 | 45.0 | |
| 07:00-08:00 น. | 52.2 | 79.0 | 53.8 | 46.1 | |
| 08:00-09:00 น. | 50.5 | 67.6 | 53.2 | 45.6 | |
| 09:00-10:00 น. | 52.6 | 79.2 | 54.3 | 46.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 51.4 | 70.8 | 54.3 | 44.1 | |
| 11:00-12:00 น. | 50.8 | 65.5 | 53.9 | 45.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.8 | 62.3 | 50.5 | 43.6 | |
| 13:00-14:00 น. | 49.3 | 76.4 | 51.4 | 44.1 | |
| L _{eq} 24 hr | | 62.1 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 69.5 | | | - |
| L _{max} | | 96.8 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 62.7 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นายไกรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : กังหนทิพย์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ธิติ/สค (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

2/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นายไกรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : กังหนทิพย์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ธิติ/สค (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

3/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนาราม
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2507012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 18-19/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 13:00-14:00 น. | 48.1 | 73.8 | 51.2 | 45.4 | |
| 14:00-15:00 น. | 47.8 | 66.6 | 51.0 | 46.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 48.3 | 71.1 | 49.7 | 43.7 | |
| 16:00-17:00 น. | 48.1 | 73.4 | 51.5 | 45.1 | |
| 17:00-18:00 น. | 47.3 | 67.0 | 52.2 | 44.2 | |
| 18:00-19:00 น. | 48.8 | 72.3 | 52.9 | 44.8 | |
| 19:00-20:00 น. | 44.6 | 63.0 | 47.5 | 43.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 42.2 | 61.5 | 44.1 | 40.2 | |
| 21:00-22:00 น. | 40.6 | 54.9 | 42.7 | 40.1 | |
| 22:00-23:00 น. | 39.6 | 61.7 | 40.9 | 38.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 41.5 | 64.2 | 40.6 | 39.1 | |
| 00:00-01:00 น. | 39.9 | 61.2 | 43.6 | 37.1 | |
| 01:00-02:00 น. | 36.0 | 48.9 | 37.4 | 35.3 | |
| 02:00-03:00 น. | 36.5 | 59.1 | 38.2 | 35.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 45.3 | 67.7 | 42.6 | 36.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 42.3 | 65.4 | 44.2 | 40.6 | |
| 05:00-06:00 น. | 56.4 | 80.0 | 51.3 | 40.9 | |
| 06:00-07:00 น. | 48.5 | 71.3 | 52.8 | 44.2 | |
| 07:00-08:00 น. | 48.7 | 68.7 | 52.3 | 44.1 | |
| 08:00-09:00 น. | 46.1 | 70.6 | 51.0 | 43.0 | |
| 09:00-10:00 น. | 48.6 | 64.5 | 51.0 | 45.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 50.3 | 81.0 | 53.1 | 48.2 | |
| 11:00-12:00 น. | 50.6 | 80.8 | 53.8 | 47.7 | |
| 12:00-13:00 น. | 51.8 | 84.3 | 52.2 | 46.7 | |
| L _{eq} 24 hr | | 48.3 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 54.7 | | | - |
| L _{max} | | 84.3 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 48.2 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นายไกรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : กังหนทิพย์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ธิติ/สค (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

1/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโสมนังนาราม
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251 เลขที่รายงาน : RPS2507012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 19-20/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₉₀ | Standard* |
| 13:00-14:00 น. | 48.1 | 68.2 | 51.6 | 46.9 | |
| 14:00-15:00 น. | 48.6 | 70.6 | 52.3 | 47.5 | |
| 15:00-16:00 น. | 49.4 | 74.5 | 51.6 | 45.8 | |
| 16:00-17:00 น. | 47.2 | 67.1 | 51.0 | 45.2 | |
| 17:00-18:00 น. | 48.8 | 72.1 | 50.9 | 44.2 | |
| 18:00-19:00 น. | 48.3 | 70.9 | 51.9 | 43.9 | |
| 19:00-20:00 น. | 47.1 | 77.2 | 48.1 | 42.6 | |
| 20:00-21:00 น. | 41.8 | 54.9 | 44.0 | 40.7 | |
| 21:00-22:00 น. | 41.2 | 59.5 | 42.6 | 40.0 | |
| 22:00-23:00 น. | 39.7 | 54.6 | 42.2 | 38.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 41.9 | 70.4 | 40.1 | 37.7 | |
| 00:00-01:00 น. | 44.4 | 65.3 | 45.8 | 38.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 39.3 | 62.0 | 40.0 | 36.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 36.1 | 51.7 | 38.4 | 35.2 | |
| 03:00-04:00 น. | 45.4 | 72.0 | 40.8 | 35.4 | |
| 04:00-05:00 น. | 36.7 | 48.7 | 39.3 | 35.7 | |
| 05:00-06:00 น. | 56.0 | 84.7 | 49.4 | 38.9 | |
| 06:00-07:00 น. | 48.7 | 71.9 | 52.6 | 43.9 | |
| 07:00-08:00 น. | 49.9 | 74.2 | 52.0 | 45.1 | |
| 08:00-09:00 น. | 47.3 | 63.5 | 50.8 | 45.1 | |
| 09:00-10:00 น. | 50.8 | 71.4 | 52.8 | 46.8 | |
| 10:00-11:00 น. | 52.6 | 68.4 | 57.8 | 50.1 | |
| 11:00-12:00 น. | 50.1 | 67.4 | 52.0 | 45.4 | |
| 12:00-13:00 น. | 49.8 | 69.5 | 53.1 | 47.3 | |
| L _{eq} 24 hr | | 48.6 | | | 70 dB (A)* |
| L ₁₀ | | 54.6 | | | - |
| L _{max} | | 84.7 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 50.1 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ไกรภพ (นายไกรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : กังหนทิพย์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ธิติ/สค (นางสาวพิศมร เหลืองชูศรี)

2/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการสำเนา โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205564E 1656427N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-42 S/N 00509251
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20/21/07/2568

| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 13:00-14:00 น. | 47.8 | 67.5 | 50.5 | 45.8 | |
| 14:00-15:00 น. | 46.3 | 70.0 | 49.4 | 43.8 | |
| 15:00-16:00 น. | 49.6 | 70.7 | 51.9 | 45.2 | |
| 16:00-17:00 น. | 48.4 | 70.2 | 52.0 | 46.8 | |
| 17:00-18:00 น. | 48.9 | 72.8 | 51.4 | 44.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 47.0 | 73.5 | 50.2 | 44.9 | |
| 19:00-20:00 น. | 44.0 | 57.0 | 47.1 | 42.4 | |
| 20:00-21:00 น. | 40.6 | 61.6 | 43.7 | 39.6 | |
| 21:00-22:00 น. | 40.4 | 53.5 | 42.5 | 39.8 | |
| 22:00-23:00 น. | 39.4 | 53.6 | 40.9 | 38.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 39.2 | 60.6 | 41.2 | 37.8 | |
| 00:00-01:00 น. | 39.6 | 52.3 | 41.4 | 38.4 | |
| 01:00-02:00 น. | 39.5 | 57.1 | 40.3 | 38.6 | |
| 02:00-03:00 น. | 39.3 | 54.9 | 40.3 | 38.5 | |
| 03:00-04:00 น. | 42.4 | 66.7 | 43.7 | 38.9 | |
| 04:00-05:00 น. | 39.6 | 56.3 | 41.7 | 38.1 | |
| 05:00-06:00 น. | 57.3 | 83.1 | 52.6 | 38.4 | |
| 06:00-07:00 น. | 48.3 | 74.3 | 50.2 | 43.4 | |
| 07:00-08:00 น. | 48.7 | 69.9 | 52.5 | 46.7 | |
| 08:00-09:00 น. | 50.9 | 72.6 | 55.0 | 48.3 | |
| 09:00-10:00 น. | 49.7 | 79.9 | 50.8 | 44.5 | |
| 10:00-11:00 น. | 50.5 | 71.7 | 53.8 | 48.1 | |
| 11:00-12:00 น. | 48.0 | 74.1 | 52.1 | 46.3 | |
| 12:00-13:00 น. | 48.9 | 68.6 | 53.4 | 46.7 | |
| L _{eq} 24 hr | | 48.8 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 55.9 | | | - |
| L _{max} | | 83.1 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 48.3 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุระคำ)

3/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

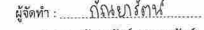
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

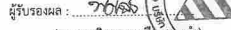
18-19/07/2568

| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 13:00-14:00 น. | 51.3 | 85.2 | 45.7 | 38.2 | |
| 14:00-15:00 น. | 47.5 | 77.7 | 45.7 | 37.1 | |
| 15:00-16:00 น. | 43.8 | 69.2 | 44.8 | 36.5 | |
| 16:00-17:00 น. | 53.5 | 81.1 | 44.9 | 34.7 | |
| 17:00-18:00 น. | 54.6 | 83.2 | 47.5 | 36.1 | |
| 18:00-19:00 น. | 49.1 | 75.7 | 45.3 | 36.0 | |
| 19:00-20:00 น. | 40.9 | 70.4 | 41.3 | 37.5 | |
| 20:00-21:00 น. | 46.5 | 73.5 | 45.1 | 43.1 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.2 | 66.1 | 44.7 | 43.2 | |
| 22:00-23:00 น. | 48.4 | 70.2 | 45.8 | 43.7 | |
| 23:00-24:00 น. | 45.1 | 68.2 | 44.2 | 41.9 | |
| 00:00-01:00 น. | 44.7 | 55.4 | 45.1 | 43.5 | |
| 01:00-02:00 น. | 49.1 | 76.1 | 47.2 | 45.6 | |
| 02:00-03:00 น. | 44.1 | 52.8 | 44.3 | 43.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 43.7 | 60.8 | 44.3 | 42.6 | |
| 04:00-05:00 น. | 42.2 | 60.3 | 42.1 | 39.3 | |
| 05:00-06:00 น. | 53.9 | 81.0 | 45.4 | 39.2 | |
| 06:00-07:00 น. | 50.0 | 78.7 | 47.1 | 35.1 | |
| 07:00-08:00 น. | 47.1 | 66.1 | 49.3 | 34.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 45.8 | 76.0 | 46.3 | 35.6 | |
| 09:00-10:00 น. | 49.9 | 77.8 | 47.9 | 39.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 48.6 | 79.4 | 48.7 | 40.2 | |
| 11:00-12:00 น. | 45.4 | 64.3 | 47.5 | 38.9 | |
| 12:00-13:00 น. | 44.1 | 64.3 | 46.2 | 37.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 48.8 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 54.9 | | | - |
| L _{max} | | 85.2 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 45.6 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุระคำ)

1/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

19-20/07/2568

| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 13:00-14:00 น. | 44.8 | 61.1 | 46.7 | 36.8 | |
| 14:00-15:00 น. | 46.5 | 71.5 | 47.6 | 39.5 | |
| 15:00-16:00 น. | 43.7 | 64.8 | 46.0 | 36.6 | |
| 16:00-17:00 น. | 46.8 | 71.1 | 46.3 | 34.6 | |
| 17:00-18:00 น. | 51.0 | 77.0 | 45.4 | 36.3 | |
| 18:00-19:00 น. | 43.2 | 70.8 | 44.3 | 36.1 | |
| 19:00-20:00 น. | 44.4 | 58.7 | 46.8 | 39.5 | |
| 20:00-21:00 น. | 44.9 | 66.0 | 46.4 | 41.4 | |
| 21:00-22:00 น. | 46.6 | 54.9 | 47.6 | 45.4 | |
| 22:00-23:00 น. | 47.0 | 59.8 | 47.8 | 46.0 | |
| 23:00-24:00 น. | 46.5 | 59.6 | 47.5 | 45.0 | |
| 00:00-01:00 น. | 45.2 | 70.8 | 44.7 | 42.5 | |
| 01:00-02:00 น. | 44.1 | 50.0 | 44.7 | 43.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 43.3 | 55.8 | 44.3 | 42.4 | |
| 03:00-04:00 น. | 44.5 | 69.0 | 44.1 | 42.2 | |
| 04:00-05:00 น. | 41.7 | 59.2 | 41.9 | 39.6 | |
| 05:00-06:00 น. | 48.7 | 77.0 | 46.7 | 38.5 | |
| 06:00-07:00 น. | 53.9 | 85.4 | 45.0 | 35.1 | |
| 07:00-08:00 น. | 46.7 | 70.7 | 46.7 | 35.2 | |
| 08:00-09:00 น. | 48.2 | 72.3 | 49.8 | 39.8 | |
| 09:00-10:00 น. | 50.5 | 83.7 | 49.0 | 40.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 48.9 | 65.7 | 51.1 | 40.0 | |
| 11:00-12:00 น. | 48.1 | 65.7 | 50.2 | 40.7 | |
| 12:00-13:00 น. | 46.5 | 62.5 | 49.5 | 40.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 47.5 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 54.1 | | | - |
| L _{max} | | 85.4 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 46.0 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุระคำ)

2/3

* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านทุ่งน้อย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0205713E 1652633N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222256
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

20-21/07/2568

| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 13:00-14:00 น. | 48.5 | 71.8 | 50.2 | 39.3 | |
| 14:00-15:00 น. | 43.8 | 63.3 | 45.5 | 36.1 | |
| 15:00-16:00 น. | 44.3 | 61.8 | 47.7 | 37.8 | |
| 16:00-17:00 น. | 47.5 | 73.3 | 48.7 | 38.4 | |
| 17:00-18:00 น. | 46.3 | 73.3 | 47.9 | 39.2 | |
| 18:00-19:00 น. | 49.5 | 76.6 | 50.2 | 42.8 | |
| 19:00-20:00 น. | 53.4 | 75.0 | 55.6 | 49.7 | |
| 20:00-21:00 น. | 49.8 | 66.1 | 51.7 | 43.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 45.1 | 71.7 | 44.7 | 41.3 | |
| 22:00-23:00 น. | 45.3 | 66.9 | 44.4 | 40.6 | |
| 23:00-24:00 น. | 42.1 | 59.8 | 43.6 | 40.6 | |
| 00:00-01:00 น. | 42.6 | 55.2 | 44.4 | 40.5 | |
| 01:00-02:00 น. | 41.6 | 57.9 | 44.8 | 40.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 42.5 | 56.9 | 43.5 | 41.0 | |
| 03:00-04:00 น. | 43.3 | 68.9 | 44.7 | 40.2 | |
| 04:00-05:00 น. | 51.1 | 80.3 | 42.6 | 38.9 | |
| 05:00-06:00 น. | 52.9 | 86.5 | 44.9 | 37.3 | |
| 06:00-07:00 น. | 48.9 | 81.7 | 45.1 | 35.4 | |
| 07:00-08:00 น. | 45.5 | 65.6 | 47.5 | 38.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 49.0 | 74.4 | 50.5 | 39.4 | |
| 09:00-10:00 น. | 49.9 | 82.8 | 51.0 | 41.1 | |
| 10:00-11:00 น. | 48.5 | 71.4 | 49.8 | 40.6 | |
| 11:00-12:00 น. | 47.0 | 61.5 | 49.4 | 40.1 | |
| 12:00-13:00 น. | 45.2 | 60.2 | 47.6 | 38.7 | |
| L _{eq} 24 hr | | 48.1 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 54.2 | | | - |
| L _{max} | | 86.5 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 49.7 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุระคำ)

3/3




* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 18-19/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 68.5 | 97.6 | 47.3 | 33.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 46.1 | 69.8 | 46.5 | 36.6 | |
| 13:00-14:00 น. | 55.0 | 80.7 | 42.3 | 31.3 | |
| 14:00-15:00 น. | 51.2 | 81.4 | 42.7 | 33.3 | |
| 15:00-16:00 น. | 54.5 | 82.2 | 43.4 | 32.5 | |
| 16:00-17:00 น. | 48.7 | 82.1 | 43.1 | 34.5 | |
| 17:00-18:00 น. | 42.2 | 66.2 | 42.5 | 35.0 | |
| 18:00-19:00 น. | 43.5 | 71.8 | 43.6 | 35.8 | |
| 19:00-20:00 น. | 48.0 | 57.7 | 49.8 | 46.8 | |
| 20:00-21:00 น. | 47.5 | 63.4 | 48.1 | 46.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 44.2 | 56.4 | 45.4 | 42.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 43.7 | 64.6 | 45.7 | 42.0 | |
| 23:00-24:00 น. | 44.4 | 49.9 | 44.6 | 41.6 | |
| 00:00-01:00 น. | 42.3 | 68.4 | 43.5 | 40.6 | |
| 01:00-02:00 น. | 41.1 | 50.3 | 42.1 | 39.7 | |
| 02:00-03:00 น. | 41.3 | 54.7 | 42.2 | 40.2 | |
| 03:00-04:00 น. | 38.9 | 63.0 | 40.7 | 37.5 | |
| 04:00-05:00 น. | 34.5 | 47.8 | 35.3 | 31.8 | |
| 05:00-06:00 น. | 46.1 | 72.7 | 44.7 | 35.9 | |
| 06:00-07:00 น. | 45.7 | 70.1 | 43.6 | 35.8 | |
| 07:00-08:00 น. | 60.1 | 96.3 | 43.5 | 33.9 | |
| 08:00-09:00 น. | 62.1 | 86.4 | 52.8 | 33.7 | |
| 09:00-10:00 น. | 56.7 | 83.1 | 47.9 | 34.0 | |
| 10:00-11:00 น. | 56.7 | 83.6 | 46.1 | 35.6 | |
| L _{eq} 24 hr | | 56.9 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 57.5 | | | - |
| L _{max} | | 97.6 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 46.8 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปองกรณ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 20-21/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 46.0 | 73.8 | 49.6 | 37.4 | |
| 12:00-13:00 น. | 45.4 | 65.9 | 48.3 | 36.6 | |
| 13:00-14:00 น. | 46.5 | 68.0 | 47.7 | 35.4 | |
| 14:00-15:00 น. | 42.6 | 61.2 | 43.0 | 33.3 | |
| 15:00-16:00 น. | 41.4 | 65.9 | 43.2 | 33.8 | |
| 16:00-17:00 น. | 42.1 | 64.2 | 44.9 | 35.0 | |
| 17:00-18:00 น. | 43.3 | 65.7 | 45.8 | 34.9 | |
| 18:00-19:00 น. | 44.6 | 64.8 | 47.5 | 36.4 | |
| 19:00-20:00 น. | 47.2 | 65.0 | 48.8 | 45.1 | |
| 20:00-21:00 น. | 49.4 | 62.3 | 52.4 | 44.0 | |
| 21:00-22:00 น. | 47.8 | 53.9 | 51.1 | 42.8 | |
| 22:00-23:00 น. | 46.8 | 53.4 | 50.8 | 42.2 | |
| 23:00-24:00 น. | 47.9 | 55.2 | 51.3 | 42.5 | |
| 00:00-01:00 น. | 47.2 | 53.0 | 51.4 | 41.8 | |
| 01:00-02:00 น. | 48.5 | 55.0 | 51.9 | 42.4 | |
| 02:00-03:00 น. | 43.0 | 70.9 | 42.4 | 39.4 | |
| 03:00-04:00 น. | 39.3 | 52.0 | 40.7 | 37.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 40.8 | 55.7 | 44.2 | 35.3 | |
| 05:00-06:00 น. | 46.6 | 67.4 | 45.8 | 35.0 | |
| 06:00-07:00 น. | 45.1 | 71.5 | 44.8 | 34.1 | |
| 07:00-08:00 น. | 59.0 | 84.0 | 50.7 | 36.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 59.3 | 88.8 | 50.1 | 36.9 | |
| 09:00-10:00 น. | 60.9 | 84.0 | 51.7 | 38.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 57.1 | 84.0 | 50.9 | 39.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 52.4 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 54.8 | | | - |
| L _{max} | | 88.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 45.1 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปองกรณ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
3/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0209956E 1653941N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 19-20/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 49.8 | 78.2 | 47.3 | 34.5 | |
| 12:00-13:00 น. | 53.4 | 81.5 | 42.1 | 33.3 | |
| 13:00-14:00 น. | 48.3 | 75.0 | 42.9 | 33.0 | |
| 14:00-15:00 น. | 58.1 | 83.8 | 47.1 | 34.4 | |
| 15:00-16:00 น. | 52.0 | 82.5 | 44.2 | 33.1 | |
| 16:00-17:00 น. | 57.0 | 87.1 | 43.0 | 33.7 | |
| 17:00-18:00 น. | 43.9 | 73.6 | 42.1 | 34.7 | |
| 18:00-19:00 น. | 40.6 | 61.4 | 41.3 | 35.7 | |
| 19:00-20:00 น. | 49.5 | 62.5 | 52.0 | 45.5 | |
| 20:00-21:00 น. | 48.1 | 66.7 | 50.3 | 44.3 | |
| 21:00-22:00 น. | 43.9 | 54.0 | 44.9 | 42.3 | |
| 22:00-23:00 น. | 43.3 | 51.0 | 44.1 | 41.8 | |
| 23:00-24:00 น. | 44.0 | 59.2 | 44.7 | 42.7 | |
| 00:00-01:00 น. | 44.6 | 68.9 | 45.1 | 42.7 | |
| 01:00-02:00 น. | 54.2 | 65.9 | 53.2 | 48.8 | |
| 02:00-03:00 น. | 41.7 | 53.0 | 42.1 | 39.9 | |
| 03:00-04:00 น. | 40.7 | 46.8 | 42.2 | 38.8 | |
| 04:00-05:00 น. | 44.0 | 70.7 | 38.5 | 35.0 | |
| 05:00-06:00 น. | 42.0 | 64.9 | 42.5 | 34.7 | |
| 06:00-07:00 น. | 40.4 | 66.9 | 41.5 | 33.2 | |
| 07:00-08:00 น. | 42.4 | 67.0 | 43.5 | 33.6 | |
| 08:00-09:00 น. | 47.7 | 74.3 | 47.8 | 36.6 | |
| 09:00-10:00 น. | 45.8 | 68.3 | 47.0 | 37.8 | |
| 10:00-11:00 น. | 49.6 | 76.2 | 50.2 | 39.3 | |
| L _{eq} 24 hr | | 50.2 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 54.2 | | | - |
| L _{max} | | 87.1 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 48.8 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายปองกรณ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
2/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณหัวทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม – 20 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 18-19/07/2568 | | | | | |
|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Time | L _{eq} 1 hour | L _{max} | L ₁₀ | L ₅₀ | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 49.3 | 80.7 | 45.0 | 33.4 | |
| 12:00-13:00 น. | 49.5 | 79.0 | 42.9 | 34.0 | |
| 13:00-14:00 น. | 40.6 | 62.7 | 41.7 | 32.3 | |
| 14:00-15:00 น. | 47.0 | 75.8 | 45.2 | 37.5 | |
| 15:00-16:00 น. | 42.2 | 68.5 | 43.3 | 34.6 | |
| 16:00-17:00 น. | 41.0 | 70.6 | 40.4 | 34.7 | |
| 17:00-18:00 น. | 39.9 | 57.7 | 41.9 | 35.8 | |
| 18:00-19:00 น. | 40.6 | 58.3 | 42.8 | 37.0 | |
| 19:00-20:00 น. | 55.6 | 62.6 | 57.7 | 53.9 | |
| 20:00-21:00 น. | 54.3 | 60.3 | 55.7 | 52.3 | |
| 21:00-22:00 น. | 53.8 | 71.2 | 55.2 | 51.7 | |
| 22:00-23:00 น. | 54.0 | 82.2 | 54.5 | 51.8 | |
| 23:00-24:00 น. | 53.1 | 73.2 | 55.4 | 50.9 | |
| 00:00-01:00 น. | 53.6 | 60.9 | 55.0 | 51.6 | |
| 01:00-02:00 น. | 54.9 | 60.4 | 56.1 | 52.2 | |
| 02:00-03:00 น. | 51.8 | 58.4 | 52.2 | 49.5 | |
| 03:00-04:00 น. | 48.8 | 54.3 | 50.3 | 46.8 | |
| 04:00-05:00 น. | 43.9 | 56.2 | 45.7 | 38.2 | |
| 05:00-06:00 น. | 42.3 | 64.6 | 42.3 | 35.5 | |
| 06:00-07:00 น. | 38.6 | 59.9 | 40.5 | 34.5 | |
| 07:00-08:00 น. | 40.9 | 62.7 | 43.4 | 34.8 | |
| 08:00-09:00 น. | 53.9 | 85.0 | 45.0 | 37.4 | |
| 09:00-10:00 น. | 47.1 | 74.6 | 45.2 | 38.5 | |
| 10:00-11:00 น. | 46.1 | 73.5 | 45.5 | 38.9 | |
| L _{eq} 24 hr | | 50.6 | | | 70 dB (A)* |
| L _{dn} | | 57.7 | | | - |
| L _{max} | | 85.0 | | | 115 dB (A)* |
| L ₉₀ | | 53.9 | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายปองกรณ์ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้มีการ ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2507015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 19-20/07/2568 | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------|----------|----------|-------------|
| Time | L_{eq} 1 hour | L_{max} | L_{10} | L_{90} | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 57.9 | 94.1 | 43.8 | 37.1 | |
| 12:00-13:00 น. | 46.3 | 74.5 | 45.2 | 36.7 | |
| 13:00-14:00 น. | 44.5 | 77.6 | 44.4 | 36.5 | |
| 14:00-15:00 น. | 55.0 | 84.8 | 46.6 | 37.2 | |
| 15:00-16:00 น. | 41.3 | 62.2 | 43.9 | 36.5 | |
| 16:00-17:00 น. | 50.5 | 77.7 | 43.1 | 36.6 | |
| 17:00-18:00 น. | 50.3 | 87.5 | 38.2 | 31.9 | |
| 18:00-19:00 น. | 37.5 | 53.8 | 37.9 | 34.3 | |
| 19:00-20:00 น. | 49.7 | 70.7 | 51.5 | 46.4 | |
| 20:00-21:00 น. | 53.0 | 74.0 | 52.2 | 46.3 | |
| 21:00-22:00 น. | 56.8 | 70.7 | 61.1 | 45.9 | |
| 22:00-23:00 น. | 47.8 | 61.9 | 47.5 | 44.3 | |
| 23:00-24:00 น. | 46.5 | 63.0 | 48.1 | 44.0 | |
| 00:00-01:00 น. | 45.6 | 51.8 | 47.4 | 43.2 | |
| 01:00-02:00 น. | 45.0 | 51.7 | 46.3 | 43.1 | |
| 02:00-03:00 น. | 44.8 | 51.5 | 46.1 | 41.6 | |
| 03:00-04:00 น. | 46.2 | 68.7 | 47.7 | 42.4 | |
| 04:00-05:00 น. | 47.6 | 65.9 | 41.6 | 36.8 | |
| 05:00-06:00 น. | 37.7 | 61.3 | 38.3 | 34.5 | |
| 06:00-07:00 น. | 38.8 | 74.7 | 37.2 | 31.6 | |
| 07:00-08:00 น. | 37.6 | 55.7 | 38.3 | 34.0 | |
| 08:00-09:00 น. | 41.6 | 63.3 | 44.0 | 37.1 | |
| 09:00-10:00 น. | 42.9 | 66.4 | 45.4 | 38.2 | |
| 10:00-11:00 น. | 44.9 | 60.0 | 47.5 | 40.0 | |
| L_{eq} 24 hr | 50.0 | | | | 70 dB (A)* |
| L_{10} | 53.4 | | | | - |
| L_{max} | 94.1 | | | | 115 dB (A)* |
| L_{90} | 46.4 | | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : นายพรหม
(นายโคกรภ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 7/10/68
(นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครราชสีมา
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณท้ายทางวิ่ง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48P 0211923E 1655030N วันที่เก็บตัวอย่าง : 18 - 21 กรกฎาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 22 กรกฎาคม - 20 สิงหาคม พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 21 สิงหาคม พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2507015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2507015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

| 20-21/07/2568 | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------|----------|----------|-------------|
| Time | L_{eq} 1 hour | L_{max} | L_{10} | L_{90} | Standard* |
| 11:00-12:00 น. | 47.5 | 75.6 | 47.8 | 39.3 | |
| 12:00-13:00 น. | 44.2 | 69.5 | 45.4 | 38.9 | |
| 13:00-14:00 น. | 46.7 | 66.0 | 49.8 | 39.7 | |
| 14:00-15:00 น. | 42.8 | 69.2 | 44.9 | 37.5 | |
| 15:00-16:00 น. | 43.2 | 61.8 | 46.5 | 36.9 | |
| 16:00-17:00 น. | 44.4 | 66.4 | 48.1 | 37.4 | |
| 17:00-18:00 น. | 43.9 | 64.4 | 46.3 | 37.4 | |
| 18:00-19:00 น. | 42.3 | 61.4 | 44.4 | 37.5 | |
| 19:00-20:00 น. | 52.6 | 61.5 | 55.0 | 51.0 | |
| 20:00-21:00 น. | 52.4 | 64.6 | 53.6 | 50.1 | |
| 21:00-22:00 น. | 51.9 | 66.2 | 53.4 | 49.6 | |
| 22:00-23:00 น. | 51.3 | 70.6 | 52.6 | 49.2 | |
| 23:00-24:00 น. | 51.4 | 55.7 | 52.7 | 49.6 | |
| 00:00-01:00 น. | 50.4 | 64.9 | 51.5 | 48.3 | |
| 01:00-02:00 น. | 49.3 | 58.2 | 50.7 | 47.9 | |
| 02:00-03:00 น. | 48.3 | 69.5 | 49.4 | 46.6 | |
| 03:00-04:00 น. | 46.6 | 57.5 | 48.1 | 44.1 | |
| 04:00-05:00 น. | 44.7 | 54.6 | 46.9 | 41.6 | |
| 05:00-06:00 น. | 39.2 | 61.2 | 40.9 | 34.6 | |
| 06:00-07:00 น. | 39.3 | 63.7 | 40.0 | 32.5 | |
| 07:00-08:00 น. | 42.3 | 61.0 | 44.7 | 38.1 | |
| 08:00-09:00 น. | 51.6 | 79.1 | 49.3 | 42.0 | |
| 09:00-10:00 น. | 58.3 | 88.7 | 51.0 | 43.7 | |
| 10:00-11:00 น. | 59.9 | 95.7 | 50.9 | 42.9 | |
| L_{eq} 24 hr | 51.3 | | | | 70 dB (A)* |
| L_{10} | 55.7 | | | | - |
| L_{max} | 95.7 | | | | 115 dB (A)* |
| L_{90} | 51.0 | | | | - |

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : นายพรหม
(นายโคกรภ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ
(นางสาวกัญญาณัฐ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 7/10/68
(นางสาวพิศมร เหลืองรุ่งคำ)



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครราชสีมา **Sampling Date** : 30/03/68 **Report No.** : RP6804008

Sample Type : น้ำเสีย **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6804013-W6804014

Sampling Method : Grab **Received Date** : 02/04/68 **Request No.** : 7.1-01-173/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 02-23/04/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

| PARAMETER | UNIT | METHOD | STANDARD ¹ | St.1/W6804013
15.05 น.๕ | St.2/W6804014
15.03 น.๕ |
|--------------------------|------|-----------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Temperature ² | °C | Field Analysis | - | 28.0 | 28.4 |
| pH ² | - | Field Analysis | 5.5-9.0 | 6.9 | 7.4 |
| BOD | mg/L | SM 2023 (5210 B, 4500-O G) | ≤40 | 97.6 | 14.0 |
| Total Suspended Solids | mg/L | SM 2023 (2540 D) | ≤50 | 35* | 9* |
| Total Dissolved Solids | mg/L | SM 2023 (2540 C) | ≤1,300 | 560 | 550 |
| Settleable Solids | mL/L | SM 2023 (2540 F) | - | - | <0.20 |
| Oil & Grease | mg/L | SM 2023 (5520 B) | ≤20 | 5.00 | 1.90 |
| TKN | mg/L | SM 2023 (4500-N _{org} C) | ≤40 | 95.2 | 96.9 |
| Sulfide | mg/L | SM 2023 (4500-S2- C, F) | ≤1.0 | <1.00 | <1.00 |
| Sample Condition | | Observation | | เหลือกลิ่น
ตะกอนน้ำตาล | เหลือกลิ่น
ตะกอนน้ำตาล |

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² ตรวจวัดภาคสนาม

St.1 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

St.2 = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
23/04/68



(Miss Usahee Lertapiradee)
Laboratory Manager
23/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครราชสีมา **Sampling Date** : 20/07/68 **Report No.** : RP6807088

Sample Type : น้ำเสีย **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6807156-W6807157

Sampling Method : Grab **Received Date** : 22/07/68 **Request No.** : 7.1-01-374/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 22/07-04/08/68 **Analyst By** : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

| PARAMETER | UNIT | METHOD | STANDARD ¹ | St.1/W6807156
10.52 น.๕ | St.2/W6807157
10.48 น.๕ |
|--------------------------|------|-----------------------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Temperature ² | °C | Field Analysis | - | 31.5 | 31.2 |
| pH ² | - | Field Analysis | 5.5-9.0 | 7.3 | 7.8 |
| BOD | mg/L | SM 2023 (5210 B, 4500-O G) | ≤40 | 222 | 19.4 |
| Total Suspended Solids | mg/L | SM 2023 (2540 D) | ≤50 | 364* | 13* |
| Total Dissolved Solids | mg/L | SM 2023 (2540 C) | ≤1,300 | 700 | 675 |
| Settleable Solids | mL/L | SM 2023 (2540 F) | - | - | <0.20 |
| Oil & Grease | mg/L | SM 2023 (5520 B) | ≤20 | 44.6 | 2.86 |
| TKN | mg/L | SM 2023 (4500-N _{org} C) | ≤40 | 152 | 119 |
| Sulfide | mg/L | SM 2023 (4500-S2- C, F) | ≤1.0 | 2.39 | <1.00 |
| Sample Condition | | Observation | | น้ำดูลุ่น
ตะกอนน้ำตาล | เหลืองุ่น
ตะกอนน้ำตาล |

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

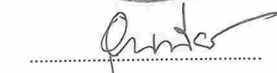
: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร




(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
04/08/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
04/08/68

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครราชสีมา Sampling Date : 30/03/68 Report No. : RP6804009
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : 14.56 น. Analysis No. : W6804015
Sampling Method : Grab Received Date : 02/04/68 Request No. : 7.1-01-173/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ Analytical Date : 02-23/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

| PARAMETER | UNIT | METHOD | STANDARD ¹ | St.3/W6804015 |
|--------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|---------------|
| Temperature ² | °C | Field Analysis | - | 27.3 |
| pH ² | - | Field Analysis | 6.5-8.5 | 7.8 |
| Turbidity | NTU | SM 2023 (2130 B) | ≤5 | 1.18 |
| Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | SM 2023 (2340 C) | ≤300 | 81.3 |
| Total Dissolved Solids | mg/L | SM 2023 (2540 C) | ≤1,000 | 298 |
| Chloride | mg/L | SM 2023 (4500-Cl ⁻ B) | ≤250 | 106 |
| Sulfate | mg/L | SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E) | ≤250 | 14.0 |
| Nitrate | mg/L as NO ₃ ⁻ | SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E) | ≤50 | 5.54 |
| Iron | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.3 | ND |
| Manganese | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.1 | ND |
| Total Coliform Bacteria | MPN/100mL | SM 2023 (9221 B, C) | Not Detected | Detected |
| Escherichia coli | MPN/100mL | SM 2023 (9221 G, C) | Not Detected | Detected |
| Sample Condition | | Observation | | ใส |

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ภายในอาคารที่פקผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
23/04/68


.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
23/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุตรธานี
ขอนแก่น อุดรธาธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ทำอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ทำอากาศยานนครราชสีมา Sampling Date : 20/07/68 Report No. : RP6807089
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : 10.40 น. Analysis No. : W6807158
Sampling Method : Grab Received Date : 22/07/68 Request No. : 7.1-01-374/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 22/07-04/08/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปัส

ANALYSIS REPORT

| PARAMETER | UNIT | METHOD | STANDARD ¹ | St.3/W6807158 |
|--------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|---------------|
| Temperature ² | °C | Field Analysis | - | 29.5 |
| pH ² | - | Field Analysis | 6.5-8.5 | 7.5 |
| Turbidity | NTU | SM 2023 (2130 B) | ≤5 | 1.31 |
| Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | SM 2023 (2340 C) | ≤300 | 76.9 |
| Total Dissolved Solids | mg/L | SM 2023 (2540 C) | ≤1,000 | 205 |
| Chloride | mg/L | SM 2023 (4500-Cl ⁻ B) | ≤250 | 56.4 |
| Sulfate | mg/L | SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E) | ≤250 | 13.7 |
| Nitrate | mg/L as NO ₃ ⁻ | SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E) | ≤50 | 2.32 |
| Iron | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.3 | ND |
| Manganese | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.1 | ND |
| Total Coliform Bacteria | MPN/100mL | SM 2023 (9221 B, C) | Not Detected | Detected |
| <i>Escherichia coli</i> | MPN/100mL | SM 2023 (9221 G, C) | Not Detected | Detected |
| Sample Condition | | Observation | | ใส ตะกอนเหลือ |

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.3 = ภายในอาคารที่ผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

ค.ฉ.ธ
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
04/08/68

ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
04/08/68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

LAB-FM-QP-7.8-01

1/4/01-04-68



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุตรธานี
ขอนแก่น อุดรธาธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ทำอากาศยานนครราชสีมา เลขที่ 1 หมู่ 15 ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา 30230
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ทำอากาศยานนครราชสีมา Sampling Date : 29/08/68 Report No. : RP6808187
Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6808434-W6808435
Sampling Method : Grab Received Date : 30/08/68 Request No. : 7.1-01-460/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 30/08-22/09/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปัส

ANALYSIS REPORT

| PARAMETER | UNIT | METHOD | STANDARD ¹ | St.1/W6808434
15.13 น. # | St.2/W6808435
15.18 น. # |
|--------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Temperature ² | °C | Field Analysis | - | 30.4 | 30.9 |
| pH ² | - | Field Analysis | 6.5-8.5 | 7.41 | 7.79 |
| Turbidity | NTU | SM 2023 (2130 B) | ≤5 | 2.56 | 0.83 |
| Total Hardness | mg/L as CaCO ₃ | SM 2023 (2340 C) | ≤300 | 60.5 | 64.7 |
| Total Dissolved Solids | mg/L | SM 2023 (2540 C) | ≤1,000 * | 158 | 136 |
| Chloride | mg/L | SM 2023 (4500-Cl ⁻ B) | ≤250 | 54.2 | 56.1 |
| Sulfate | mg/L | SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E) | ≤250 | 7.99 | 8.37 |
| Nitrate | mg/L as NO ₃ ⁻ | SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E) | ≤50 | 2.74 | 3.41 |
| Iron | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.3 | ND | ND |
| Manganese | mg/L | SM 2023 (3030 F and 3120 B) | ≤0.1 | ND | ND |
| Total Coliform Bacteria | MPN/100mL | SM 2023 (9221 B, C) | Not Detected | Detected | Detected |
| <i>Escherichia coli</i> | MPN/100mL | SM 2023 (9221 G, C) | Not Detected | Detected | Not Detected |
| Sample Condition | | Observation | | ใส
ตะกอนเหลือ | ใส
ตะกอนเหลือ |

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.1 = บ่อน้ำก่อนสูบน้ำเข้าอาคารที่พักผู้โดยสาร

: St.2 = ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

ค.ฉ.ธ
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
23/09/68

ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
23/09/68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

LAB-FM-QP-7.8-01

1/4/01-04-68

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com

☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- 1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :
- 1.1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน
- 1.1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
- 1.1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด
- 1.1.1.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง
- 1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :
- 1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล
- 1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
- 1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่ น.
- 1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.2.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย
- 1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
- 1.1.3 ☐ สถานศึกษา :
- 1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง
- 1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น
- 1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่ น.
- 1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.
- 1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.
- 1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวนนักเรียน
- 1.3.7 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลวดหนาม () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต
- 1.3.8 จำนวนอาคารเรียน หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

| ระดับการรบกวน | ไม่รบกวน | รบกวน | | | |
|---------------|----------|-------|---------|-----|-----------|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| ขณะบินขึ้น | | | | | |
| ขณะบินผ่าน | | | | | |
| ขณะร่อนลง | | | | | |

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

| ระดับการรบกวน | ไม่รบกวน | รบกวน | | | |
|---------------|----------|-------|---------|-----|-----------|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| ขณะบินขึ้น | | | | | |
| ขณะบินผ่าน | | | | | |
| ขณะร่อนลง | | | | | |

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

| ผลกระทบ | ไม่มีผลกระทบ | มีผลกระทบ | | |
|---|--------------|-----------|---------|-----|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก |
| 1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน | | | | |
| 2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น | | | | |
| 3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง | | | | |
| 4. ปัญหาความสั่นสะเทือน | | | | |
| 5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง | | | | |
| 6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน | | | | |
| 7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน | | | | |
| 8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ)..... | | | | |
| | | | | |

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
 () 1. ไม่ต้องการ
 () 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....
- 3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 () 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง () 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
 () 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน () 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
 () 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line () 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- () 1. พอใจ เนื่องจาก.....
- () 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com

☐ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่..... ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่ย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อ-แม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

| ลักษณะปัญหา | ปัญหา | | ระดับความรุนแรงของปัญหา | | |
|-----------------------------------|-------|-------|-------------------------|---------|------|
| | มี | ไม่มี | มาก | ปานกลาง | น้อย |
| 1. ความแออัด | | | | | |
| 2. ความขัดแย้ง | | | | | |
| 3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | | | | | |
| 4. สุขภาพอนามัย | | | | | |
| 5. ยาเสพติด | | | | | |
| 6. การศึกษา | | | | | |
| 7. อื่นๆ ระบุ..... | | | | | |
| 8. อื่นๆ ระบุ..... | | | | | |

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

| ประเด็นพิจารณา | กิจกรรม | | สถานที่จัดกิจกรรม | | | |
|-------------------------------|---------|-------|-------------------|----------|------|------------------------------|
| | มี | ไม่มี | ศาสนสถาน | โรงเรียน | อบต. | ศาลาประชาคม/ ศาลาอเนกประสงค์ |
| 1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน | | | | | | |
| 2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน | | | | | | |
| 3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน | | | | | | |
| 4) การทำบุญประจำปีของชุมชน | | | | | | |
| 5) อื่นๆ ระบุ..... | | | | | | |
| 6) อื่นๆ ระบุ..... | | | | | | |

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร

☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

| ระดับการรบกวน | ไม่รบกวน | รบกวน | | | |
|---------------|----------|-------|---------|-----|-----------|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| ขณะบินขึ้น | | | | | |
| ขณะบินผ่าน | | | | | |
| ขณะร่อนลง | | | | | |

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

| ระดับการรบกวน | ไม่รบกวน | รบกวน | | | |
|---------------|----------|-------|---------|-----|-----------|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก | มากที่สุด |
| ขณะบินขึ้น | | | | | |
| ขณะบินผ่าน | | | | | |
| ขณะร่อนลง | | | | | |

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดรำคาญหรือเบื่อหน่ายจากเครื่องบินหรือไม่

☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ 1. พอใจ เนื่องจาก

☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

| ผลกระทบ | ไม่มีผลกระทบ | มีผลกระทบ | | |
|--|--------------|-----------|---------|-----|
| | | น้อย | ปานกลาง | มาก |
| 1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน | | | | |
| 2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น | | | | |
| 3. ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง | | | | |
| 4. ปัญหาความสั่นสะเทือน | | | | |
| 5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง | | | | |
| 6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน | | | | |
| 7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน | | | | |
| 8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ)..... | | | | |
| | | | | |

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่
☐ 1. ไม่ต้องการ
☐ 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....
- 4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ 1.จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ☐ 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
☐ 3.จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน ☐ 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
☐ 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line ☐ 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

- ☐ 1.พอใจ เนื่องจาก.....
-
- ☐ 2.ไม่พอใจ เนื่องจาก.....
-

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ